DŮVODOVÁ ZPRÁVA

 k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

**OBECNÁ ČÁST**

1. Zhodnocení platného právního stavu

## V současné době mohou uchazeči v přijímacím řízení do prvních ročníků středního vzdělávání podat maximálně dvě přihlášky (až čtyři v případě podávání přihlášek do oborů vzdělání s talentovou zkouškou). Tyto přihlášky jsou podávány v listinné podobě nebo prostřednictvím datové schránky nebo e-mailem s elektronickým podpisem. V současnosti není podávání přihlášky elektronicky fakticky využíváno z důvodu nutnosti konvertovat přílohy a z důvodu nutnosti podpisu i samotného uchazeče.

## Po přijetí ke střednímu vzdělávání (rozhodnutí ředitele školy) musí uchazeč svůj úmysl se vzdělávat potvrdit odevzdáním zápisového lístku do 10 pracovních dnů od rozhodnutí o přijetí. Tím vzniká dlouhá doba nejistoty pro uchazeče, kteří nebyli přijatí, ale umístili se v pořadí výsledků příjímacího řízení bezprostředně pod přijatými uchazeči v sestupném pořadí. Ti nejlepší uchazeči jsou obvykle přijati na všechny zvolené školy, čímž (do doby odevzdání zápisového lístku) „blokují“ místa dalším úspěšným uchazečům, kteří jsou nepřijati. Celý proces přijímacího řízení se tak stává zdlouhavý, nepřehledný a způsobuje nejistotu těm, kteří jsou přijímání až po náhradním termínu a na odvolání.

1. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy a dopad navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

## Procesní úprava přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání nebyla po stránce způsobu podávání přihlášek ke střednímu vzdělávání zásadně měněna takřka 20 let. V České republice ale i na úrovni Evropské unie se v mezidobí zásadně posílil proces zavádění využívání digitálních technologií jak ve státní správě, tak i v nejrůznějších dalších oblastech života společnosti. S rozvojem informačních technologií je možné přistoupit i k digitalizaci přijímacího řízení, která ho zásadním způsobem zjednoduší, zpřehlední, usnadní a zpřívětiví jak uchazečům, případně jejich zákonným zástupcům, ale i středním školám, a to jak do oborů vzdělání s výučním listem, tak zejména do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou, ve kterých je součástí přijímacího řízení jednotná zkouška. Přijímací řízení ke střednímu vzdělávání ve školním roce 2022/2023 ukázalo na nezbytnost řešení této situace v co nejkratší době, tedy již pro přijímací řízení ve školním roce 2023/2024.

## Současně se zavedením elektronické přihlášky je třeba upravit systém tak, aby uchazeč mohl být automaticky přijat do zvolené školy dle svých preferencí a zároveň výsledků v přijímacím řízení. Zrušuje se tedy podávání zápisových lístků a uchazeči budou přijímáni automaticky na základě výsledků přijímacího řízení podle toho, v jakém preferenčním pořadí označili na přihlášce střední školy (obory vzdělání ve školách). Tím se systém přijímacího řízení zrychlí a zpřehlední. Zároveň se rozšiřuje počet podaných přihlášek pro první a druhé kolo přijímacího řízení do prvního ročníku středního vzdělávání ze dvou na tři. Přijímání ke střednímu vzdělávání bude probíhat přiřazováním systémem na školu nejvýše v pořadí, na kterou je uchazeč dle svých výsledků přijat. Toto rozřazení proběhne společné pro řádný i náhradní termín zkoušek. Tak se eliminuje období nejistoty uchazečů, jejich zákonných zástupců, ale i přijímajících škol, kdy nebylo zřejmé, zda uchazeči byli přijati či přijatí budou, zda na školu nastoupí či nikoliv.

Nově budou tímto způsobem podle stejného schématu řešena první dvě kola přijímacího řízení, třetí a další kola budou již v gesci jednotlivých středních škol obdobně, jak tomu v dalších kolech přijímacího řízení bylo doposud.

Navrhovaný zákon nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a rovněž se nijak netýká rovnosti mužů a žen, neboť mezi nimi nijak nerozlišuje.

**3. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopady na životní prostředí**

Financování dodávky Informačního systému elektronické přihlášky (dále jen „ISep“) proběhne z Fondu reprodukce majetku Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání (dále jen „Centrum“) v roce 2024 (předpoklad cca 4 až 6 milionů Kč).

Financování provozu ISep bude realizováno z provozních prostředků Centra bez požadavku na navýšení stávajícího rozpočtu (předpoklad cca 1 až 1,5 milionu Kč ročně). Dopady do ostatních veřejných rozpočtů nejsou předpokládány, naopak jsou předpokládané celkové úspory do časových i finančních rozpočtů rodin všech uchazečů o střední vzdělávání. Sociální dopady předpokládáme proto zavedením této novelizace pozitivní. Pro uchazeče ze sociálně znevýhodněného prostředí, kteří nemají možnost podat přihlášku prostřednictvím elektronického systému, bude zachována původní možnost podávání přihlášky v listinné podobě.

**4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

Podstatnou změnou je digitalizace procesu přijímacího řízení.

Neexistuje povinná školní docházka do střední školy a stejně tak neexistuje nárok na přijetí do střední školy.

Přesto si jsou však předkladatelé vědomi významu středoškolského vzdělání pro občany a toho, že by povinnost podat přihlášku výhradně online mohla znamenat pro některé skupiny uchazečů bariéru pro přijetí do střední školy.

Z toho důvodu návrh zákona zachovává i možnost podat přihlášku listině bez využití informačního systému. Uchazeč se může sám rozhodnout, že přihlášku podá listině. V takovém případě i ředitel školy bude písemnosti doručovat mimo informační systém (typicky poštou). Zároveň se zachovává i forma zveřejnění na přístupném místě ve škole.

**5. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Návrh novely zákona se nedotýká práva EU, nejedná se o transpoziční novelu, ani nedochází k adaptaci či implementaci předpisů EU. Rovněž se předmět novely netýká ani judikatury soudních orgánů EU. Návrh novely zákona je tak s právem EU plně slučitelný.

Návrhem zákona není do právního řádu České republiky implementováno právo EU a návrh není s právem EU v rozporu.

**6. Zhodnocení souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Návrh zákona plně respektuje povinnost chránit právo každého na vzdělání, které je zakotveno v řadě dokumentů mezinárodního práva i práva EU.

**7. Zhodnocení souladu návrhu se zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy**

Návrh zákona je digitálně přívětivou legislativou, neboť umožní digitální podobu celého procesu přijímacího řízení (vyjma vlastního testování, kde je nezbytná osobní účast uchazečů).

**ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

**K Čl. I**

1. (§ 59 až § 60g)

**K § 59**

V odstavci 1 se upřesňuje formulace ke zdravotní způsobilosti doplněním odkazu na jiný právní předpis – zdravotní způsobilost se vyžaduje pouze u těch oborů vzdělání, kde to stanoví nařízení vlády.

Odstavec 2 se přebírá ze stávající právní úpravy.

Odstavec 3 výslovně upravuje definici oboru vzdělání vycházejícího ze stávající praxe. Uchazeč nepodává přihlášku do určitého oboru jako celku, nýbrž do oboru v určité škole, s určitým zaměřením školního vzdělávacího programu a s určitou formou vzdělávání. Tedy uchazeč může například podat přihlášku do dvou stejných oborů vzdělání ve stejné škole lišící se toliko zaměřením školního vzdělávacího programu nebo formou vzdělání. Ustanovení je významné z pohledu započítávání do limitu počtů přihlášek.

Každá taková přihláška se započítává do limitu 3 (resp. 5 včetně talentových oborů vzdělání) přihlášek. Do tohoto počtu se započítávají i přihlášky do konzervatoří a nástavbového a zkráceného studia.

**K § 60**

Zachovává se princip, že přijímací řízení do prvního ročníku se uskutečňuje v jednotlivých kolech. O vyhlášení rozhoduje ředitel školy podle volné kapacity. Vymezení oborů, ve kterých se koná jednotná zkouška, se nemění.

**K § 60a**

V odstavci 1 se zvyšuje počet přihlášek, které může uchazeč podat do prvního kola přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání, ze dvou na tři. Zachovává se možnost dále podat dvě přihlášky do oborů vzdělání s talentovou zkouškou.

Odstavec 2 se přebírá ze stávající právní úpravy. Ruší se podpis nezletilého uchazeče na přihlášce (viz odstavec 4).

Odstavec 3 promítá změnu spočívající v digitalizaci přijímacího řízení.

V písmenu a) se zavádí nová možnost podat plně elektronickou přihlášku. Pojem „prokázání totožnosti s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci“ se přebírá z § 2 zákona č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci, ve znění pozdějších předpisů. Daná osoba se kvalifikovaným způsobem přihlásí do informačního systému a v něm dále postupuje. Blíže viz odůvodnění k § 60c.

V písmenu b) se zavádí nová možnost podání přihlášky pro osoby bez elektronické identifikace. Blíže viz odůvodnění k § 60d.

V písmenu c) se zachovává stávající možnost podání přihlášky na papírovém tiskopisu.

Všechny formy jsou rovnocenné a uchazeč může zvolit, kterou využije.

Odstavec 4: Dosavadní podpis uchazeče se nahrazuje čestným prohlášením podávající osoby. Platí, že podávající osoba nesmí podat přihlášku proti vůli samotného uchazeče, a to u všech forem přihlášky.

Odstavec 5 nově stanoví, že stačí prosté kopie dokladů. Není tak nutné provádět autorizovanou konverzi. Ředitel školy může kdykoliv vyzvat účastníka k předložení originálu nebo úředně ověřené kopie dokladu. Typicky tak ředitel učiní v případě pochybností o pravosti prosté kopie dokladu. Ředitel školy je v souladu s § 2 odst. 3 správního řádu povinen šetřit práva dotčených osob. Pokud by účastník výzvě nevyhověl, považuje se skutečnost dokládaná tímto dokladem za neprokázanou.

Odstavec 6 stanoví odchylku proti obecné úpravě v § 16 odst. 2 správního řádu. Pokud účastník předloží doklad v cizím jazyce, obecně stačí prostý překlad provedený například samotným uchazečem nebo jeho zástupcem. Teprve na výzvu ředitele školy je účastník řízení povinen předložit úředně ověřený překlad. Pokud by účastník řízení výzvě nevyhověl, považuje se skutečnost za neprokázanou.

**K § 60b**

Nově se stanoví, že uchazeč v přihlášce uvede pořadí škol, v jakém preferuje své přijetí. Pokud dosáhne takového výsledku u školy první v pořadí, zaniká mu právo být přijat do další školy v pořadí. Tím na jednu stranu se zásadně zvyšuje průchodnost přijímacího procesu, na druhou to klade důraz na co nejpečlivější výběr oboru vzdělání již při podání přihlášky. Po uplynutí termínu pro podání přihlášku již nelze pořadí oborů žádným způsobem změnit.

**K § 60c**

Ustanovení upravuje plně digitalizovanou formu podání přihlášky.

Odstavec 1 stanoví, že uchazeč (po autentizovaném přihlášení) vyplní jeden formulář přihlášky. K němu nahraje potřebné přílohy (vysvědčení, diplomy z olympiád, doporučení ze školského poradenského zařízení, doklad o zdravotní způsobilosti, podle toho, co vyžaduje k danému oboru středního vzdělání právní předpis nebo kritéria vyhlášená ředitelem školy). Přílohy nahraje ve formě prostých kopií, dostačuje tedy i naskenovaná podoba nebo fotografie. Stvrzením přihlášky je přihláška podána do všech škol. Informační systém zajistí předání všem příslušným ředitelům.

Odstavec 2 zakládá řediteli školy povinnost činit úkony prostřednictvím informačního systému. Tato povinnost se neuplatní v případě, kdy uchazeč sdělí řediteli školy, že nechce, aby ředitel činil úkony tímto způsoby. Na základě tohoto sdělení bude napříště ředitel školy doručovat běžným způsobem (datovou schránkou, poštou atd.). Toto ustanovení pokrývá tedy i situace, kdy uchazeč ztratí možnost elektronické identifikace (např. zruší bankovní účet a tím přijde o bankovní identitu; je mu odcizen občanský průkaz aj.).

Věta druhá je speciální ustanovení vůči § 5 až 11 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů, které jinak vyžaduje elektronický podpis nebo elektronickou pečeť pro úkon, který činí veřejnoprávní podepisující. Není tedy nezbytné, aby si ředitelé škol zařizovali elektronický podpis ani elektronickou pečeť. Věrohodnost je zajištěna prostřednictvím informačního systému.

Odstavec 3 je speciální právní úprava vůči správnímu řádu. Stanoví se podrobnosti k doručování informačním systémem. Takové doručování je na úrovni doručení do vlastních rukou. Dokument je doručen okamžikem přihlášení do systému. Zavádí se fikce doručení (obdobná jako v případě datových schránek) – pokud se osoba nepřihlásí do 10 dnů od zpřístupnění dokumentu v systému, desátým dnem je dokument doručen. Není rozhodné, zda se osoba s dokumentem skutečně seznámila.

Odstavec 4 umožňuje uchazeči činit podání v informačním systému. Na rozdíl od ředitele školy nejde o povinnost, uchazeč tedy může činit podání i jiným způsobem (poštou, datovou schránkou apod.). Pojem „úkon“ je použit v návaznosti na § 8 zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení se úkon považuje za podepsaný na základě toho, že byl učiněn v informačním systému. Uchazeč tedy nepotřebuje elektronický podpis.

Odstavec 5 upravuje okamžik doručení podání uchazeče v informačním systému. Tímto dnem je den stvrzení bez ohledu na to, kdy skutečně je řediteli školy podání doručeno. Jde o podobnou úpravu jako u datových schránek.

**K § 60d**

Ustanovení upravuje částečně digitalizovanou formu podání přihlášky.

V tomto režimu není třeba prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace. Osoba vyplní webový formulář, bez nutnosti přihlašovat se do systému, a nahraje přílohy. Údaje a přílohy se uloží do informačního systému a vygeneruje se výpis s jedinečným identifikačním kódem. Osoba si výpis vytiskne v potřebném počtu kopií a odešle běžným způsobem do všech příslušných škol.

Přihláška je podána odesláním vytisknutého a podepsaného výpisu, nikoliv samotným zadáním dat do informačního systému.

Ředitel školy následně zadá do informačního systému kód, kterým spáruje výpis se zadanými daty a přílohami, které se mu zpřístupní.

**K § 60e**

Odstavec 1 ponechává možnost podat přihlášku způsobem podle dřívějších právních přepisů v listinné podobě na stanoveném tiskopise. I v tomto případě je nutné tiskopis zaslat do všech příslušných škol.

Odstavec 2 stanoví povinnost uchazeči uvést na všech tiskopisech shodné pořadí oborů vzdělání. Nedodržení této povinnosti je podstatná vada žádosti, která brání jejímu projednání a může vést k zastavení řízení a nepřijetí uchazeče do žádné školy.

**K § 60f**

Upravuje se možnost dodatečného doložení zákonných dokladů nezbytných pro přijetí ke vzdělávání do prvního ročníku středního vzdělávání. Uchazeči v době přijímacího řízení nemají obvykle doklad o splnění povinné školní docházky, neboť příslušný školní ročník bude ukončen až 30. června, rovněž uchazeči o nástavbové studium nemají v mnoha případech splněn potřebný stupeň vzdělání. Je však třeba stanovit, že bez jeho následného doložení před nástupem do školy (standardně 1. září následujícího školního roku) nebude přijetí platné.

**K § 60g**

Stanovení obsahu a formy jednotné zkoušky je přesunuta z původního znění § 60b z důvodu nové formální úpravy přijímacího řízení v zákoně. Zrušuje se stanovení období konání přijímací zkoušky, nově bude stanoveno prováděcím právním předpisem.

1. (§ 60h až 60n)

**K § 60h**

Odstavec 1 zakotvuje, že každý uchazeč, který se hlásí alespoň do jednoho oboru vzdělání s maturitní zkouškou, má právo konat dva termíny jednotné zkoušky.

Odstavec 2 se přebírá z dosavadní právní úpravy a zachovává právo uchazeče konat přijímací zkoušku v náhradním termínu, pokud se z objektivních důvodů nemohl účastnit přijímací zkoušky v termínu řádném a byl z tohoto termínu omluven v souladu se zákonem. Nově tímto důvodem může být i konání jiné přijímací zkoušky.

Odstavec 3 představuje právo zadávajícího učitele vyloučit z konání přijímací zkoušky uchazeče, který vážně nebo opakovaně narušuje průběh zkoušky. Obdobná úprava zatím u přijímacího řízení, na rozdíl od maturitních zkoušek, chybí. Záznam o vyloučení uchazeče včetně důvodu vyloučení bude učiněn do aktuálně používané dokumentace týkající se přijímání v souladu s § 28 odst. 1 písm. c).

**K § 60i**

Upravuje se způsob hodnocení výsledků příjímacího řízení. U oborů vzdělání s maturitní zkouškou zůstává zachován minimální poměr podílu jednotné zkoušky na celkovém hodnocení uchazeče v poměru nejméně 60 %, u oboru Gymnázium se sportovní přípravou nejméně 40 %.Hodnocení předchozího vzdělávání přestává být povinnou součástí kritérií, zůstává jako možnost. Dále se stanovuje možnost stanovit hranici úspěšnosti kromě jednotlivých zkoušek i za celkové hodnocení.

**K § 60j**

Odstavec 1 stanoví, že ředitel školy zadá do informačního systému pořadí uchazečů. Ředitel školy vyjde z předaných výsledků jednotné zkoušky a zároveň vyhodnotí svá vlastní kritéria. Takto získané pořadí zadá do informačního systému o přijímacím řízení.

Odstavec 2 vychází ze stávající úpravy a stanoví, že pokud nelze přijmout všechny úspěšné uchazeče, záleží na jejich pořadí podle přijímacích kritérií.

Odstavec 3 navazuje na § 60b a stanoví vlastní důsledky prioritizace pro případ, že by se uchazeč umístil u více oborů vzdělání na místě, které by opravňovalo k přijetí. V takovém případě platí, že uchazeč bude přijat pouze do jediného z těchto oborů vzdělání, a to do toho, který v přihlášce nejvíce upřednostnil (který je v přihlášce na nejvyšším pořadí z těch oborů, ve kterých byl úspěšný). Do ostatních méně upřednostněných oborů vzdělání nebude uchazeč přijat. Budoucí čas je užit z důvodu, že právní účinky bude mít teprve zveřejnění seznamu ředitelem školy podle odstavce 5. Uchazeč nemůže v této fázi měnit pořadí oborů. Jediný způsob, jak zvrátit přijetí v prvním kole celkově, je vzdání se práva na přijetí do daného oboru středního vzdělání (§ 60k); nebude tak přijat v prvním kole do žádného oboru středního vzdělání a může se účastnit kola druhého.

Příklad: Uchazeč se hlásí do tří středních škol a v přihlášce uvedl prioritu: 1. Gymnázium A, 2. Obchodní akademie B, 3. Střední odborná škola C. Uchazeč je úspěšný u všech přijímacích zkoušek a umístí se na místě, které by ho opravňovalo k přijetí do všech tří škol. Uchazeč je tedy přijat do Gymnázia A a do ostatních škol je nepřijat.

Odstavec 4 stanoví, že o výsledku „vyhodnocení“ priorit, které provede informační systém, dostanou ředitelé škol informaci.

Odstavec 5 stanovuje, že ve vyhlášce bude stanoven jednotný termín zveřejnění výsledků přijímacího řízení všemi středními školami. Rozhodnutí o přijetí či nepřijetí bude uchazečům oznámeno zveřejněním seznamu uchazečů pod přiděleným registračním číslem s výsledkem řízení u každého uchazeče. Seznam bude obsahovat taktéž jednotlivá hodnocení přijímací zkoušky. Nově se stanoví, že se zveřejňují pod registračním číslem i nepřijatí uchazeči.

Odstavec 6 stanoví odchylku od správního řádu, že se nebude vyhotovovat rozhodnutí o přijetí či nepřijetí v písemné formě podle správního řádu. Rozhodnutí se nebude ani vyhlašovat a zaznamenávat do spisu (odchylka od § 67 odst. 2 části věty za středníkem správního řádu). Spis však musí obsahovat seznam podle odstavce 5, aby každý jednotlivý spis obsahoval informaci o výsledku správního řízení o přijetí.

**K § 60k**

Zcela nově se upravuje možnost vzdát se práva na přijetí do daného oboru středního vzdělání. To souvisí s celkovou změnou přijímacího řízení. Namísto zdlouhavého způsobu odevzdání zápisového lístku, který protahoval přijímací řízení dříve, nově bude zřejmé podle § 60j, do které školy a oboru vzdělání byl uchazeč přijat. Umožňuje se však uchazečům se rozhodnout, že nebudou obor, do kterého byli přijati, studovat a otevřou si možnost hlásit se v daném roce v rámci dalších kol ještě do jiné oboru středního vzdělání, respektive do jiné střední školy. Vzdáním se práva na přijetí do daného oboru středního vzdělání se uchazeč neposouvá v právu na přijetí do školy a oboru vzdělání uvedené v přihlášce v nižším pořadí v daném kole. Uchazeč, který se vzdal práva na přijetí, v daném kole přijímacího řízení není vůbec přijat. Může se však účastnit dalších kol přijímacího řízení. Dané místo, které měl ve škole, se tedy uvolňuje bez možnosti na něj přijmout uchazeče níže v celkovém pořadí, ale škola jej může obsadit v případných dalších kolech přijímacího řízení.

**K § 60l**

Zůstává zachována lhůta pro podání odvolání v délce 3 pracovních dnů. Nově i v případě rozhodnutí o nepřijetí se začátek lhůty váže na zveřejnění seznamu (protože rozhodnutí o přijetí i nepřijetí se nezasílá, viz § 60j).

**K § 60m**

Ustanovení upravuje druhé kolo přijímacího řízení.

Odstavec 1 stanoví, že školní nebo talentová zkouška se koná pouze v jednom termínu. Náhradní termín školní ani talentové zkoušky se nekoná.

Odstavec 2 přináší podstatnou změnu, že ředitel školy u oboru vzdělání s maturitní zkouškou nově musí zohlednit výsledky jednotné zkoušky. Uchazeč, který jednotnou zkoušku nekonal, se nemůže hlásit do oboru vzdělání s maturitní zkouškou v druhém kole. Tento uchazeč se může hlásit v druhém kole na nematuritní obor nebo v třetím kole na ty obory vzdělání, které nebudou jednotnou zkoušku vyžadovat.

Odstavec 3 stanoví podmínky pro možnost podat přihlášku do druhého kola. Musí se jednat o uchazeče, který nebyl přijat v prvním kole (protože neuspěl nebo se neúčastnil), nebo se vzdal práva na přijetí (pokud uspěl). Vzdání se práva na přijetí do daného oboru středního vzdělání musí uchazeč učinit v termínu určeném vyhláškou.

Jinak se postupuje obdobně jako v prvním kole, včetně prioritizace, tří možných způsobů podání přihlášky, omezení počtu tří přihlášek, jednotného zveřejnění výsledků aj.

**K § 60n**

Ustanovení upravuje třetí a další kola přijímacího řízení.

Třetí a další kola přijímacího řízení zůstávají výlučně v kompetenci ředitele školy včetně jeho kritérií. Je tedy zachována obdobná právní úprava jako podle dřívějších předpisů. Přihlášky se neumožňuje podávat prostřednictvím elektronického systému (plně digitalizovanou formou podání přihlášky ani výpisem).

Nově je upraveno vymezení uchazeče, který se může hlásit do třetího a dalšího kola přijímacího řízení. Jedná se o uchazeče, který nebyl přijat v žádném předchozím kole přijímacího řízení do žádného oboru středního vzdělávání a uchazeče, který se vzdal práva na přijetí. Zároveň se stanovují lhůty pro potvrzení úmyslu se vzdělávat přijatým uchazečem, a to nikoli prostřednictvím zápisového lístku, ale prostým (typicky písemným) vyjádřením.

Oproti prvnímu kolu jsou zde výrazné odchylky. Kromě již zmíněných se nekoná jednotná přijímací zkouška, není jednotný termín zveřejnění.

1. (nadpis § 61)

Legislativně technická změna spočívající v doplnění nadpisu.

1. (§ 61)

Legislativně technická změna, která rozšiřuje aplikaci postupu pro standardní přijímací řízení i na přijímaní do prvního ročníku šestiletého a osmiletého gymnázia v souladu s rozšířením úpravy přijímacího řízení do více ustanovení.

1. (§ 62)

Zakotvuje se informační systém o přijímacím řízení.

Odstavec 4 se týká přihlášek na tiskopisech. V takovém případě údaje do informačního systému zadává škola první v pořadí, ostatní školy údaje kontrolují.

Odstavec 5 stanoví výjimku, že na informační systém se nepoužije Národní standard pro elektronické systémy spisové služby. Z něj se použije pouze transakční protokol[[1]](#footnote-2), což je podstatné mj. pro pozdější uchování dokumentů ve správním spise a zajištění věrohodnosti.

1. (§ 63)

Legislativně-technická změna za účelem sjednocení terminologie.

1. (§ 64)

Rozšiřuje se zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu. Ze značné části se vychází ze stávajícího zmocnění.

Písmeno a) přesouvá do vyhlášky veškeré termíny přijímacího řízení, které je nutné upravovat legislativně.

Písmeno h) upravuje ochranu informací veřejně nepřístupných. V části „způsob označování zadání jednotné zkoušky za informaci veřejně nepřístupnou“ se přebírá stávající zmocnění, v části „a postup jejich zveřejňování, okruh osob oprávněných seznamovat se s informacemi veřejně nepřístupnými“ jde o nové zmocnění, které však již v obdobné podobě existuje pro konání maturitních zkoušek, a v části „pravidla ochrany informací veřejně nepřístupných“ jde o zcela nové zmocnění, které pokryje případné problémy při úniku informací a umožní, aby ministerstvo nebo jím zřízená a pověřená osoba určily způsob řešení situace.

Písmeno i) předpokládá nastavení pohybu údajů v informačním systému.

Písmeno k) dává zmocnění pro určení školy, kde uchazeč koná jednotnou zkoušku. Nově je nezbytné připravit podrobnou právní úpravu, protože došlo ke zvýšení počtu přihlášek na tři, ale zůstávají dva termíny pro konání jednotné zkoušky. Toto zahrne i problematiku Gymnázií se sportovní přípravou, ve kterých se konání jednotné zkoušky předpokládá pouze tehdy, když se uchazeč hlásí jen do tohoto oboru.

**K bodu 8 až 12** (§ 83 až 85)

Na přijímací řízení do nástavbového a zkráceného studia se vztahují ustanovení pro přijímací řízení v § 59 až 62. Případné odchylky jsou ponechány. Zároveň se provádí legislativně-technické úpravy.

1. (§ 88 odst. 1)

Ustanovení se uvádí do souladu s § 59. Nezáleží na tom, kdy uchazeč dosáhne základní vzdělání.

1. (§ 88 odst. 2)

Sjednocuje se přijímání ke vzdělávání v konzervatoři s přijímacím řízením do oborů středního vzdělání s talentovou zkouškou, čímž se nově konzervatoři umožňuje rozšířit přijímací zkoušku o další kritéria obdobně, jako je tomu u oborů vzdělání s talentovou zkouškou.

1. (§ 172)

V odstavci 8 se ruší přiměřené použití § 60. Stávající obsah ustanovení § 60 byl změněn a přesunut do několika jiných ustanovení. Nově se na přijímací řízení do škol zřízených jinými ministerstvy plně vztahuje obecná úprava přijímacího řízení. Přiměřené použití některých ustanovení v tomto případě není opodstatněné.

1. (§ 183 odst. 2)

Z ustanovení jsou vypuštěny střední školy, u kterých je seznam nově upraven v jiných ustanoveních. Důsledkem změn je i zrušení zveřejňování seznamem pro třetí kola přijímacího řízení a do vyššího ročníku střední školy, kde se bude rozhodnutí doručovat podle správního řádu. Zároveň se ruší část ustanovení týkající se zápisových lístků.

1. (§ 183 odst. 3)

Odstavec se ruší, protože tento postup již není opodstatněný vzhledem k prioritizaci.

1. (§ 183c)

Legislativně-technická oprava odkazu.

**K Čl. II**

Stanoví se přechodná ustanovení v souvislosti s dokončením informačního systému. Dále se stanoví postup při podávání přihlášek do oborů středního vzdělání s talentovou zkouškou a do konzervatoří. Do těchto oborů uchazeči podávají přihlášku za podmínek dle dosavadní právní úpravy, tj. v termínu do 30. 11. 2023. Z toho důvodu je nezbytné přechodné ustanovení.

1. Bod 1.45 Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby: „Transakční protokol je úplný soubor informací o operacích provedených v informačním systému spravujícím dokumenty, které ovlivnily nebo změnily informační systém spravující dokumenty, entity a jejich metadata. Tyto informace umožňují dohledání, identifikaci, rekonstrukci a kontrolu těchto operací, stavu entit v minulosti a činnosti uživatelů. Transakční protokol je základní prvek důvěryhodnosti informačního systému spravujícího dokumenty. Obsah transakčního protokolu za časové období je ztvárněn do samostatného dokumentu.“ Dostupné z <https://www.mvcr.cz/soubor/vestnik-mv-castka-c-42-2023.aspx>. [↑](#footnote-ref-2)