



Spolufinancováno
Evropskou unií



edu.cz

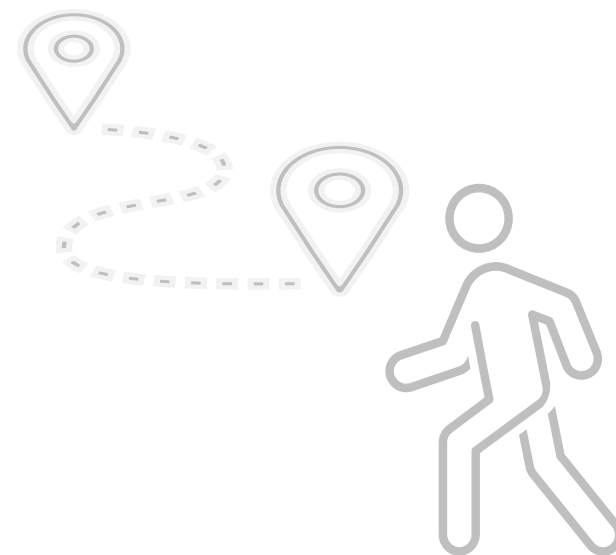
PŘECHOD ŽÁKŮ MEZI ZÁKLADNÍ A STŘEDNÍ ŠKOLOU

Praha 2023

ODDĚLENÍ ANALYTICKÉ PODPORY A PROJEKTOVÝCH VÝSTUPŮ
ODDĚLENÍ NÁRODNÍCH ANALÝZ

ODBOR ŠKOLSKÉ STATISTIKY A ANALÝZ
SEKCE INFORMATIKY, STATISTIKY A ANALÝZ

Název projektu: *Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR*
Registrační číslo projektu: *CZ.02.02.XX/00/22_005/0002901*



1. BLOK

(9:00 – 9:15)

1 Úvodní slovo, přivítání a představení účastníků (*V. Jelen, MŠMT*)

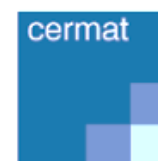
1.2 Program a organizace panelu (*P. Jurzykowská, MŠMT*)

1.3 Projekt Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy v ČR (*S. Volčík, MŠMT*)

Děkujeme za spolupráci



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání
Univerzita Karlova



Centrum pro zjišťování
výsledků vzdělávání



Daniel Münich
CERGE-EI



David Greger
ÚVRV UK



Sylvie Pýchová
EKKP, Partnerství 2030+



Martina Macánová
ZŠ a MŠ Stod



Galina Jarolímková
PPP Praha 1,2 a 4



Lucie Zelená
CZVV, NPI ČR



Václav Korbel
PAQ Research



Jana Trhlíková
NPI ČR

Děkujeme za účast



Univerzita Palackého
v Olomouci



Asociace ředitelů
základních škol
České republiky



EDUin

...META*~

Digitální  Česko



MAP FRÝDLANTSKO

Děkujeme za účast všem zástupcům krajů, měst, obcí a škol

jihomoravský kraj Jihočeský kraj



Město Trutnov



Město Hořice



Město Kralovice



Město Broumov



Město Rokycany



1. BLOK

(9:00 – 9:15)

1 Úvodní slovo, přivítání a představení účastníků
(*V. Jelen, MŠMT*)

1.2 Program a organizace panelu
(*P. Jurzykowská, MŠMT*)

1.3 Projekt Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení
vzdělávací soustavy v ČR
(*S. Volčík, MŠMT*)

13. 12. 2023

8:30 – 9:00

Registrace

9:00 – 9:15

1 Úvodní slovo, přivítání a představení účastníků (V. Jelen, MŠMT)

1.1 Program a organizace odborného panelu (P. Jurzykowská, MŠMT)

1.2 Projekt Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy v ČR (S. Volčík, MŠMT)

9:15 – 10:00

2 Přejít žáků mezi základní a střední školou (S. Volčík, O. Nývlt, MŠMT)

2.1 Téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ (D. Münich, CERGE-EI)

2.2 Diskuze

10:00 – 10:15

Přestávka

10:15 – 12:00

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (H. Novotná MŠMT; S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

12:00 – 12:45

Přestávka

12:45 - 14:00

4 Žákovské aspirace (G. Jarolímková, PPP pro Prahu 1, 2 a 4)

4.1 Žákovské aspirace (L. Zelená, CZVV)

4.2 Dopady pandemie (V. Korbel, PAQ)

4.3 Diskuze

14:00 – 14:15

Přestávka

14:15 – 15:15

5. Příjímání řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení (H. Novotná, MŠMT; L. Zelená, CZVV)

5.1 Přechod žáků na trh práce (J. Trhlíková, NPI ČR)

5.2 Diskuze

15:15 – 15:30

6 Závěrečná část (P. Jurzykowská, MŠMT)

6.1 Shrnutí, návrh dalších aktivit (S. Volčík, MŠMT)

6.2 Závěrečné slovo (V. Jelen, MŠMT)

(Změna programu vyhrazena.)

Zapojte se do dnešní debaty prostřednictvím

sli.do



Připojit se jako účastník?

#1019338 →

<https://app.sli.do/event/gGTGfZPzmivZuSDVbBG5Vq>

1. BLOK

(9:00 – 9:15)

1 Úvodní slovo, přivítání a představení účastníků
(*V. Jelen, MŠMT*)

1.2 Program a organizace panelu
(*P. Jurzykowská, MŠMT*)

**1.3 Projekt Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení
vzdělávací soustavy v ČR**
(*S. Volčík, MŠMT*)

Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy v ČR

(1. 3. 2023 – 31. 12. 2027)

- Vybudovat kvalitní **datovou základnu**.
- Vytvářet kvalitní a sofistikované **podklady pro rozhodování**.
- Průběžně **analyzovat data** ze škol a školských zařízení.
- **Informovat** širokou **veřejnost** o vzdělávací soustavě a její výkonnosti.
- **Vybudovat centrální analytickou jednotku ve strukturách MŠMT.**



Klíčové aktivity projektu

KA 1

Řízení projektu

KA 2

**Realizace
mezinárodních šetření
ČŠI**

PIRLS PISA TIMSS ICILS
TALIS

KA 3

**Sekundární a časové
analýzy dat mezinárodních
šetření**

PIRLS PISA TIMSS ICILS
TALIS

KA 4

**Datová základna pro
realizaci vzdělávacích
analýz**

Časové trendy
Výsledky vzdělávání
Systemizace získávání a ukládání dat
Národní dotazníková šetření

KA 5

**Vnitřní hodnocení
projektu**

Analýzy potřeb cílových skupin

KA 6

Spolupráce a komunikace

Spolupráce s IPs OP JAK
Síťování a sdílení zkušeností
Odborné panely
Konference

Přínosy projektu

Komplexní využití dostupných a relevantních informací a dat získaných z:

- pravidelných národních a mezinárodních šetření,
- školského rejstříku,
- matrik škol a vysokých škol,
- ČŠI a CZVV a dalších zdrojů.

Vytvoření:

- robustního datového modelu školy,
- analytické datové knihovny,
- databáze výstupů,
- propojeného datového fondu.

2. BLOK

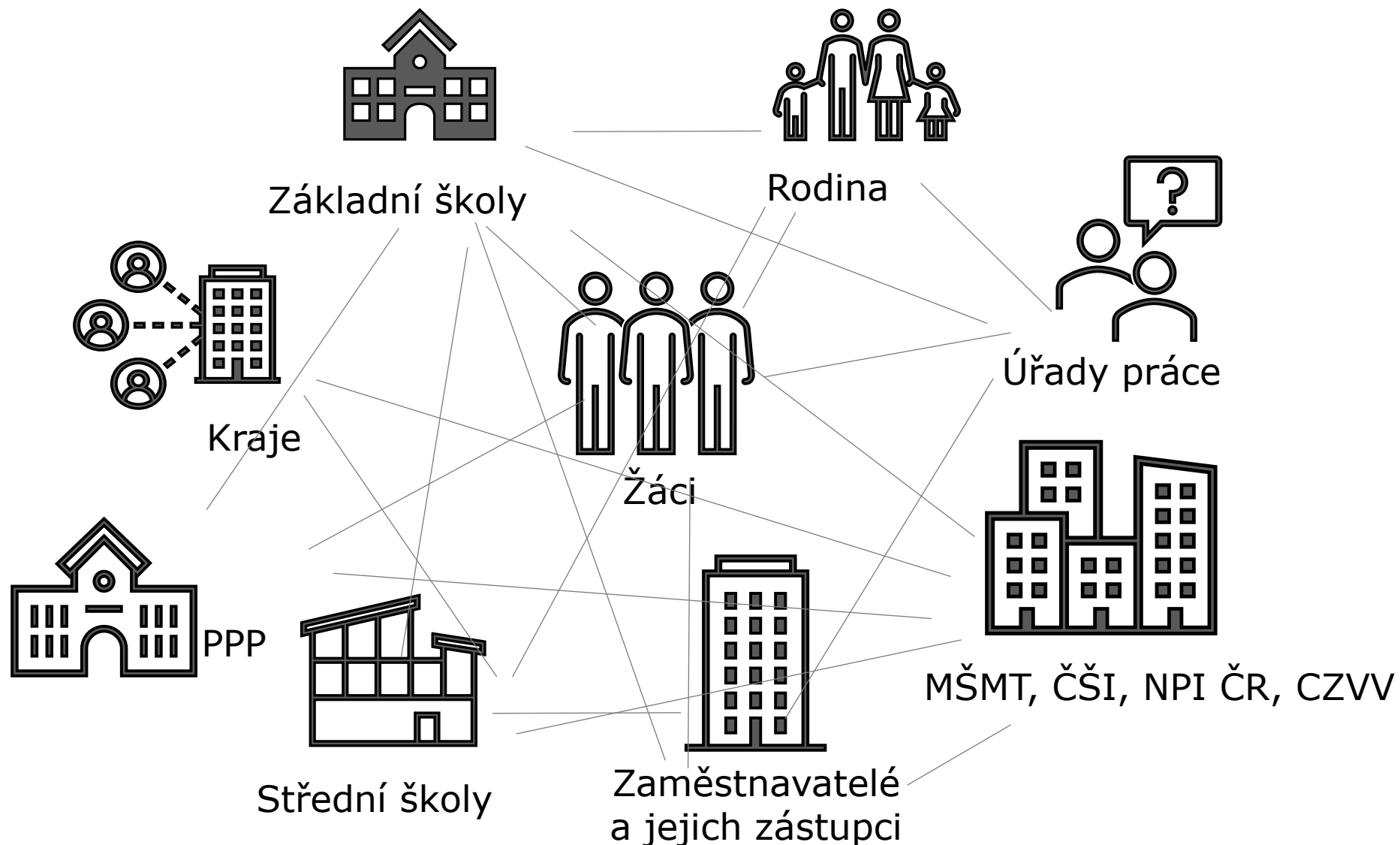
(9:15 – 10:00)

2 Přechod žáků mezi základní a střední školou ***(S. Volčík, O. Nývlt, MŠMT)***

2.1 Téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ
(D. Münich, CERGE-EI)

2.2 Diskuze

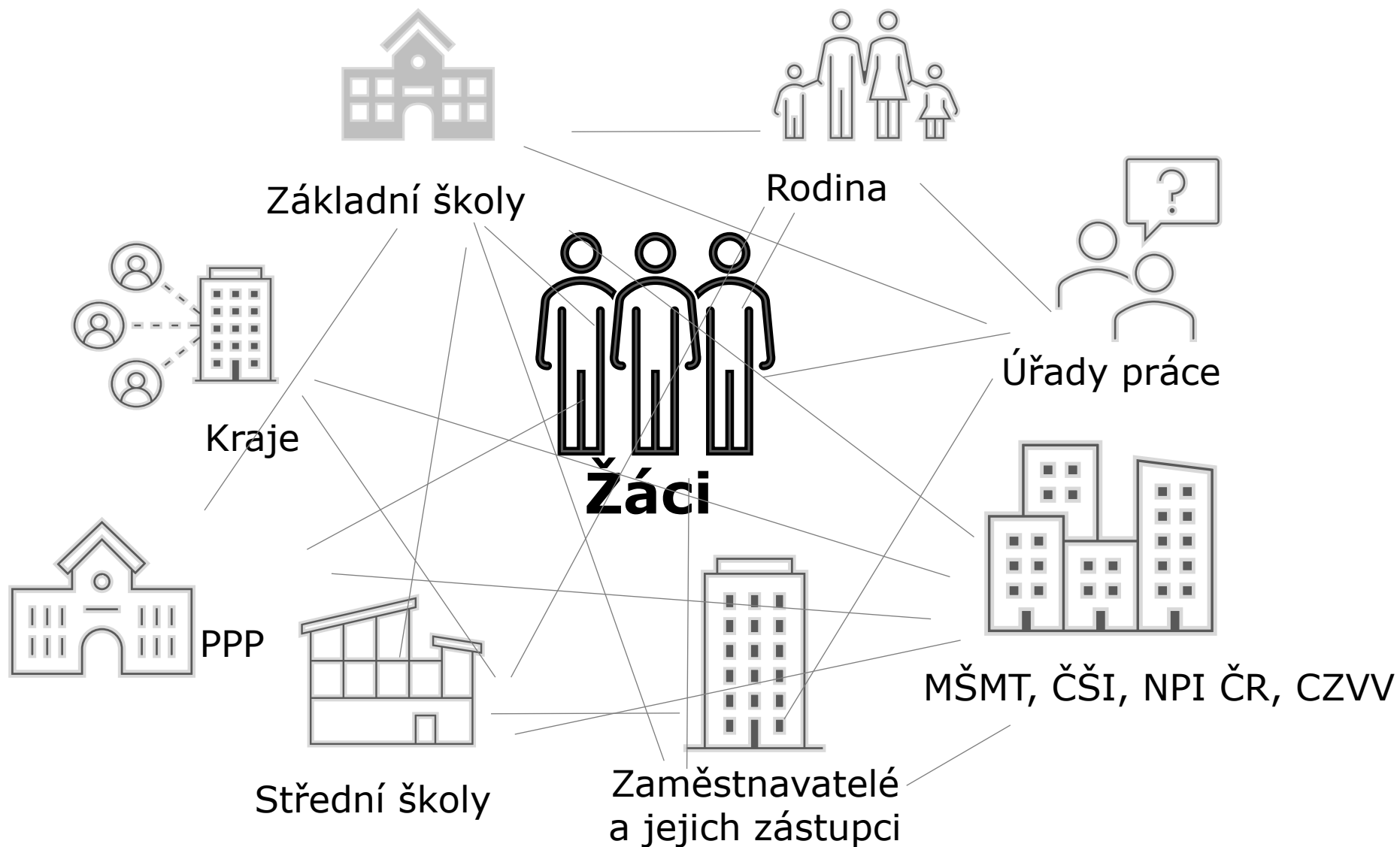
Interdisciplinární téma dotýkající se každoročně několika aktérů



- Zvládnu si dobře vybrat?
 - Zvládnu dobře poradit, pomoci, zajistit a financovat další vzdělávání?
 - Bude výběr tím nejlepším pro budoucnost?
 - Kde všude se mohu o možnostech volby poradit?
 - Co když si vyberu špatně nebo neuspěji u přijímacích zkoušek?
-
- Zvládneme dobře komunikaci, administrativu?
 - Zjišťujeme kvalitně a dostatečně zájem a předpoklady žáků, a to vč. poskytnutí zpětné vazby?
 - Známe nejnovější trendy, nabídku na trhu práce?
 - Kdo a jak bude žákům s výběrem další vzdělávací dráhy pomáhat?
 - Zvládneme dobře všechny připravit na přijímací zkoušky?
 - Zvládneme souběžně naplňovat vzdělávací cíle?

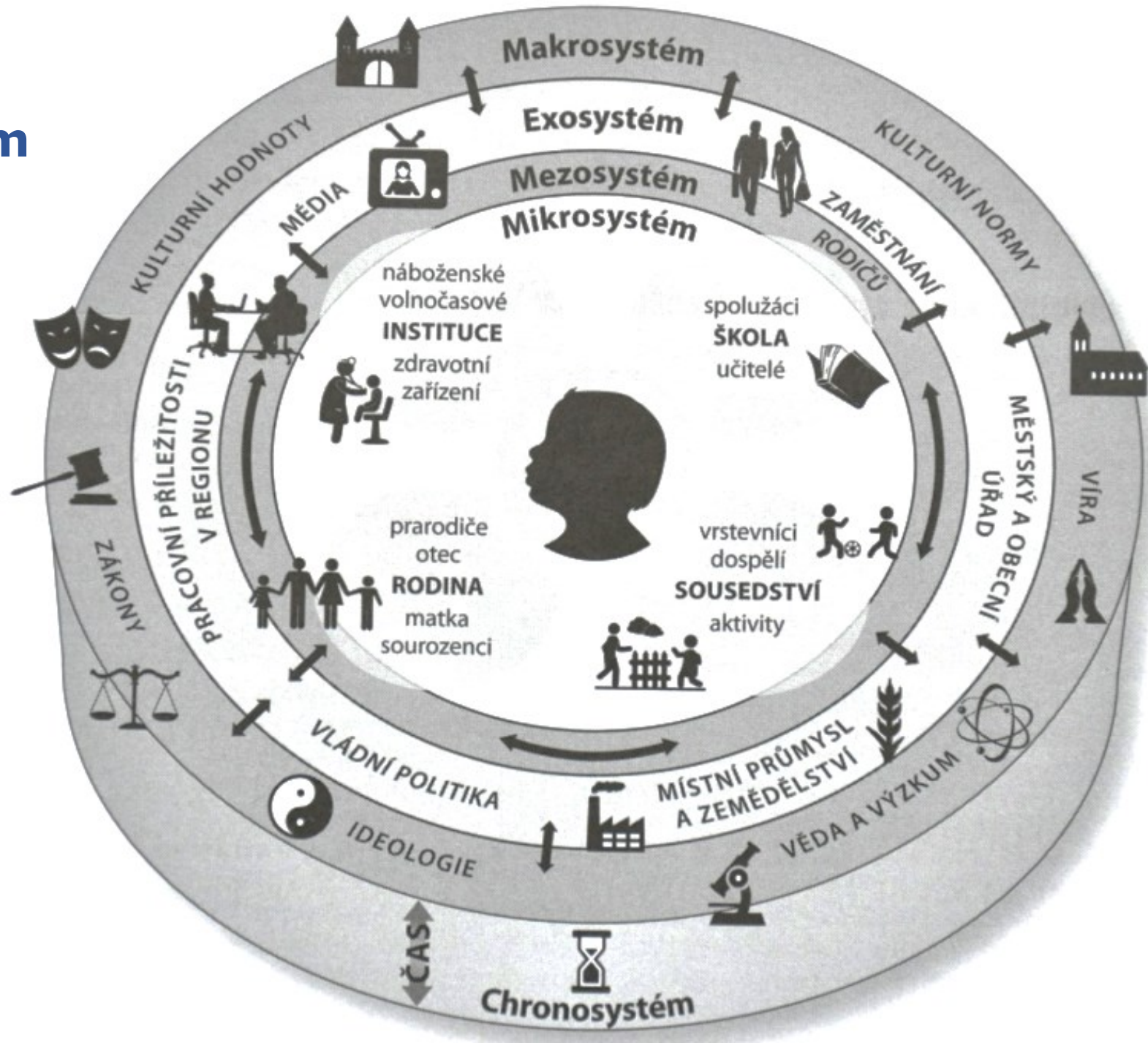
- Dokážeme uspokojit zájem žáků?
 - Dokážeme přilákat dostatek nových uchazečů?
 - Odráží naše oborová nabídka budoucí trendy na trhu práce?
 - Budeme mít dostatek kvalifikovaných odborníků, kteří budou nově příchozí vzdělávat?
 - Máme dostatek kapacit?
-
- Poskytujeme školám dostatečnou metodickou podporu a potřebné informace?
 - Je oborová nabídka dostačující a dobře odrážející budoucí potřeby společnosti, trhu práce?
 - Má veřejnost dostatečný a přehledný přístup k potřebným informacím?
-
- Zvládneme alokovat dostatek pracovníků, kteří školám, žákům pomáhají s výběrem?

Interdisciplinární téma dotýkající se každoročně několika aktérů



Žák je vystavován vlivům na několika úrovních:

- mikrosystému,
- mezosystému,
- exosystému,
- makrosystému,
- chronosystému.



Obory vzdělání s talentovou zkouškou

Do 30. listopadu 2024
na papírovém tiskopisu

Obory vzdělání bez talentové zkoušky

Od 1. do 20. února 2024

Otevření elektronického systému

Od 15. ledna 2024

Školní část přijímacích zkoušek pro všechny ostatní střední školy

Od 15. do 23. dubna 2024

Náhradní termín pro všechny SŠ
bez talentových zkoušek od 24. dubna
do 5. května 2024

Obory vzdělání Gymnázium se sportovní přípravou

V pracovních dnech od 2. do 15. února
2024, tento obor vzdělání koná i JPZ
v termínech uvedených v JPZ

Obory vzdělání v konzervatoři

V pracovních dnech
od 15. do 31. ledna 2024

Obory středního vzdělání s talentovou zkouškou

V pracovních dnech
od 2. do 15. ledna 2024

Náhradní termín stanoven pro všechny uvedené obory vzdělání

1. termín: 29. dubna 2024
2. termín: 30. dubna 2024

Obory 6letých a 8letých gymnází

1. termín: 16. dubna 2024
2. termín: 17. dubna 2024

4leté obory vzdělání, včetně nástavbového studia

1. termín: 12. dubna 2024
2. termín: 15. dubna 2024

Rozeslání pozvánek k přijímacím zkouškám

Od 15. do 30. března 2024

Nahlížení do spisu

10., 13. a 14. května 2024

Zpřístupnění výsledků z JPZ

15. května 2024 zpřístupní
CZVV výsledky řediteli školy
hodnocení uchazečů v JPZ.
Pokud uchazeč využil podání
elektronicky, získá informace
také.

Přihlášky na SŠ

3 možnosti podání

- elektronicky (pomocí e-identity,
- výpisem ze systému (v online systému vyplnit přihlášku, vytisknout, podepsat a podat v papírové podobě na všechny školy, přílohy musí být nahrány do systému),
- na papírovém tiskopisu jako v předešlých letech.

Školní část přijímacích zkoušek

Jednotná přijímací zkouška (JPZ)

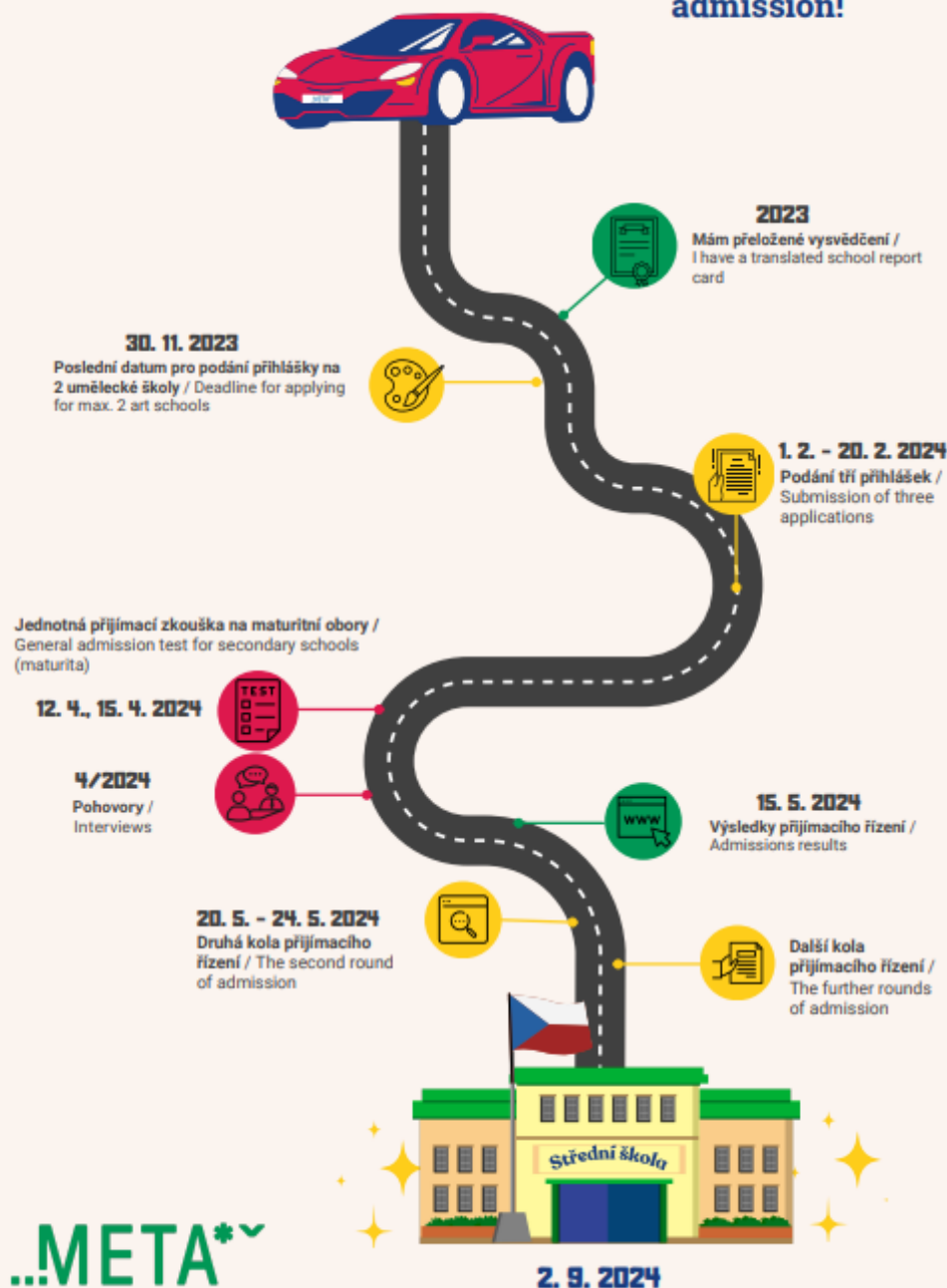
Nekoná se při přijímacím řízení do oborů
vzdělání:

- se závěrečnou zkouškou,
- s výučním listem,
- do oborů zkráceného studia,
- do oborů vzdělání středních škol skupiny
82 Umění a užité umění.

Výsledky

Cesta k přijetí do školy!

The road to school admission!



PŘIJETÍ NA SŠ

CHECKLIST

9. třída v zahraničí

- ☐ Tři vyplněné přihlášky
- ☐ Udělat na Poště - **EZEKPOINT** ověřené kopie vysvědčení za 8. a 9. třídu
- ☐ Překlad vysvědčení za 8. a 9. třídu soudním tlumočníkem
- ☐ Žádost o nahrazení testu z češtiny pohovorem

☐ Potvrzení od lékaře (pouze pokud to má uvedené škola v kritériích)

Ze základní školy v ČR

- ☐ Tři vyplněné přihlášky
- ☐ Vysvědčení od základní školy za 8. a 9. třídu
- ☐ Doporučení od PPP (více času, slovník)
- ☐ Pokud máte DO: Žádost o konání jednotné zkoušky z matematiky v ukrajinštině / Žádost o nahrazení testu z češtiny pohovorem

Výběr školy:

- ☒ Webové stránky: infoabsolvent.cz, atlasskolstvi.cz, stredniskoly.cz

- ☒ Stránky škol a dny otevřených dveří
- ☒ www.prihlaskynastredni.cz

Důležité termíny:

- ☐ 30. 11. Přihláška na školy s talentovou zkouškou
- ☐ 20. 2. Poslední datum pro podání přihlášky do 1. kola
- ☐ 12. 4. a 15. 4. 2024 - Jednotná přijímací zkouška na maturitní obory

V případě, že to nevyšlo v prvním kole:

- ☐ 20. - 24. 5. 2024 Podat až 3 přihlášky do 2. kola (nematuritní i maturitní obory) a až 2 přihlášky na obory s talentovou zkouškou
- ☐ 3. kola na stránkách škol

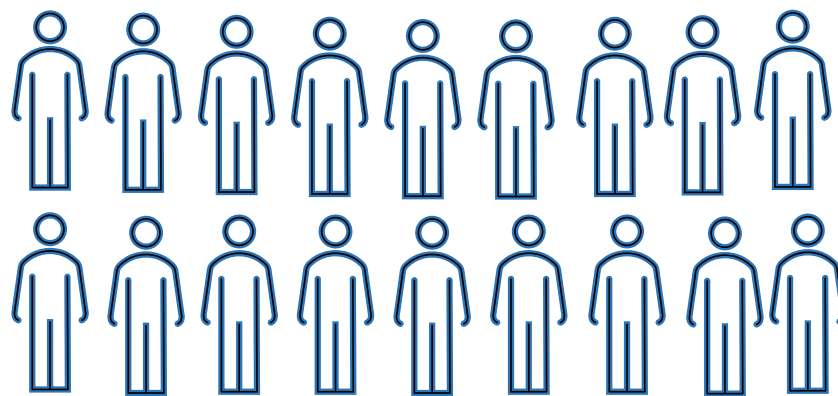
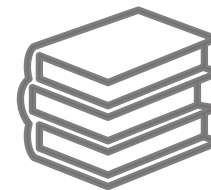
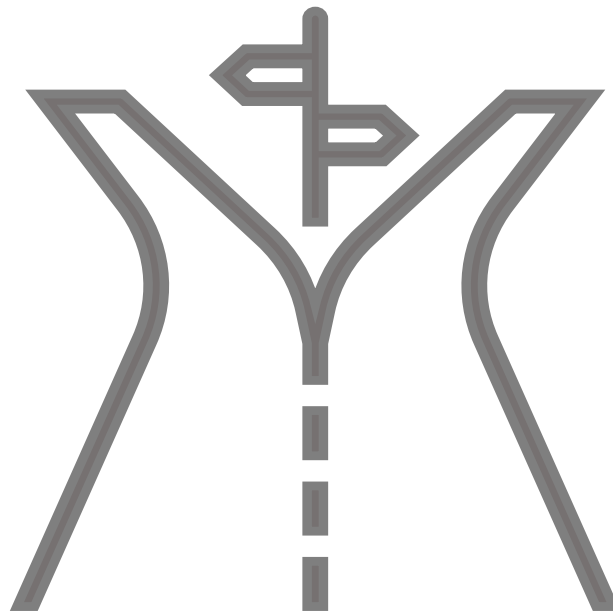
poznámky:

...META*~

Různorodost v užívané terminologii



- volba povolání
- prvotní volba povolání
- první směrová volba
- volba střední školy
- profesní orientace
- volba další vzdělávací cesty
- volba další vzdělávací dráhy



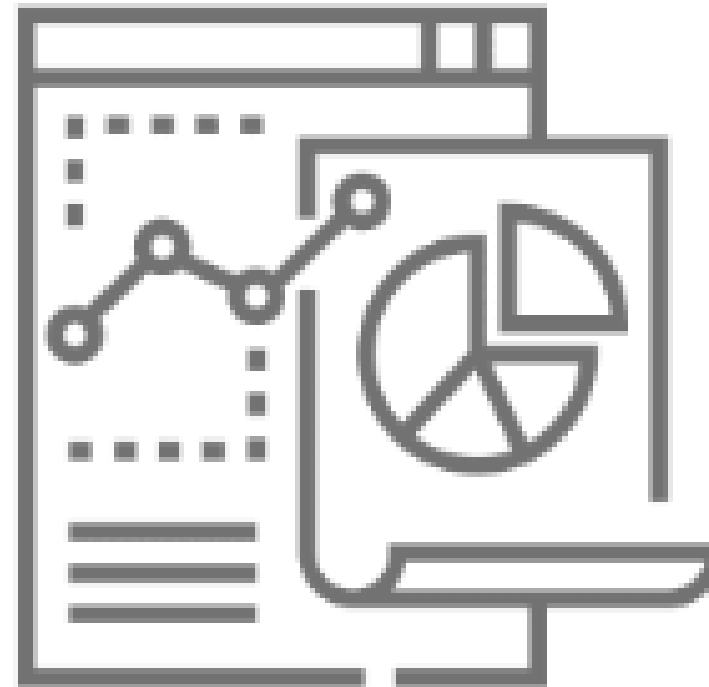
Volím budoucí **povolání**, nebo **další vzdělávací dráhu**?

Různorodost v užívané terminologii

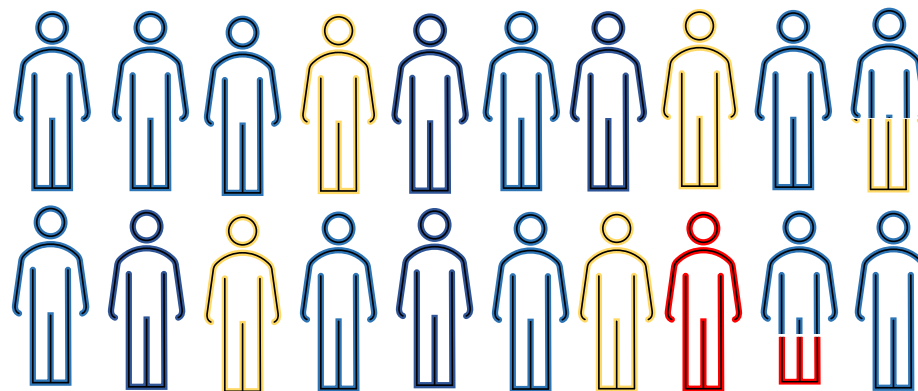
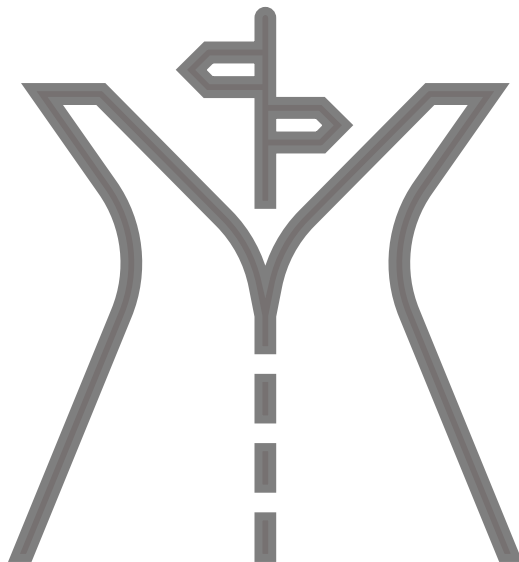


- volba povolání
- prvotní volba povolání
- první směrová volba
- volba střední školy
- profesní orientace
- volba další vzdělávací cesty
- volba další vzdělávací dráhy**

Vybraná data

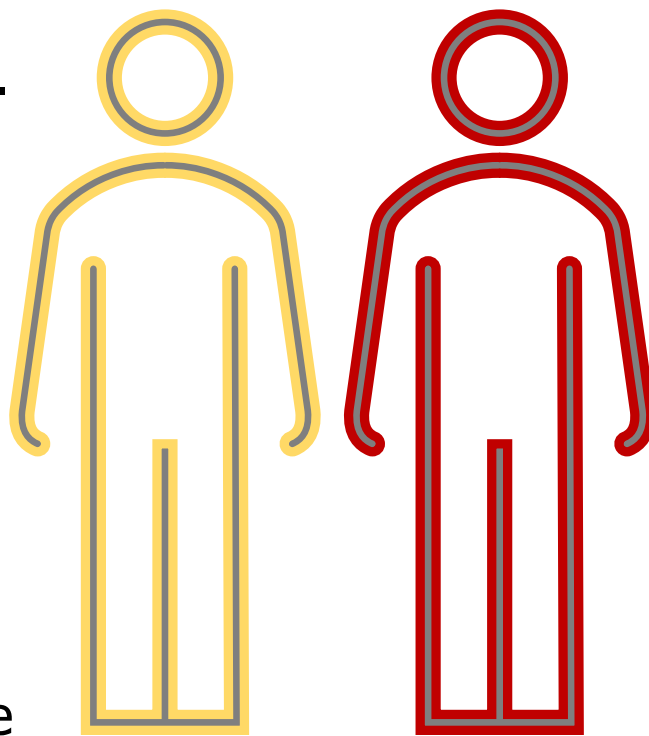


Žák v posledním ročníku ZŠ



Nejčastější důvody, proč se žáci mohou rozhodnout „špatně“ a proč předčasně opouští SŠ

- Nedostatek informací/neschopnost s informacemi dobře pracovat.
- Nedostatek pochopení svých vlastních schopností nebo preferencí.
- Tlak ze strany rodiny, přítel, spolužáků.
- Zázemí školy.
- Nutnost volby vzhledem k např. instrumentální podpoře rodiny aj.



- Nedostatek studijních předpokladů.
- Nezájem o zvolený obor studia.
- Sociální a rodinné problémy.
- Špatný prospěch.
- Nevhodná volba vzdělání.
- Vysoká absence.

**Žáci, kteří ukončili povinnou
školní docházku
ve šk. r. 2021/22**

Běžné třídy

**Speciální
třídy**

Celkem

97 984

3 328

Z toho

v 7. ročníku

0,6 %

1,3 %

v 8. ročníku

3,1 %

10,7 %

v 9. ročníku

96,2 %

68,3 %

v 10. ročníku

0,003 %

19,7 %

nezařazení do ročníku

0,3 %

0 %

**Žáci, kteří ukončili povinnou
školní docházku
ve šk. r. 2021/22**

Běžné třídy

**Speciální
třídy**

Celkem

97 984

3 328

101 312

Z toho

v 7. ročníku

0,6 %

1,3 %

v 8. ročníku

3,1 %

10,7 %

v 9. ročníku

96,2 %

68,3 %

v 10. ročníku

0,003 %

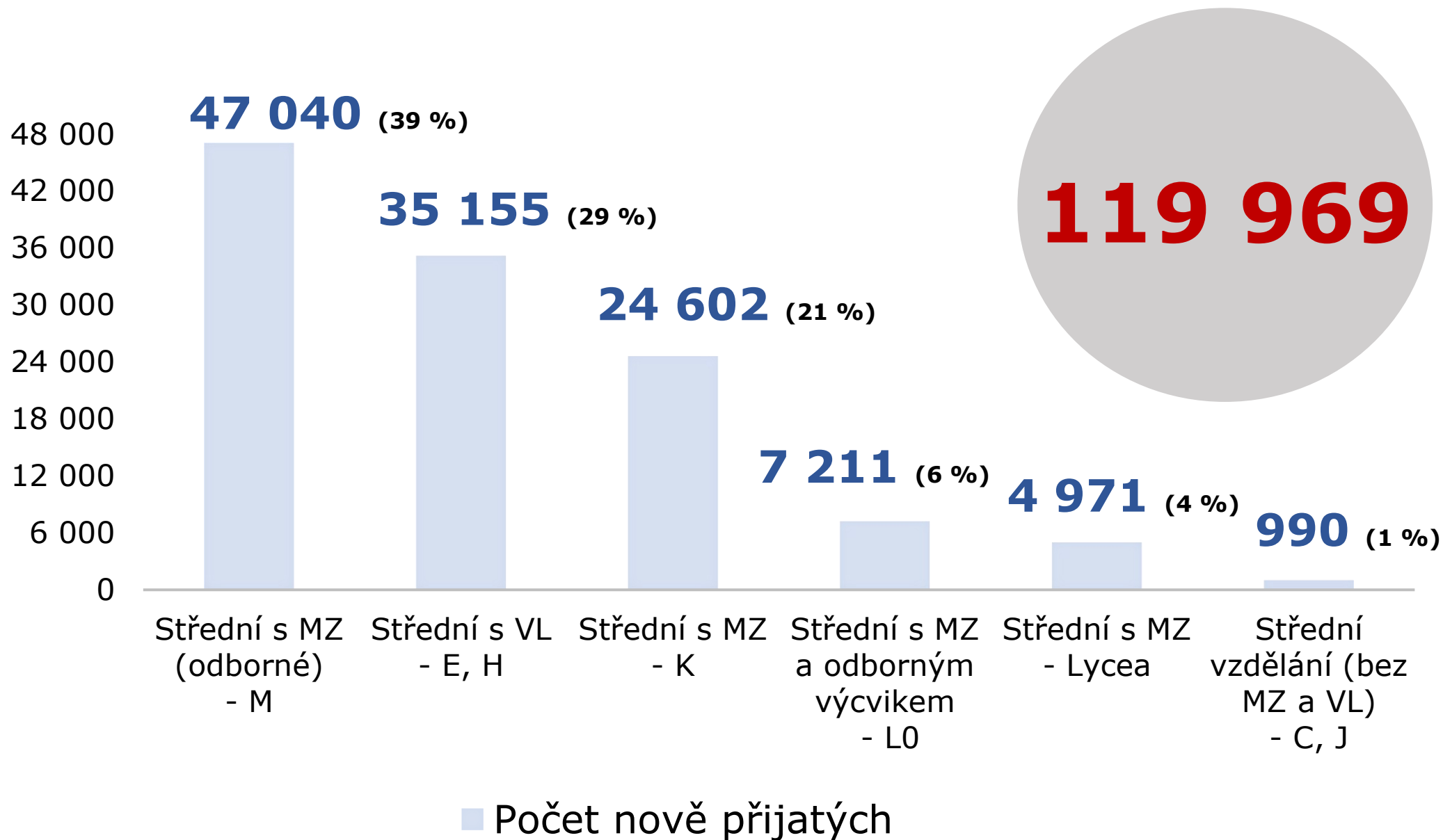
19,7 %

nezařazení do ročníku

0,3 %

0 %

Počty žáků přijatých do 1. ročníků SŠ ve šk. r. 2022/23



**Žáci, kteří ukončili povinnou
školní docházku
ve šk. r. 2022/23**

Běžné třídy

**Speciální
třídy**

Celkem

107 121

3 468

Z toho

v 7. ročníku

0,6 %

1,7 %

v 8. ročníku

2,5 %

10,2 %

v 9. ročníku

96,7 %

67,8 %

v 10. ročníku

0,002 %

20,4 %

nezařazení do ročníku

0,2 %

0

**Žáci, kteří ukončili povinnou
školní docházku
ve šk. r. 2022/23**

Běžné třídy

**Speciální
třídy**

Celkem

107 121

3 468

110 589

Z toho

v 7. ročníku

0,6 %

1,7 %

v 8. ročníku

2,5 %

10,2 %

v 9. ročníku

96,7 %

67,8 %

v 10. ročníku

0,002 %

20,4 %

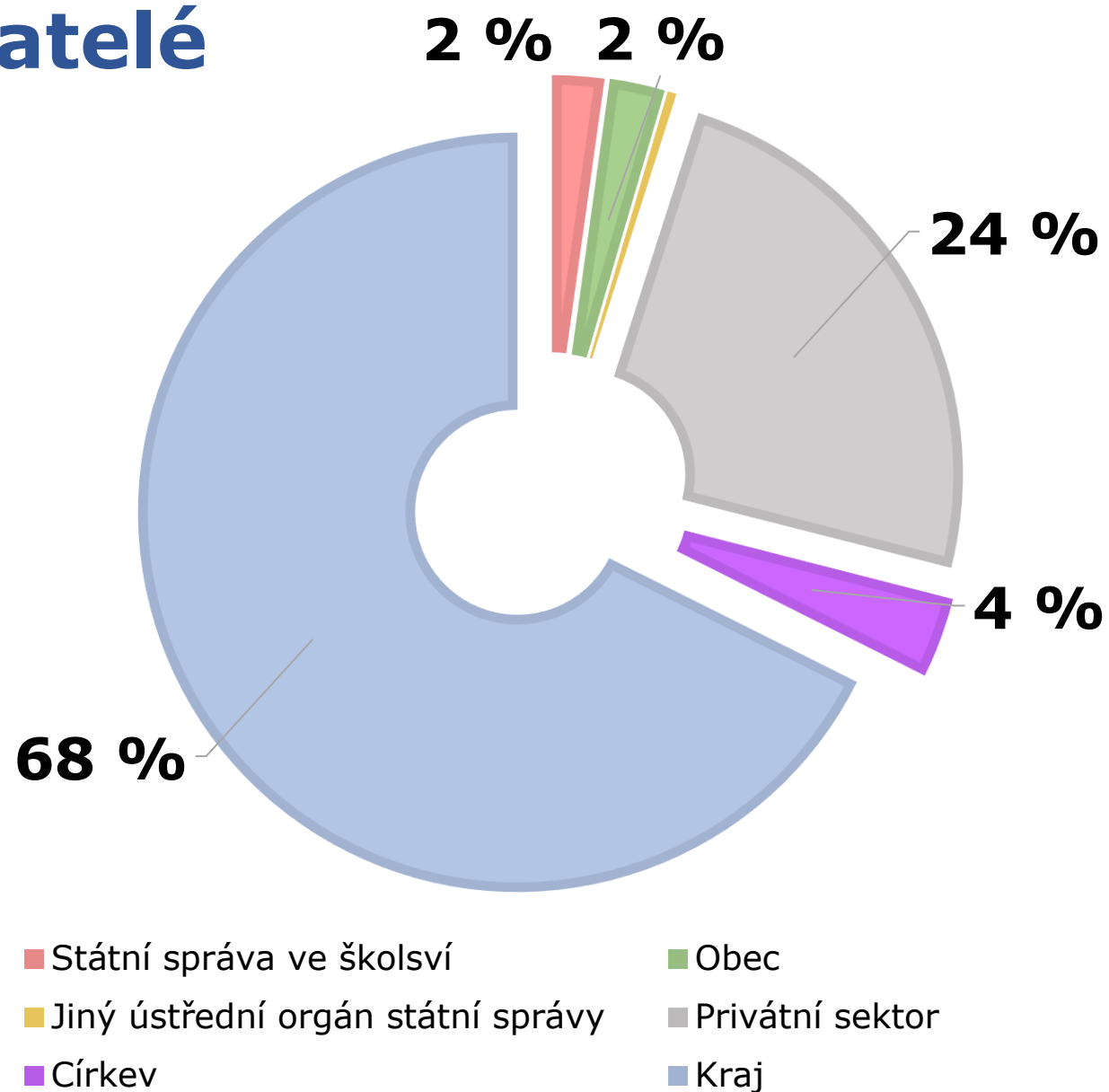
nezařazení do ročníku

0,2 %

0

Střední školy - zřizovatelé

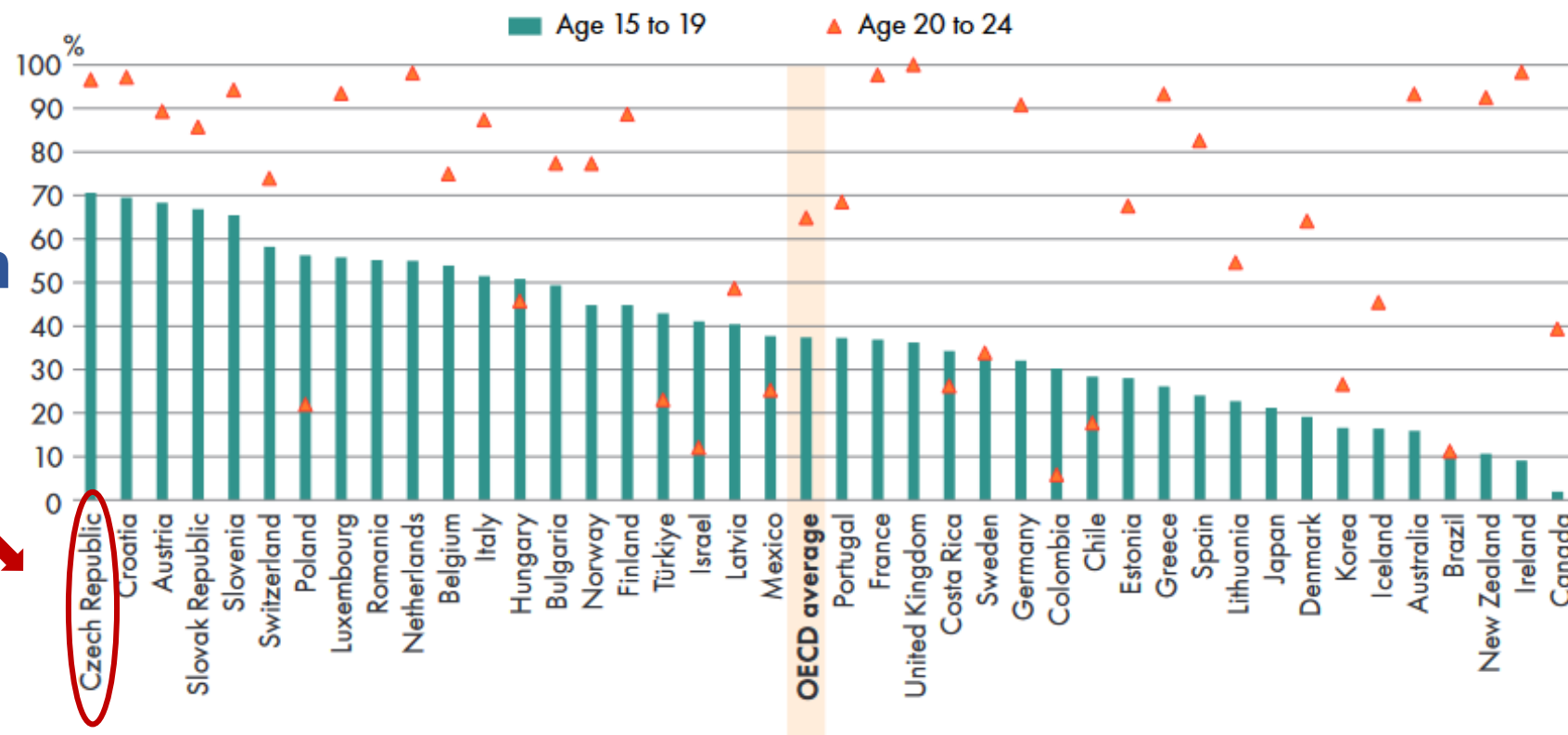
stav k 30. 9. 2023



70 % ČR vs. 37 % průměr OECD

ČR má nejvyšší podíl žáků v odborném středním vzdělávání oproti všeobecnému.

Figure 2 • Share of upper secondary students enrolled in vocational programmes, by age group (2021)



Countries are ranked in descending order of the share of 15-19 year-olds students in 2021.

Source: Education at a Glance 2023, Table B1.2.

Středoškolské systémy v zahraničí

1) Málo oborů, ale mnoho předmětů a úrovní

(USA/Kanada/NZ/Austrálie)

- téměř výhradně **všeobecné** SŠ,
- různorodé předměty (vč. mixu s odbornými),
- nemají přijímací zkoušky.

2) Mnoho oborů, ale málo předmětů a úrovní

(Rakousko, Švýcarsko, Nizozemí atp.)

- rozdělení na všeobecné a odborné školy.

3) Kombinace rozmanitosti oborů a možností specializace

(např. Švédsko, Francie)

- volba všeobecného nebo odborného programu,
- specializace dle předmětů a úrovní v průběhu studia.

Zahraniční praxe

Finsko:

- 9 let společného vzdělávání na ZŠ,
- všeobecné a odborné SŠ,
- obvykle 3 roky (možné dokončit do 2 až 4 let),
- místo ročníků kreditový systém,
- společná přihláška (až na 7 škol),
- přijetí založeno na průměru známek ze ZŠ (školy mohou použít i testy a pohovory, zvýhodnit koníčky, další aktivity či praxi),
- odborné SŠ: každý žák má plán rozvoje kompetencí a učí se jen to, co ještě neumí,
- povinnost poskytovatelů odborného vzdělávání poskytnout poradenství, jaký program nejlépe odpovídá potřebám žáka.

Švédsko:

- 9 let společného vzdělávání na ZŠ,
- 12 odborných oborů a 6 oborů připravujících na VŠ,
- oba typy poskytovány ve stejných institucích,
- přijetí: odborné SŠ (úspěch v 3+5 předmětech na ZŠ), připravující na VŠ (3+9),
- obce přizpůsobují nabídku oborů preferencím žáků,
- pokud je poptávka, jsou určujícím kritériem známky,
- pokud je škola dále než 6 km, hradí domovská obec žáka náklady na dopravu (příp. na stravu a ubytování).

Demografické projekce obyvatelstva



Cíle projektu - modelové projekce

Vypracování krátkodobých a střednědobých projekcí demografického vývoje

Demografické projekce obyvatelstva do věku 22 let:

- **získání předpokládaného počtu dětí, žáků, studentů,**
- **projekce počtu žáků nastupujících do 1. ročníků ZŠ,**
- **projekce počtu žáků přecházejících ze ZŠ na SŠ,**
- **členění obec, ORP, okres, kraj.**

Projekce přechodu ze ZŠ na SŠ

Základní parametry vstupující do modelu:

Počet žáků nastupujících do:

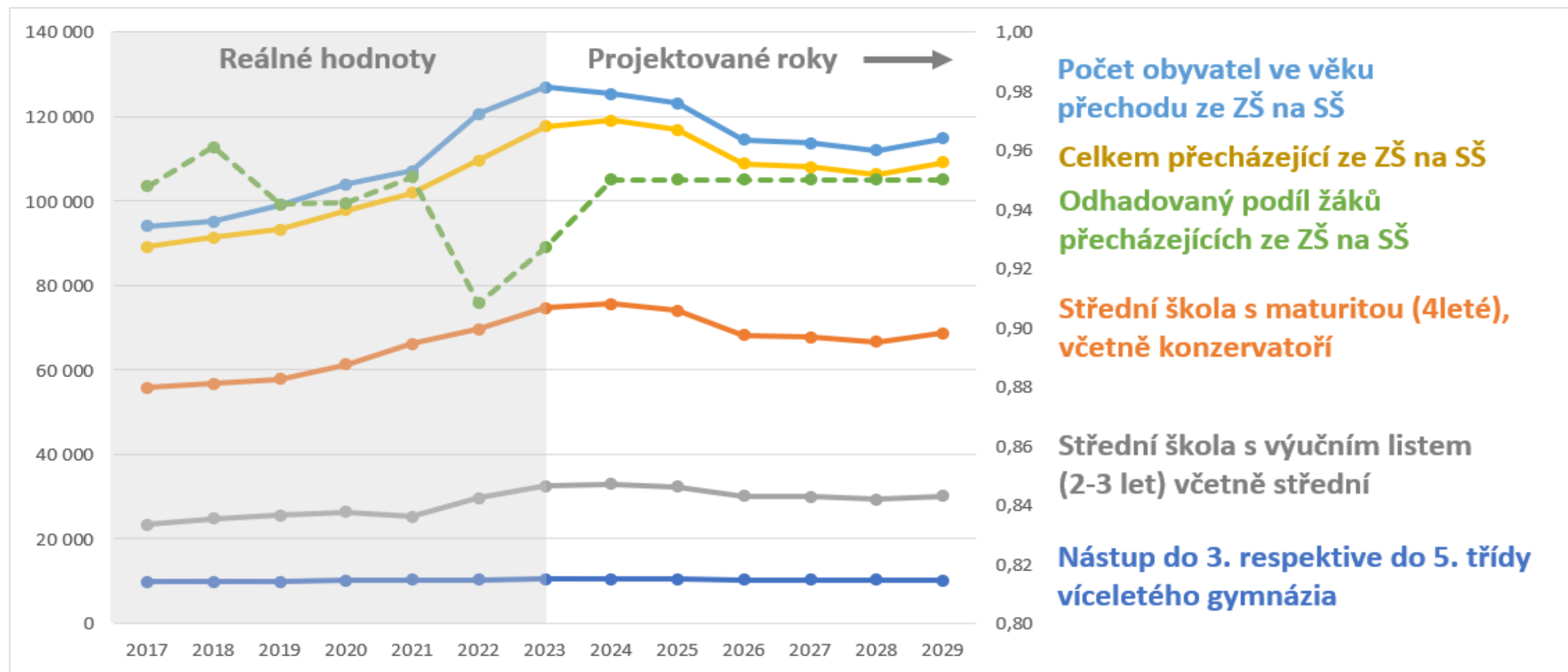
- 1. ročníku 4letých středních škol s maturitou přímo ze ZŠ včetně konzervatoří,
- 1. ročníku středních škol s výučním listem přímo ze ZŠ,
- do 3. ročníku 6letých gymnázií,
- do 5. ročníku 8letých gymnázií.

Počet obyvatel ve věku přechodu na SŠ

(vstupní data: *Bilance obyvatelstva, Projekce obyvatelstva ČR 2023–2100*).

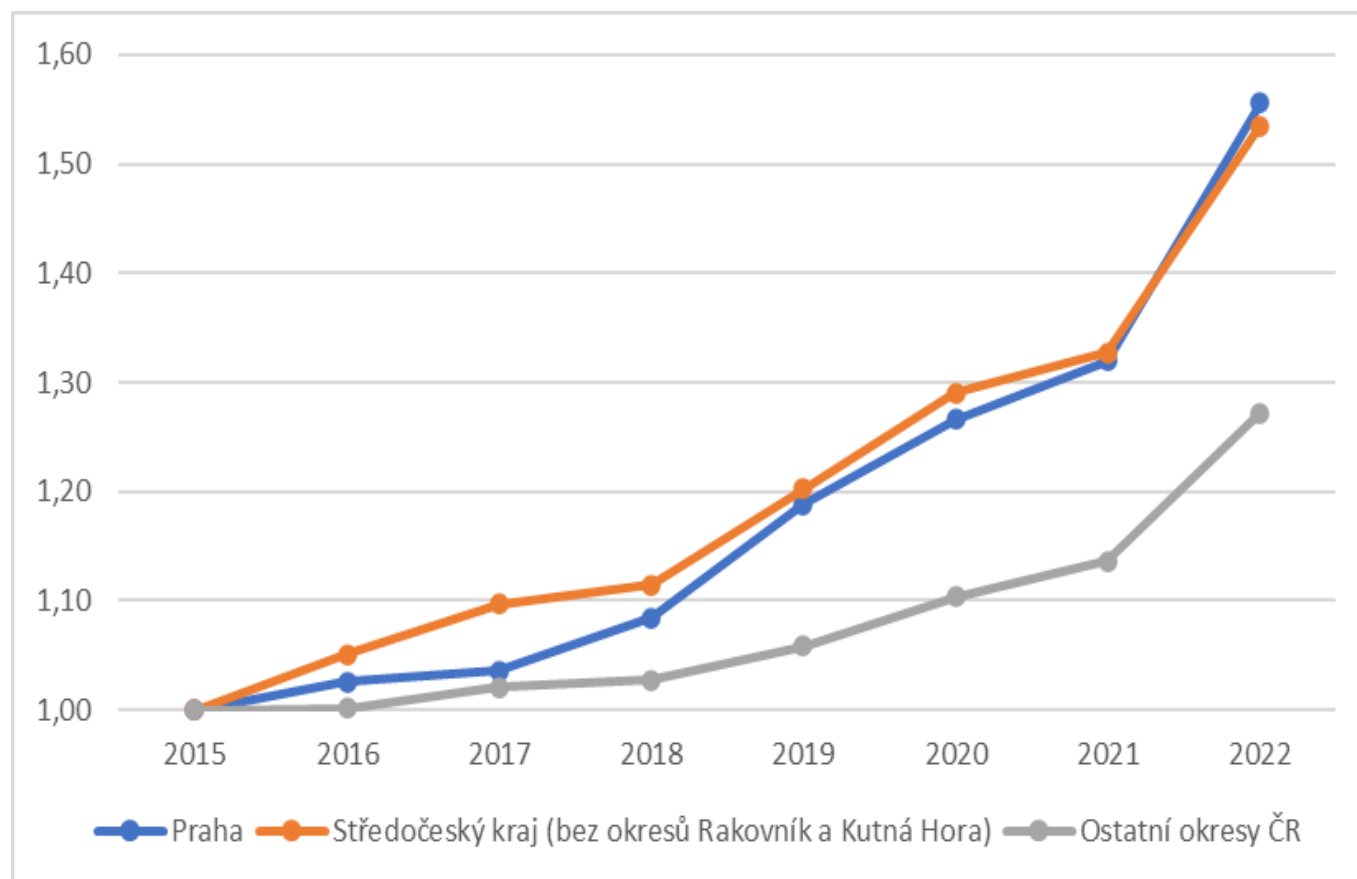
Projekce přechodu ze ZŠ na SŠ

Studie přechodu žáků ze ZŠ na SŠ podle typu středoškolského vzdělávání v ČR
v letech 2017–2023, následná **krátkodobá projekce do roku 2029**



Přechod ze ZŠ na SŠ – územní rozdíly

Počet obyvatel ve věku přechodu na střední školu
v ČR 2015–2022 (bazický index, rok 2015 = 1)



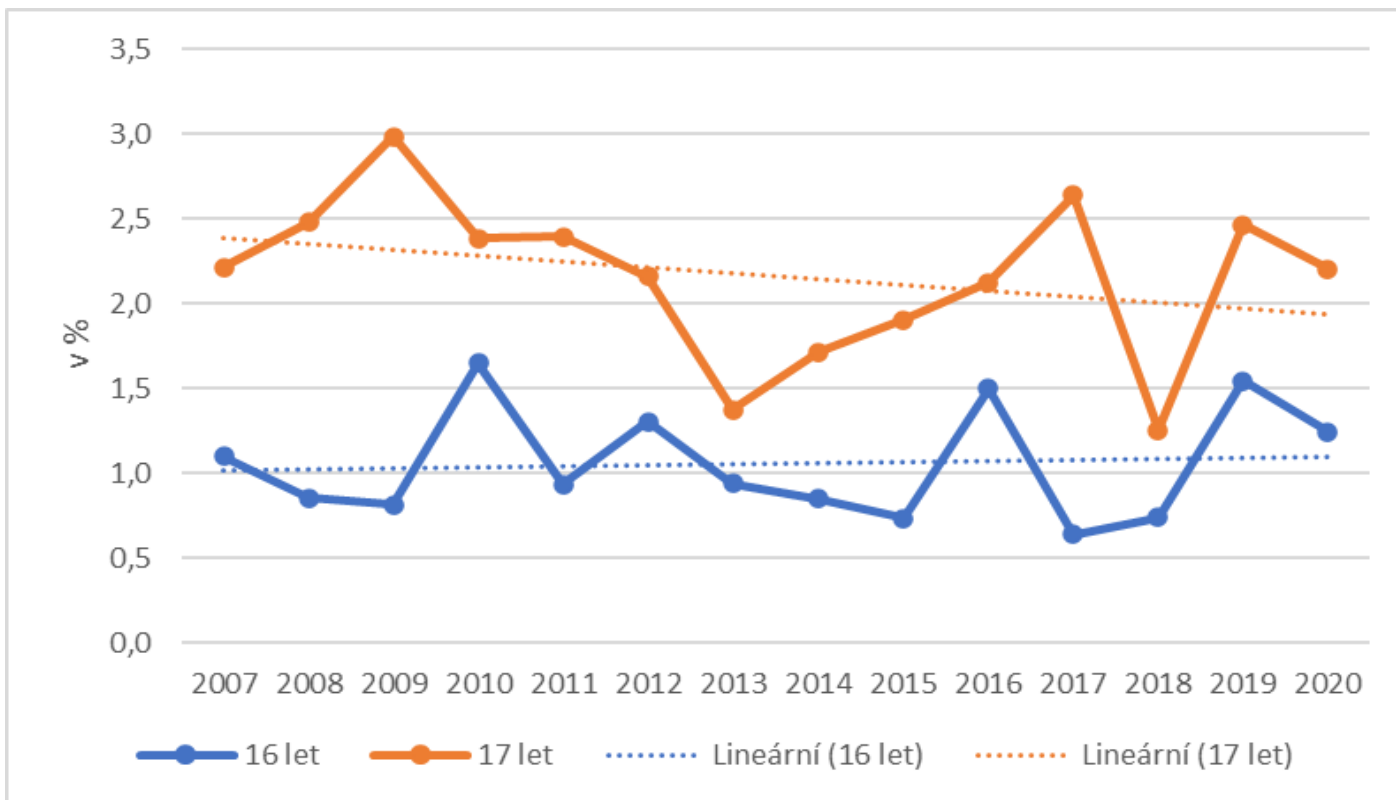
Zdroj: ČSÚ, *Balance obyvatelstva*

Praha a přiléhající okresy:

- na SŠ přicházejí silné populační ročníky v celé ČR
- v bezprostředním okolí Prahy extrémní nárůst mladých rodin s dětmi v posledních desetiletích
- Praha je migračně ztrátová se SČ ve věku 0–19 let, ale naopak získává s ostatními kraji ČR
- Praha je migračně atraktivní právě při přechodu na SŠ (unikátní školy v rámci ČR)
- Rozprostření migrace z Ukrajiny i jiných zemí není v ČR rovnoměrné a nejsilnější proud směřuje do Prahy a okolí

Osoby mimo formální vzdělávání

Osoby ve věku 16 a 17 let mimo systém formálního vzdělávání v ČR v letech 2007–2020



Zdroj: VŠPS (Výběrové šetření pracovních sil), mikrodata

Data z Výběrového šetření pracovních sil mají určitá omezení:

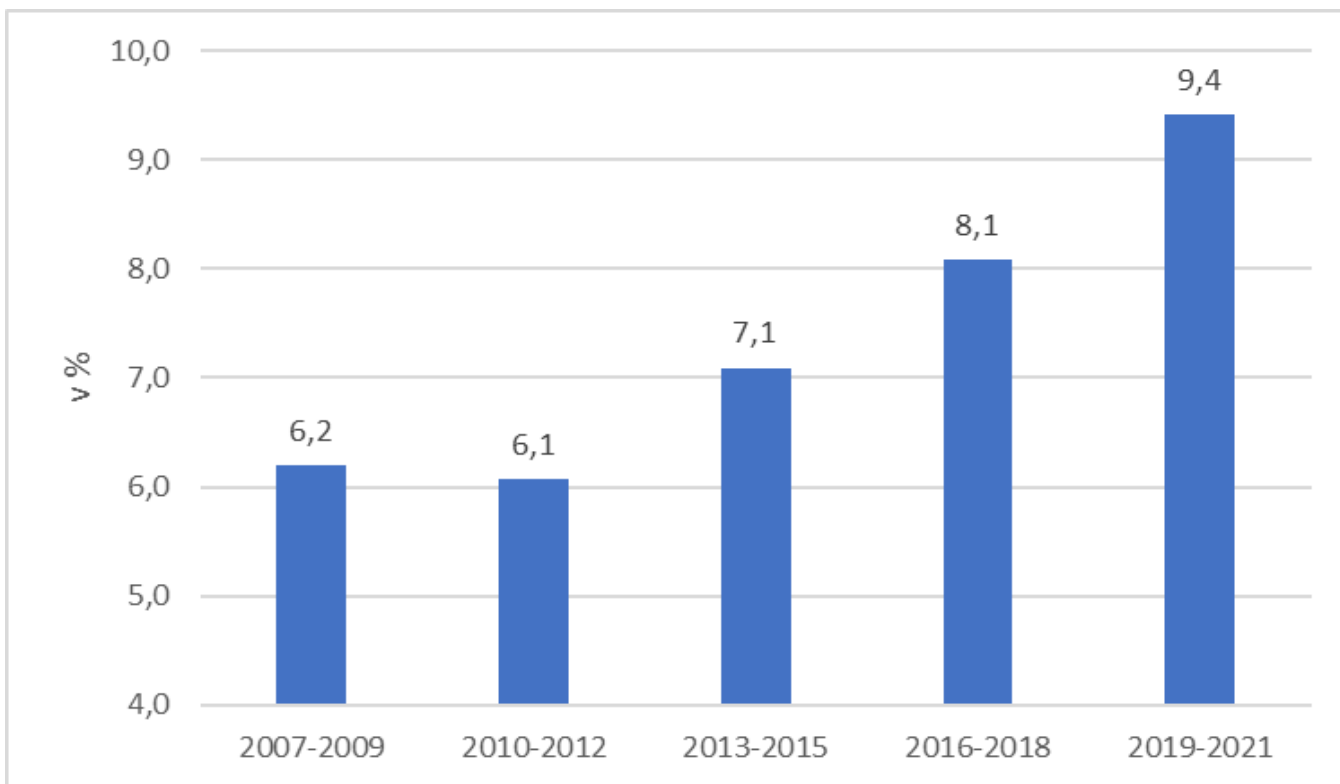
- v rámci jednotek věku může docházet k významnému kolísání, graf obsahuje lineární vyrovnání hodnot
- šetří se pouze v soukromých domácnostech, ve výběru nejsou nejrizikovější skupiny (osoby žijící v ubytovnách, mimo domov)



Z dat lze přesto jednoznačně potvrdit, že střední školu navštěvuje drtivá většina osob ve věku 16 a 17 let

Osoby bez dosaženého středoškolského vzdělání

Osoby bez dosaženého středoškolského vzdělání ve věku 22–24 let v ČR (2007–2021)



Základní výstupy:

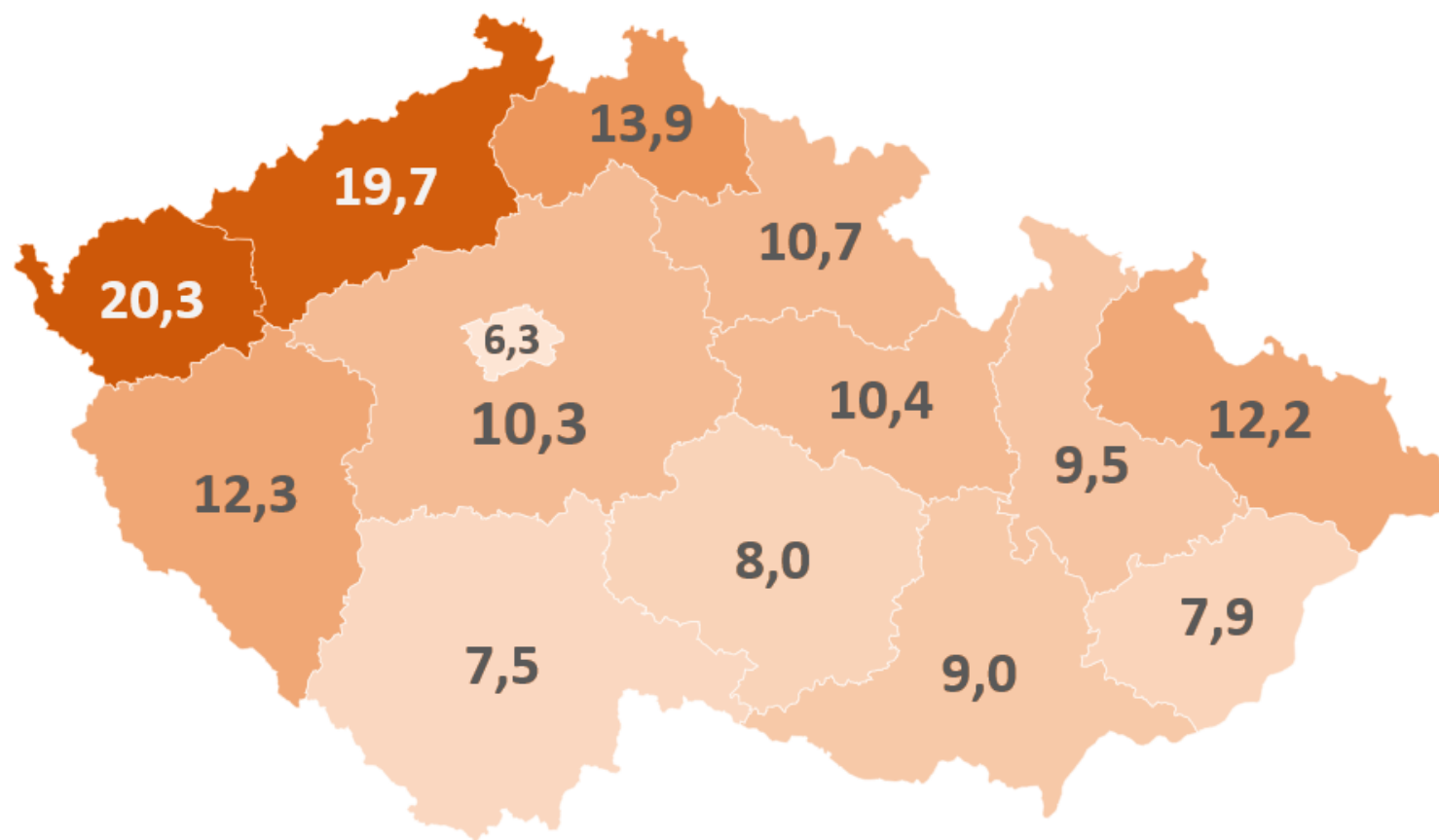
- dlouhodobě měla ČR ve srovnání s EU nejnižší podíl osob s dosaženým primárním vzděláním
- dlouhodobě platilo, že přibližně 6 % osob ve věku 22–24 let nedosáhlo středoškolského vzdělání
- zavedení státní maturity v roce 2011 pravděpodobně vedlo a povede k nárůstu počtu osob, které nebudou mít dosažené alespoň středoškolské vzdělání



Podobně je tomu i z dat SLDB, kdy v roce 2021 ve věku 22–24 let činil daný ukazatel 10,6 %

Osoby bez dosaženého středoškolského vzdělání

Osoby s nejvýše dosaženým základním vzděláním ve věku 22–24 let podle krajů ČR v roce 2021



Krajské rozdíly:

- podobně jako třeba u nezaměstnanosti, naděje dožití apod. se jednoznačně ukazuje výrazně horší postavení **Ústeckého a Karlovarského kraje**
- **Obecně horší postavení krajů z bývalých Sudet** (podobné výsledky jsou zřetelné, když se analyzuje kvalita života v jednotlivých obcích ČR)

2. BLOK

(9:15 – 10:00)

2 Přechod žáků mezi základní a střední školou

2.1 Téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ
(D. Münich, CERGE-EI)

2.2 Diskuze

2. BLOK

(9:15 – 10:00)

2 Přechod žáků mezi základní a střední školou

2.1 Téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ
(*D. Münich, CERGE-EI*)

2.2 Diskuze

Zapojte se do dnešní debaty prostřednictvím

sli.do



Připojit se jako účastník?

#1019338 →

<https://app.sli.do/event/gGTGfZPzmivZuSDVbBG5Vq>

13. 12. 2023

8:30 – 9:00

Registrace

9:00 – 9:15

1 Úvodní slovo, přivítání a představení účastníků (V. Jelen, MŠMT)

1.1 Program a organizace odborného panelu (P. Jurzykowská, MŠMT)

1.2 Projekt Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy v ČR (S. Volčík, MŠMT)

9:15 – 10:00

2 Přejít žáků mezi základní a střední školou (S. Volčík, O. Nývlt, MŠMT)

2.1 Téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ (D. Münich, CERGE-EI)

2.2 Diskuze

10:00 – 10:15

Přestávka

10:15 – 12:00

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (H. Novotná MŠMT; S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

12:00 – 12:45

Přestávka

12:45 – 14:00

4 Žákovské aspirace (G. Jarolímková, PPP pro Prahu 1, 2 a 4)

4.1 Žákovské aspirace (L. Zelená, CZVV)

4.2 Dopady pandemie (V. Korbel, PAQ)

4.3 Diskuze

14:00 – 14:15

Přestávka

14:15 – 15:15

5. Příjímání řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení (H. Novotná, MŠMT; L. Zelená, CZVV)

5.1 Přechod žáků na trh práce (J. Trhlíková, NPI ČR)

5.2 Diskuze

15:15 – 15:30

6 Závěrečná část (P. Jurzykowská, MŠMT)

6.1 Shrnutí, návrh dalších aktivit (S. Volčík, MŠMT)

6.2 Závěrečné slovo (V. Jelen, MŠMT)

(Změna programu vyhrazena.)

3. BLOK

(10:15 – 12:00)

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

Faktory související s výběrem SŠ

Inspirativní příklad z minulosti

Studie: Faktory související s úspěšností dostat se na střední školu

Zkoumané problémy:

- detailní deskriptivní třídění přechodu na střední školu
- faktory ovlivňující úspěšnost dostat se na preferovanou střední školu
- faktory ovlivňující prospěch žáků na základní škole
- studie nezohledňuje faktor kvality výuky jednotlivých středních škol

Studie vychází z projektu TAČR

„Analýza dopadů nedostačujícího bydlení na školní a další problémy dětí“

– sekundární analýza zpracována
D. Prokopem a O. Nývltem

Výsledky inspirativní studie

Úspěšnost dostat se na střední školu (2015), N=1397 respondentů

69 %: Ano, dostal(a) se na střední školu, kterou chtěl/a

31 %: Ne, nedostal(a) se na střední školu, kterou chtěl/a

Nejlepší předpoklady dostat se na preferovanou střední školu:

86 % pokud alespoň jeden rodič měl vysokoškolské vzdělání

74 % pokud vyrůstal(a) v kvalitním bydlení

73 % pokud ani jeden rodič nebyl nezaměstnaný déle než 1 měsíc

71 % pokud vyrostl(a) v biologické rodině

Dává pouze rámcový
obrázek,
neboť neřeší vztahy
mezi jednotlivými
nezávislými
proměnnými!

Výsledky inspirativní studie

Logistický regresní model - proměnné vybrané metodou *FW stepwise*

	B	S.E.	Sig.	Exp(B)
Nejvyšší vzdělání rodičů - základní, střední bez maturity			0,007	
Nejvyšší vzdělání rodičů - střední s maturitou	-0,964	0,152	0,000	0,381
Nejvyšší vzdělání rodičů - vysokoškolské	-1,382	0,238	0,000	0,251
Kvalita bydlení	0,399	0,141	0,005	1,490
Nezaměstnanost jednoho z rodičů déle než 1 rok - Ano			0,007	
Nezaměstnanost jednoho z rodičů déle než 1 rok - Ne	-0,435	0,193	0,025	0,647
Nezaměstnanost jednoho z rodičů déle než 1 rok - Nevím	0,087	0,238	0,715	1,091
Velikostní kategorie sídla - do 1 tis. obyv			0,017	
Velikostní kategorie sídla - do 5 tis. obyv	0,593	0,293	0,043	1,809
Velikostní kategorie sídla - do 20 tis. obyv	0,587	0,287	0,041	1,799
Velikostní kategorie sídla - do 100 tis. obyv	0,744	0,278	0,007	2,104
Velikostní kategorie sídla - nad 100 tis. obyv	0,166	0,311	0,595	1,180
Konstanta	-1,124	0,385	0,003	0,325

Celková vysvětlující síla modelu: Nagalke_R square výsledného modelu = 0,143 a správně je klasifikováno cca 73 % případů. Model měl tak středně vysvětlující sílu.

Výsledky inspirativní studie

Shrnutí modelu:

- Logistická analýza při kontrole všech důležitých sociálních s domácnostními faktorů ukázala jako nejvýznamnější faktor **přenos lidského kapitálu**.
- Druhým nejvýznamnějším faktorem byla **kvalita bydlení**, méně významné byl vliv nezaměstnanosti rodičů a velikostní kategorie sídla.
- Z modelu byly postupně jako nevýznamné odebrány faktory počtu členů domácnosti, typ rodiny, pohlaví a věk respondenta.

Jednoznačně vyplývá provázanost základních sociodemografických proměnných a budoucího směřování mladých lidí.

Navíc lze předpokládat, že nyní bude nemožnost studovat „vysněný“ obor významně zřetelnější.

3. BLOK

(10:15 – 12:00)

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

Výzkum realizovaný v červnu/červenci 2023

Online dotazníkové šetření přes základní školy:

- 5046 žáků 9. ročníku;
- 5624 žáků 8. ročníku;
- 2581 rodičů žáků 8. a 9. ročníku z Prahy a SČK;
- Data převážena dle pohlaví žáků a dosaženého vzdělání rodičů v rámci krajů, srovnání kraje, nebo skupiny okresů (Praha vs. SČK;

P-V a P-Z, vs. Ostatní okresy SČK)



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání
Univerzita Karlova

STUDIE ÚVRV

David Greger, Eva Potužníková, Benjamin Šimsa, Karolína Letochová

Skrytá poptávka žáků a rodičů po SŠ?

Zjištění z výzkumu mapujícího
přijímací řízení 2022/2023 v Praze
a ve Středočeském kraji.

závěrečná zpráva - listopad 2023

STUDIE ÚVRV

David Greger, Eva Potužníková, Benjamin Šimsa, Karolína Letochová

<https://pages.pedf.cuni.cz/uvrv/zprava-z-vyzkumu-prijimaci-zkousky-na-stredni-skoly/>



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání
Univerzita Karlova

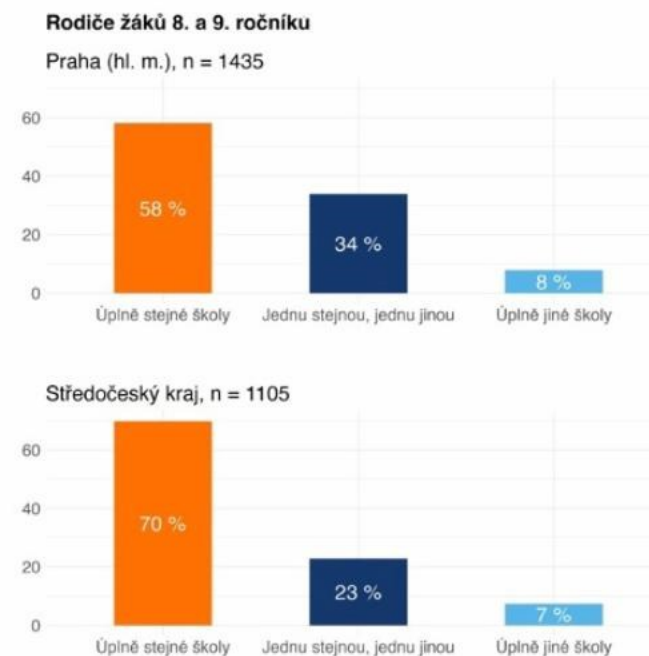
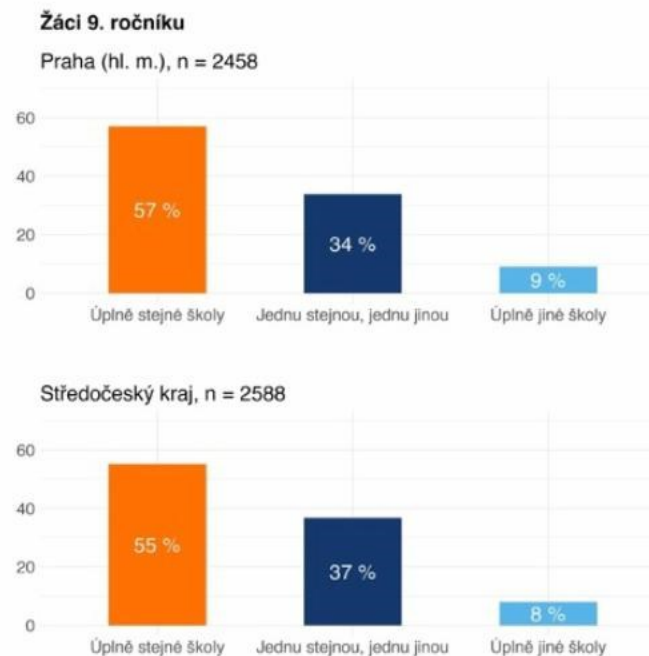
Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání
Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova
Myslíkova 7, 110 00 Praha 1
T: +420 221 900 530
pages.pedf.cuni.cz/uvrv

System dvou přihlášek neumožňuje odhalit skutečnou poptávku po typech a oborech studia a zájem žáků a rodičů o konkrétní střední školy. Přestože i v tomto systému nadpoloviční většina rodičů a žáků uvádí, že by volila stejné školy, je zde nezanedbatelná část (40 %) těch, co volili jinak, než by si přáli.

(kapitola 2)

Graf 1a. Jak by se lišila volba prvních dvou středních škol při možnosti podat až 5 přihlášek (žáci 9. ročníku a rodiče žáků 8. a 9. ročníku)? Srovnání Praha a Středočeský kraj

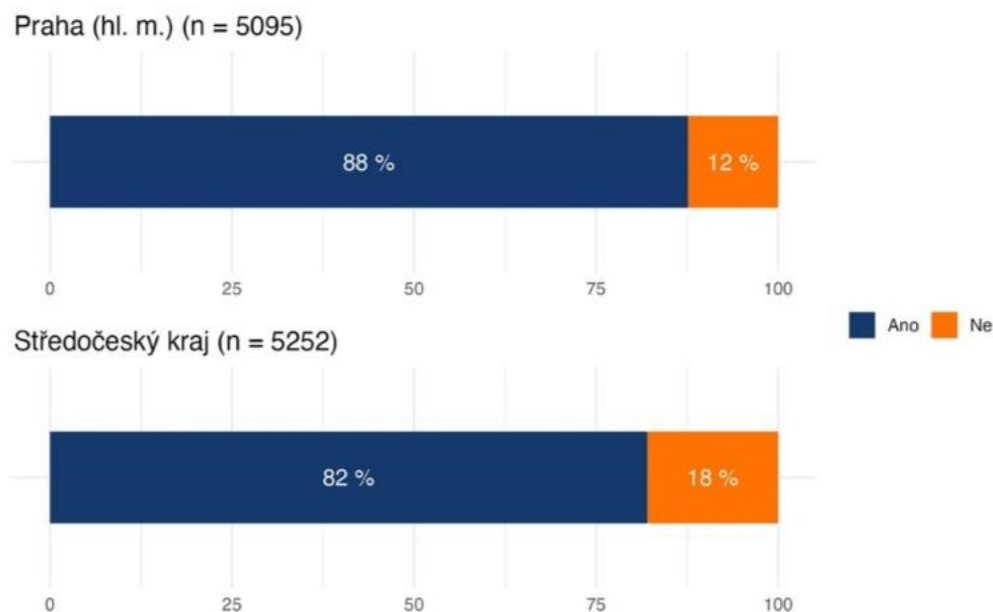
„V případě více škol bychom volili náročnější školy na prvních místech. Teď už zpětně víme, že s počtem získaných bodů by se dostal na gymnázium a lyceum, ale jde na střední průmyslovou školu.“



Převážná většina žáků (85 %) z Prahy a Středočeského kraje chce získat maturitní vzdělání, školy ale žákům devátého ročníku nabízely ve Středočeském kraji 42 % a v Praze 25 % míst v nematuritních oborech. Do prvního ročníku středních škol pak k září 2023 do nematuritních oborů nastoupilo 22 % žáků v Praze a 37 % žáků ve Středočeském kraji. Právě v oblasti nematuritního studia spatřujeme největší míru nesouladu mezi poptávkou žáků a rodičů a nabídkou oborů středních škol.

(kapitola 3)

Graf 3a. Podíl žáků 8. a 9. ročníku, kteří chtějí získat maturitu (N = 10 347). Srovnání Praha a Středočeský kraj



Volba profesní dráhy nebo dalšího studia ???

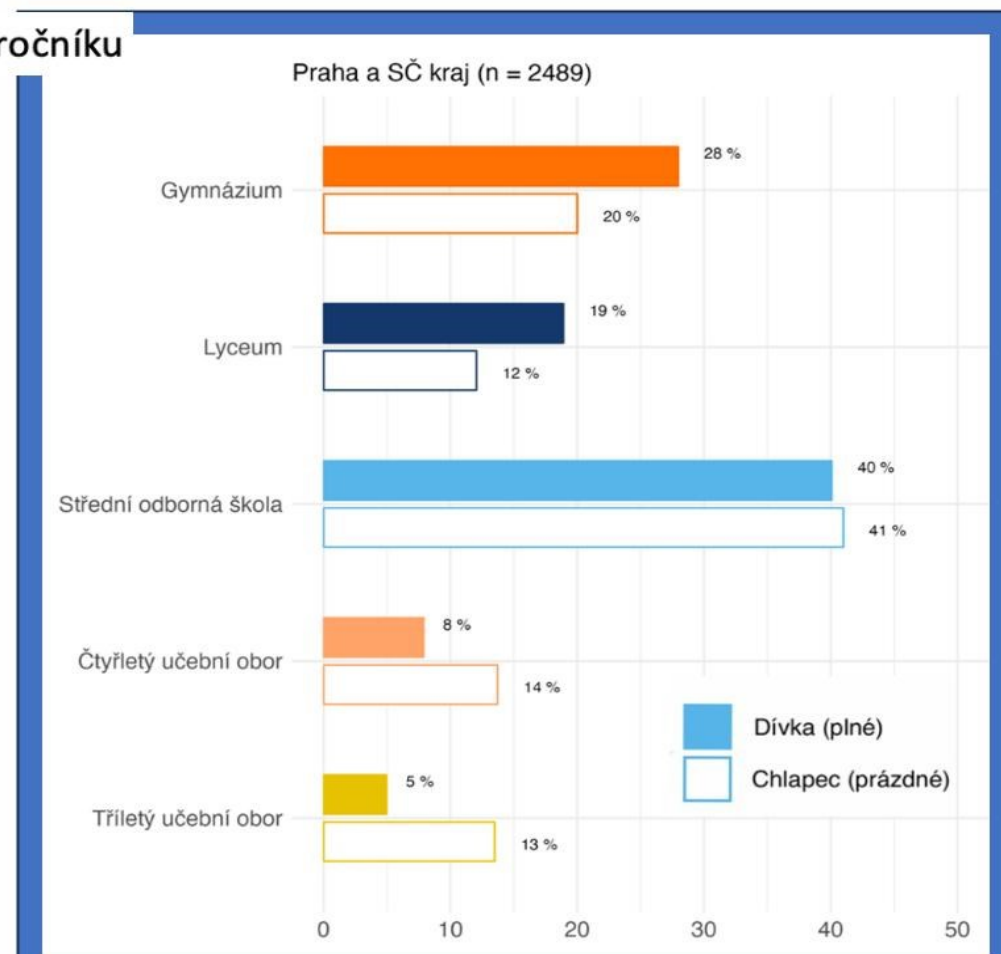
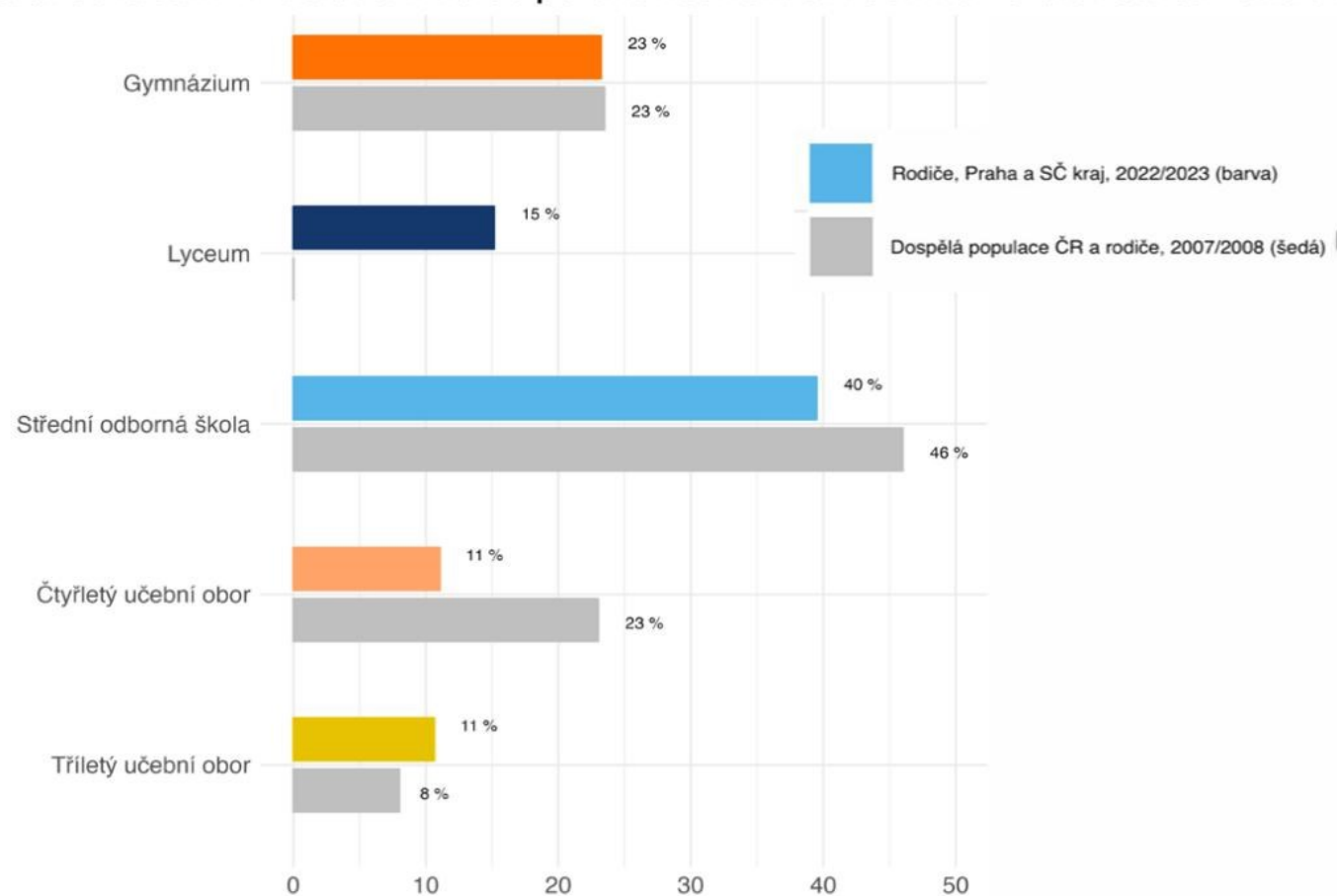
Výzkum ukázal, že pouze 19 % rodičů žáků v 8. a 9. ročníku by se spokojilo se završením vzdělávání dítěte už po ukončení střední školy; naopak 81 % rodičů považuje za ideální, aby jejich děti pokračovaly dále ve studiu po SŠ a ukončily jej až po absolutoriu vyšší odborné školy (14 %) nebo vysokoškolským vzděláním (50 % magistrem, 17 % bakalářem).



Skrytou poptávku jsme zjišťovali také pomocí otázky, jak by si rodiče představovali ideální průběh vzdělávání svého dítěte po základní škole. V obou krajích vyjádřilo nejvíce rodičů (40 %) zájem o střední odborné školy s maturitou, ale zaznamenali jsme také relativně vysokou poptávku po všeobecném vzdělání na gymnáziích nebo lyceích, které by si pro své dítě přálo 43 % rodičů z Prahy a 33 % rodičů ze Středočeského kraje.

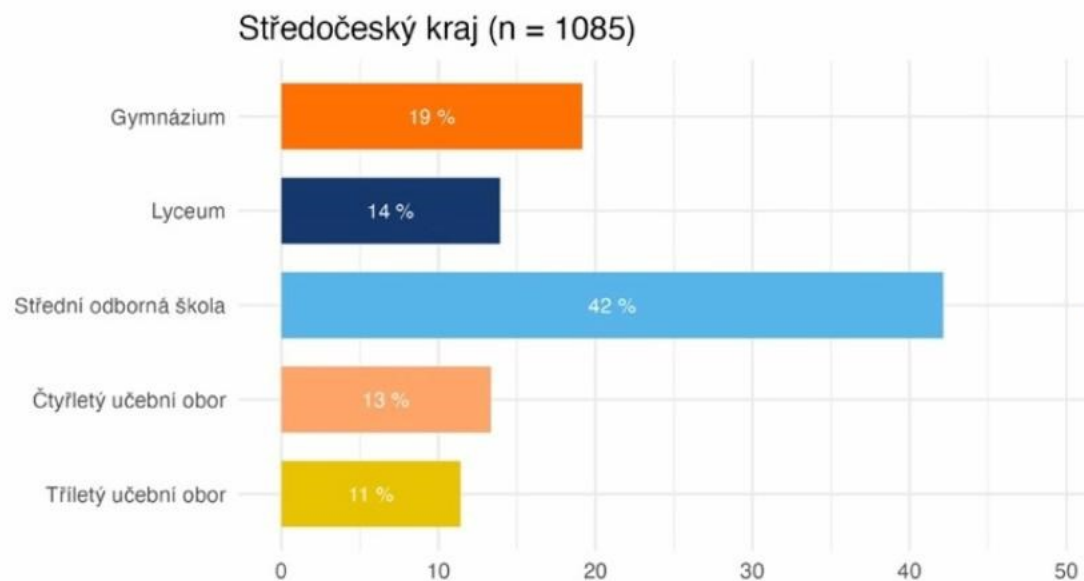
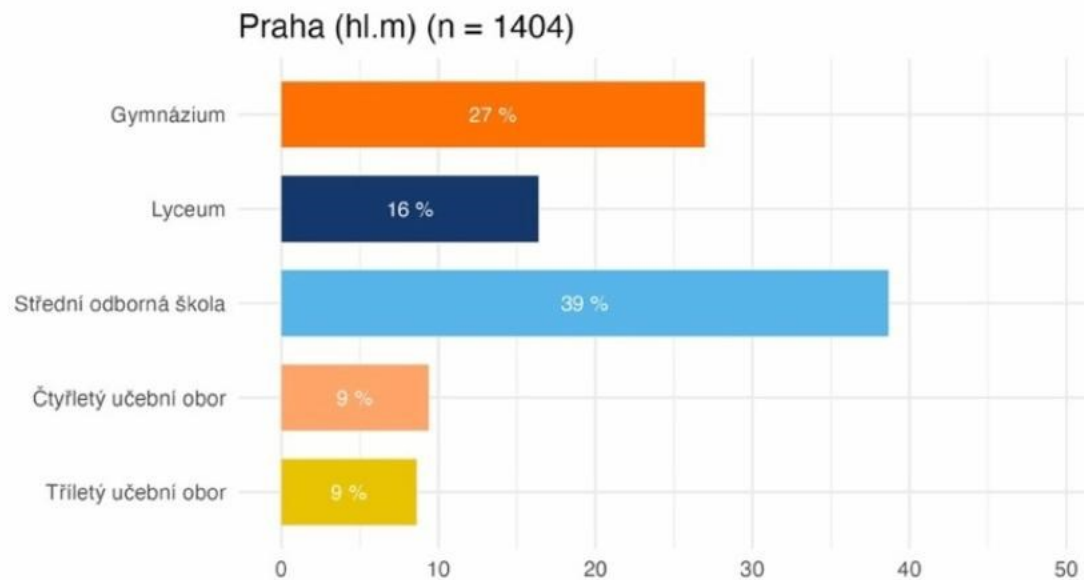
(kapitola 4)

Graf 6. Ideální vzdělávání na SŠ po ukončeném 9. ročníku ZŠ dle rodičů žáků 8. a 9. ročníku

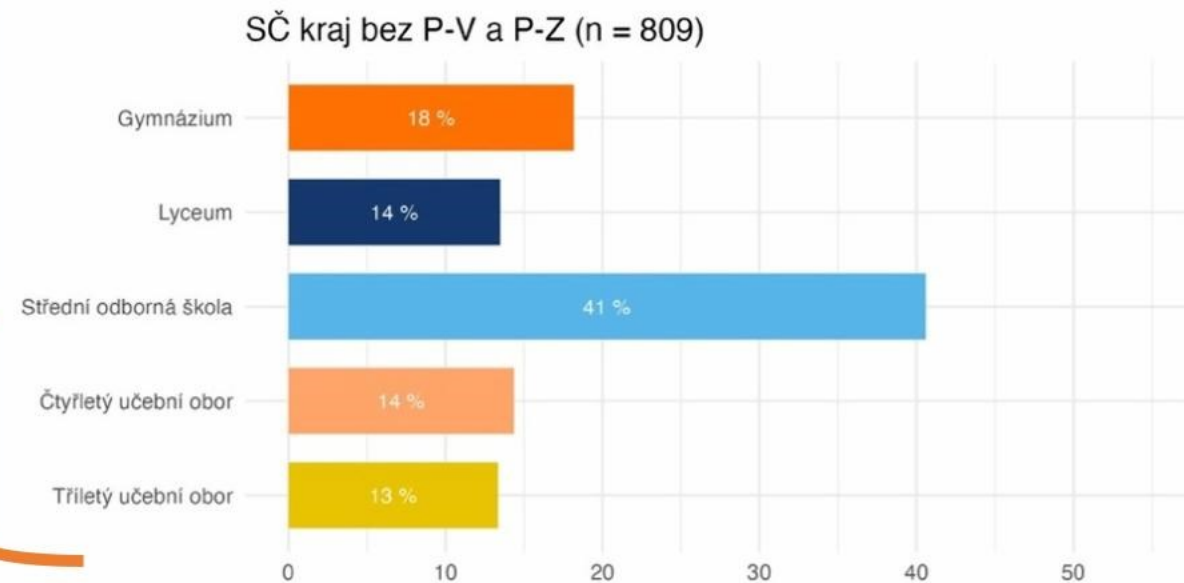
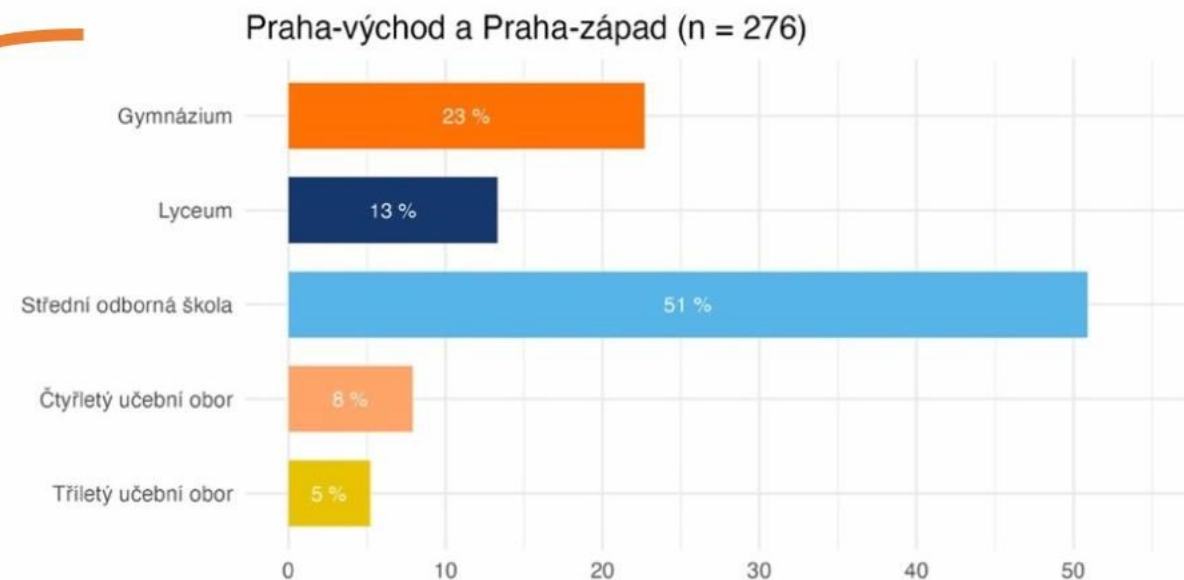


Ideální vzdělávání na SŠ po ukončení 9. ročníku ZŠ dle rodičů žáků 8. a 9. ročníků (N = 2489).

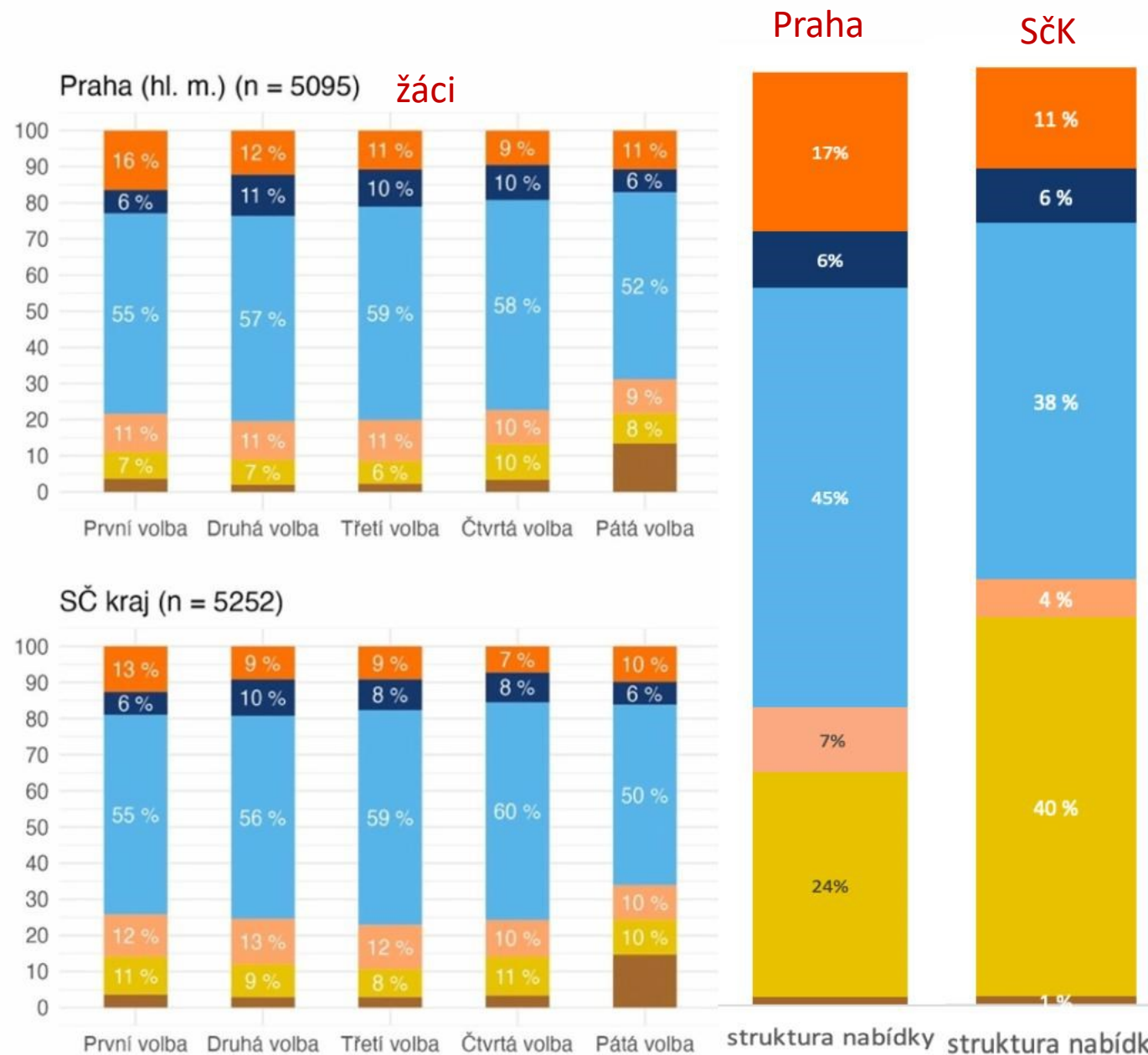
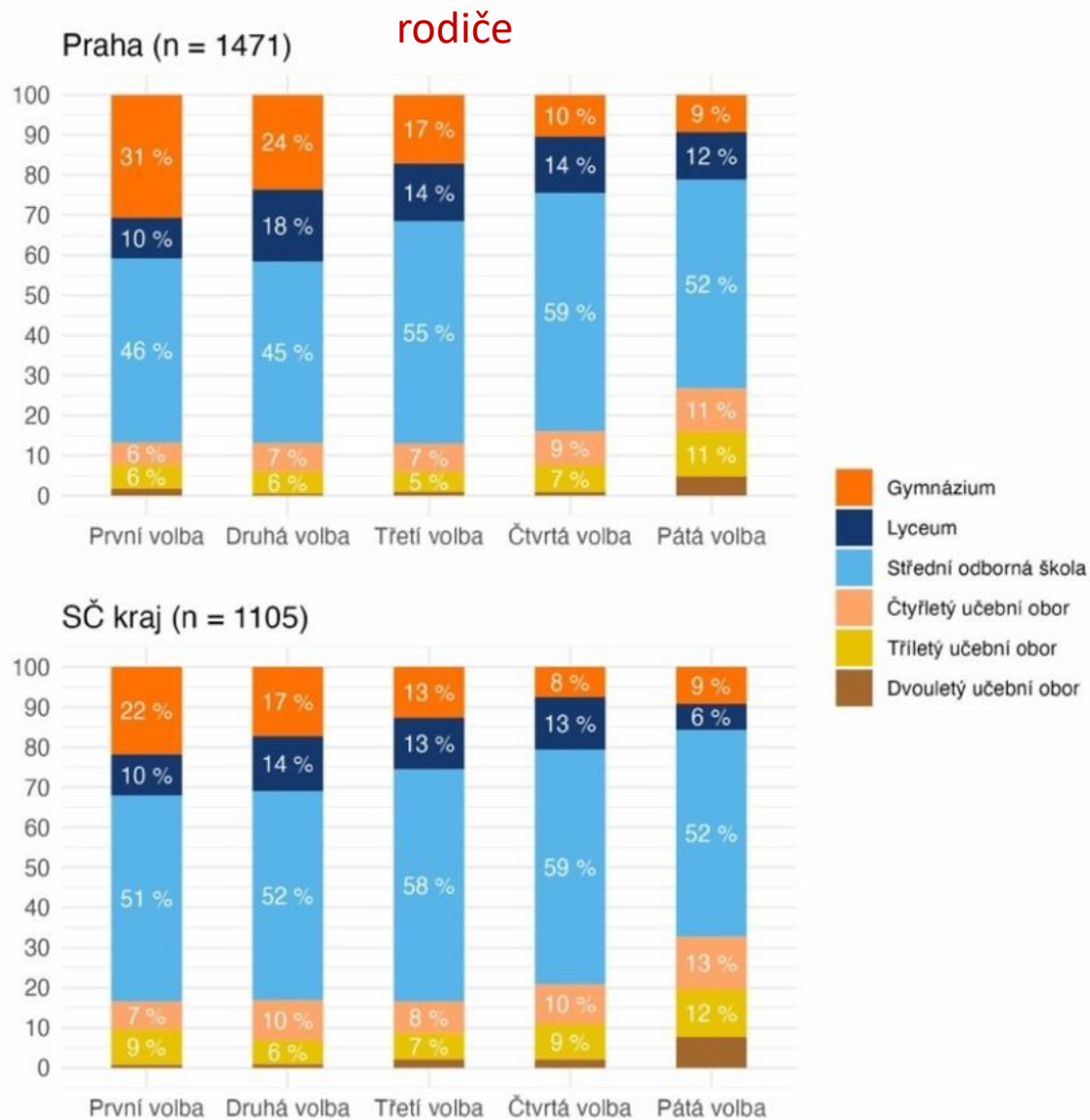
Srovnání Praha vs. Středočeský kraj



Srovnání skupin okresů Středočeského kraje



Volba typů středních škol v případě možnosti podání pěti přihlášek namísto stávajících dvou (rodiče žáků 8. a 9. ročníku, N = 2576).





Mezikraiová migrace

Aspoň jednu přihlášku na střední školy v jiném kraji podalo 17 % deváťáků z pražských základních škol, ale 41 % žáků ze škol ve Středočeském kraji; v okresech Praha-východ a Praha-západ je to většina žáků (59 %). Podobnou převahu potvrdili i rodiče, navíc z dat od rodičů se ukazuje, že již pražské základní školy navštěvuje dalších 12 % dětí ze Středočeského kraje, ale obráceně, jen 2 % rodičů z Prahy má děti na základních školách ve Středočeském kraji. Zároveň se ukazuje, že tento trend je dán především dopravní dostupností a vyšší kvalitou nabídky škol v Praze, naopak opačným směrem rodiče podali častěji přihlášku s nadějí, že bude snazší se na školu ve Středočeském kraji dostat. (kapitola 5)

Příprava na přijímačky a placené doučování



S přípravou začala zhruba pětina žáků již v 8. ročníku, většina žáků (55 %) v prvním pololetí 9. ročníku a necelá čtvrtina (23 %) pak až ve druhém pololetí 9. ročníku. Třetina žáků 8. ročníku uváděla, že již s přípravou začali, je to tedy větší podíl, než uváděli deváťáci (**kapitola 6**)

Zhruba 40 % deváťáků v Praze i ve Středočeském kraji uvádí, že v druhém pololetí 9. ročníku věnovali přípravě na přijímací zkoušky pravidelně dva až tři dny v týdnu, dalších 43 % v Praze a 33 % žáků ve Středočeském kraji se přípravou podle svých slov zabývalo každý nebo téměř každý den.

	Praha	Středočeský kraj
Průměrná cena		
přípravy/doučování	14.400 Kč	8.750 Kč
90. percentil ceny za přípravu	30.000 Kč	20.000 Kč

V datech jsme zachytili martýrium, které museli žáci a rodiče podstupovat v druhém kole přijímacího řízení - 18 % rodičů žáků ze škol v Praze a 10 % rodičů žáků ze škol ve Středočeském kraji, že se po 1. kole přijímacího řízení jejich dítě nedostalo na žádnou střední školu. V druhém kole podávali rodiče průměrně přihlášky na 6 dalších škol, přičemž 20 % z těch, co neuspěli v prvním kole, podávalo další přihlášky na více než 10 škol, často i velmi daleko od místa bydliště.

(kapitola 7)



Elinka

@achanojseblond · [Sledovat](#)

Tyvado, to je šílený.



Marta Ljubkova

17 h · 🌐

DRUHÉ KOLO PŘIJÍMACÍCH ZKOUŠEK. Překonala jsem pocit zklamání, hanby, studu, a musím s tím ven. Moje dítě se nedostalo ani na jednu střední školu. Není to žádný lumen, ale rozhodně ani blbeček. Ne,

“Horor 2. kola přijímaček”

„A úplný horor bylo 2. kolo. Prosím nedopustíte, aby děti, rodiče a učitelé něco takového museli zažívat.“

„Až ve druhém kole – podány přihlášky KDEKOLIV po ČR, kde otvírali 2. kolo na rozumné škole.“

„V 2. kole jsme podali dalších cca 15 přihlášek a dostal se až na odvolání z 2. kola.“

„Na první školu neměla téměř žádnou šanci, věděli jsme to, ale moc si přála to zkusit.

Druhou školu jsme brali jako jistotu, ale bohužel měli podmínku minimum

30 bodů z ČJ, a dceři se ČJ nepovedla (měla 28 bodů)

takže o tuto možnost přišla.“

Blázinec na nedostupných školách. Rodiče podávají na druhý termín i deset přihlášek



Dominika Hejl Hromková, Tereza Vaněčková

16. 5. 2023 5:30

reklama



„Jako rodiče pevně věříme, že příští rok bude možné podat více než 2 přihlášky. Děti totiž bude ještě více než letos a každý soudný člověk musí vědět, že se stane jediné – spousta dětí bude na školách, na kterých nechtějí nebo nemají být. Děti by měly mít možnost studovat to, co je baví, a ne to, co na ně zbylo! Jinak jim ničíte vztah ke vzdělání.“

Tři přihlášky a digitalizace snad aspoň trochu pomohou!?
Ovšem je třeba pokračovat v nastavení systému a jeho monitorování a taky upravovat nabídku oborů středních škol, ... atd., ... atp.

Děkujeme za pozornost !

david.greger@pedf.cuni.cz

Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání
Myslíkova 7, 110 00 Praha 1
T: +420 221 900 530
pages.pedf.cuni.cz/uvrv

3. BLOK

(10:15 – 12:00)

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

**3.2 Kariérové poradenství (H. Novotná, MŠMT;
S. Pýchová, Expertní komora kariérového
poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)**

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

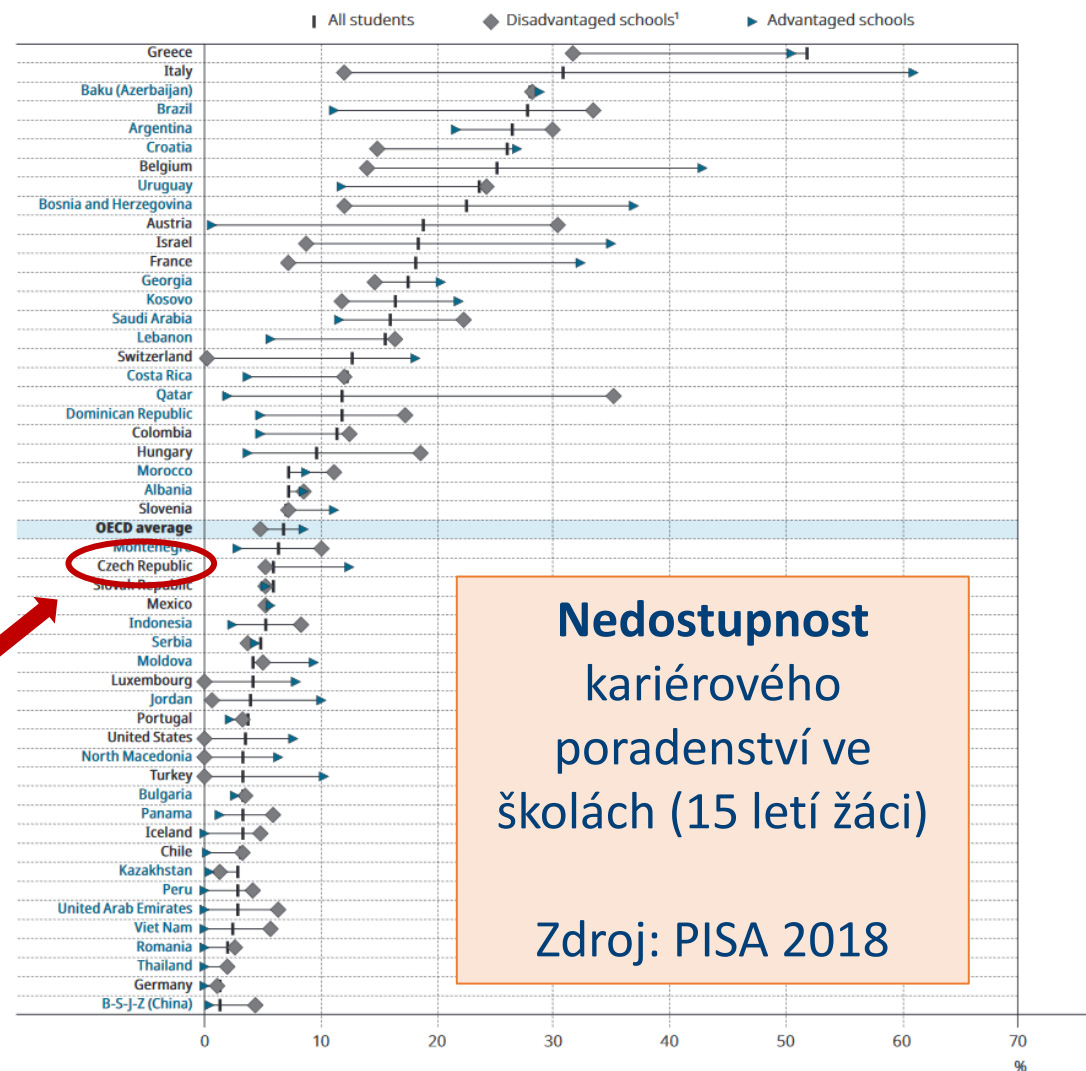
3.4 Diskuze

Kariérové poradenství na ZŠ

- Strategie 2030+ se tématu věnuje **pouze u SŠ**.
- Hlavní směry revize RVP ZV obsahují téma kariérového vzdělávání v sekci: „Zdraví, wellbeing a kariérové vzdělávání“.
- Procento žáků ve školách, jejichž ředitelé uvedli, že kariérové poradenství pro 15leté žáky **není v jejich škole k dispozici**, se mezi lety 2006 a 2018 zvýšilo v 5 zemích (mj. v ČR).

Figure V.4.9 Unavailability of career guidance at school, by school's socio-economic profile

Percentage of students in schools whose principal reported that career guidance for 15-year-olds is not available



Proč je důležité investovat do kariérového poradenství nejen na ZŠ?

- 1) Ve vyspělých zemích velmi akcentovaná oblast vzhledem k pozitivním dopadům, které vyplývají z prováděných výzkumů.
- 2) Možnost hledání souladu mezi aspiracemi žáků a potřebami trhu práce.
- 3) Zvyšování šancí na lepší uplatnitelnost žáků na trhu práce, vyšší míru spokojenosti se zvoleným oborem.
- 4) Snižování míry předčasných odchodů ze vzdělání.
- 5) Upevňování pozitivního vztahu ke škole, k dalšímu vzdělávání.
- 6) Vliv na střednědobé chování, např. snižování míry závislosti na sociálních dávkách.

Problémy kariérového poradenství

- Roztříštěnost poskytovaných služeb bez další návaznosti a propojení.
- Nedostatek času na poradenskou činnost z důvodu kumulace funkcí.
- Nedostatek relevantních a aktuálních informací.
- Systémové neukotvení s přesným popisem aktivit.
- Nedostatečná nabídka a kvalita dalšího vzdělávání.
- Absence evaluačních nástrojů k hodnocení takových vzdělávacích programů.
- Žádné specializační studium pro kariérové poradce není vyžadováno.

Kariérové poradenství – data v ČR

Ve výkazu *R 13-01 o ředitelství škol* se **počet kariérových poradců nesbírá**.
Sbírá se pouze počet výchovných poradců či psychologů.

Ve čtvrtletním výkazu *P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství* je možné při vykazování počtu pracovníků uvést i **školního kariérového poradce**.

Ve výkazu *Z 23-01 o o pedagogicko-psychologické poradně* se sbírá údaj:
Počet klientů, kterým byla poskytnuta individuální péče podle převažujícího důvodu příchodu, mezi nimiž je i **kariévní poradenství**.

Nejnovější údaje o kariérových poradcích lze nalézt ve výzkumu TAČR realizovaném **PAQ/STEM z roku 2023**.

Výzkum PAQ/STEM přes TA ČR

Kvalitativní část (deníkové záznamy)

- Na ZŠ i SŠ panuje relativní shoda v každodenní náplni činnosti KP, kteří řeší především konkrétní agendu přijímacích zkoušek a příprav na další vzdělávání a pracovní uplatnění.
- Jasná náplň jejich činnosti je v kontrastu s chybějící parametrizací jejich pozice nezávisle na výchovném poradci.

Výzkum PAQ/STEM přes TA ČR

Kvantitativní část (dotazníkové šetření)

1) Pozice ŠKP vnímána jako **důležitější spíše na SŠ** než ZŠ.

2) Velký **vliv má velikost školy**:

- větší ZŠ i SŠ výrazně více vnímají důležitost pozice ŠKP,
- 73 % největších ZŠ chce pozici obsadit, z toho se 23 % snaží aktivně,
- ale jen 11 % nejmenších ZŠ chce pozici obsadit, z toho se aktivně snaží jen 1,6 %.

3) Hlavní **bariéry** neobsazení pozic:

- nedostatek uchazečů (zejména ZŠ),
- nestálost financování (ZŠ i SŠ)

Výzkum PAQ/STEM přes TA ČR

ZŠ – výše úvazku ŠKP
(N = 614)

	Průměrná	Minimální smysluplná
Celkem	0,03	0,19
Do 100 žáků	0,00	0,04
100–250 žáků	0,01	0,21
Nad 250 žáků	0,05	0,30

SŠ – výše úvazku ŠKP
(N = 179)

	Průměrná	Minimální smysluplná
Celkem	0,06	0,30
Menší školy	0,05	0,31
Větší školy	0,07	0,30

Výzkum PAQ/STEM přes TA ČR

ZŠ – pozice ŠKP v %
(N = 615-622)

SŠ – pozice ŠKP v %
(N = 181-182)

	Obsazená	Velmi nebo spíše důležitá
Celkem	10,50	66,80
Do 100 žáků	0,70	35,60
100–250 žáků	8,00	76,00
Nad 250 žáků	19,50	84,10

	Obsazená	Velmi nebo spíše důležitá
Celkem	32,50	89,00
Menší školy	33,20	88,00
Větší školy	31,90	90,00

Kariérové poradenství - zahraniční data

V zahraničí je KP často součástí tzv. školního poradenství (school counseling).

Data z komparativní studie z roku 2020:

- Zpravidla **250-500 žáků** na 1 poradce ve škole
- Chorvatsko: počet poradců na počet žáků: školy okolo **180 žáků**: musí mít **2 poradce**, **180-500 žáků**: **3**, **více než 500 žáků**: **4**,
- USA: průměrný standard 1 poradce na **250** žáků,
- Malta: **300** žáků,
- Irsko: školy nad **500** žáků musí mít **aspoň 1** a **školy nad 500 žáků** musí mít **aspoň 1 na 250 žáků**,
- Bulharsko: plán snížit **standard** z 500 na **400** žáků.

3. BLOK

(10:15 – 12:00)

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

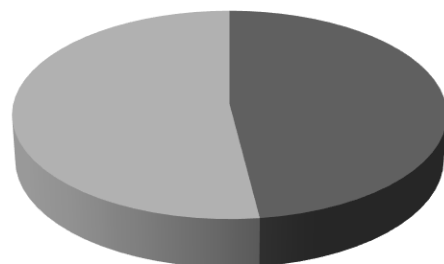


181 dětí v mateřské škole
520 žáků v základní škole
72 vycházejících žáků

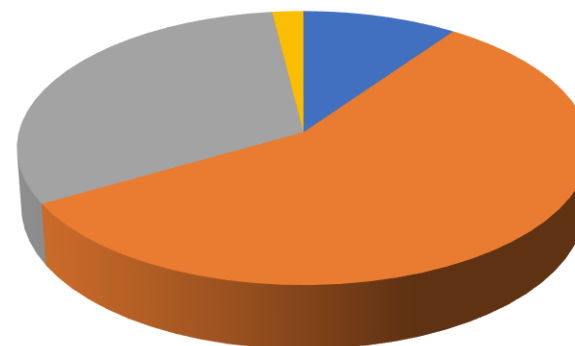
PŘECHOD ŽÁKŮ MEZI ZÁKLADNÍ A STŘEDNÍ ŠKOLOU
ZKUŠENOSTI Z PRAXE

13. 12. 2023

školní rok 2021/2022

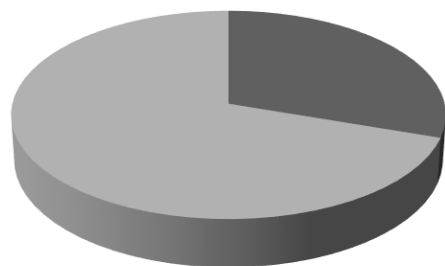


- prospěli s vyznamenáním
- prospěli
- neprospěli

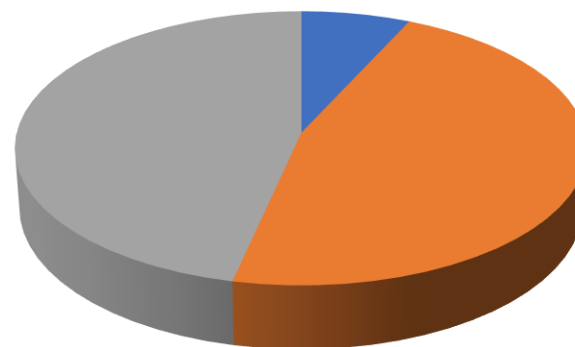


- gymnázium
- SŠ s maturitou
- SŠ bez maturity
- bez dalšího studia

školní rok 2022/2023



- prospěli s vyznamenáním
- prospěli
- neprospěli



- gymnázium
- SŠ s maturitou
- SŠ bez maturity
- bez dalšího studia

NAJDI CESTU

vzdělávací program

výstupy předmětů
výchova k občanství,
praktické činnosti

projekt
Půjdeme svou cestou

třídní setkání

poradenská činnost

školní poradenské
pracoviště

Pedagogicko-
psychologická
poradna Plzeň

Úřad práce
Plzeň - jih

kontakt se světem

Veletrh řemesel,
Posviť si na
budoucnost
další informační zdroje

exkurze v
regionálních firmách

přímá spolupráce
se středními školami

Výchova k občanství	8. ročník	
	- Kompetence k řešení problémů - Kompetence komunikativní - Kompetence sociální a personální - Kompetence občanské - Kompetence pracovní - Kompetence digitální	
RVP výstupy	ŠVP výstupy	Učivo
VO-9-2-01 objasní, jak může realističtější poznání a hodnocení vlastní osobnosti a potenciálu pozitivně ovlivnit jeho rozhodování, vztahy s druhými lidmi i kvalitu života	Žák aplikuje své znalosti a charakterové vlastnosti a odhadne svůj postoj k životu	vnitřní svět člověka - vnímání, prožívání, poznávání a posuzování skutečnosti, sebe i druhých lidí, systém osobních hodnot, sebehodnocení, stereotypy v posuzování druhých lidí
VO-9-2-02 posoudí vliv osobních vlastností na dosahování individuálních i společných cílů, objasní význam vůle při dosahování cílů a překonávání překážek	odhadne své možnosti a dle znalosti své vůle i možnost vlastního rozvoje	osobní rozvoj - životní cíle a plány, životní perspektiva, adaptace na životní změny, sebezměna, význam motivace, aktivity, vůle a osobní kázeň při seberozvoji vnitřní svět člověka - sebehodnocení
VO-9-2-03 kriticky hodnotí a vhodně koriguje své chování a jednání	vyjmenuje charakteristické vlastnosti a přiřadí je ke své osobnosti zhodnotí možnosti zlepšení svých vlastností	podobnost a odlišnost lidí - projevy chování, rozdíly v prožívání, myšlení a jednání, osobní vlastnosti, dovednosti a schopnosti, charakter, vrozené předpoklady, osobní potenciál
VO-9-2-04 popíše, jak lze usměrňovat a kultivovat charakterové a volní vlastnosti, rozvíjet osobní přednosti, překonávat osobní nedostatky a pěstovat zdravou sebedůvěru		

Výchova k občanství	9. ročník	
	Kompetence digitální	
RVP výstupy	ŠVP výstupy	Učivo
VO-9-2-02 posoudí vliv osobních vlastností na dosahování individuálních i společných cílů, objasní význam vůle při dosahování cílů a překonávání překážek	Žák je schopen zhodnotit svoje předpoklady pro výběr povolání zná jednotlivé náležitosti pracovní smlouvy	osobní rozvoj – životní cíle a plány, životní perspektiva, adaptace na životní změny, sebezměna, význam motivace, aktivity, vůle a osobní kázeň při seberozvoji

Průřezová témata, přesahy, souvislosti		
OSOBNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ VÝCHOVA - Sebepoznání a sebepojetí		
já jako zdroj informací o sobě; druzí jako zdroj informací o mně; moje tělo, moje psychika (temperament, postoje, hodnoty); co o sobě vím a co ne; jak se promítá mé já v mém chování; můj vztah k sobě samému; moje učení; moje vztahy k druhým lidem; zdravé a vyrovnané sebepojetí	VO-9-2-01 objasní, jak může realističtější poznání a hodnocení vlastní osobnosti a potenciálu pozitivně ovlivnit jeho rozhodování, vztahy s druhými lidmi i kvalitu života	-aplikuje své znalosti a charakterové vlastnosti a odhadne svůj postoj k životu celoročně (hraní rolí, modelové situace)
OSOBNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ VÝCHOVA - Seberegulace a sebeorganizace		
cvičení sebekontroly, sebeovládání – regulace vlastního jednání i prožívání, vůle; organizace vlastního času, plánování učení a studia; stanovování osobních cílů a kroků k jejich dosažení	VO-9-2-02 posoudí vliv osobních vlastností na dosahování individuálních i společenských cílů VO-9-2-04 popíše, jak lze usměrňovat a kultivovat charakterové a volní vlastnosti k dosažení osobních i společenských cílů VO-9-2-03 kriticky hodnotí a vhodně koriguje své chování a jednání	
OSOBNOSTNÍ A SOCIÁLNÍ VÝCHOVA - Rozvoj schopností poznávání		
cvičení smyslového vnímání, pozornosti a soustředění; cvičení dovedností zapamatování, řešení problémů; dovednosti pro učení a studium	VO-9-2-01 objasní, jak může realističtější poznání a hodnocení vlastní osobnosti a potenciálu pozitivně ovlivnit jeho rozhodování, vztahy s druhými lidmi i kvalitu života	-aplikuje své znalosti a charakterové vlastnosti a odhadne svůj postoj k životu celoročně (zařazováno i jako odpočinková aktivita)

Dlouhodobé školní projekty

Máme se rádi

Objevujeme svět

Známe tradice

Pohybujeme se bezpečně

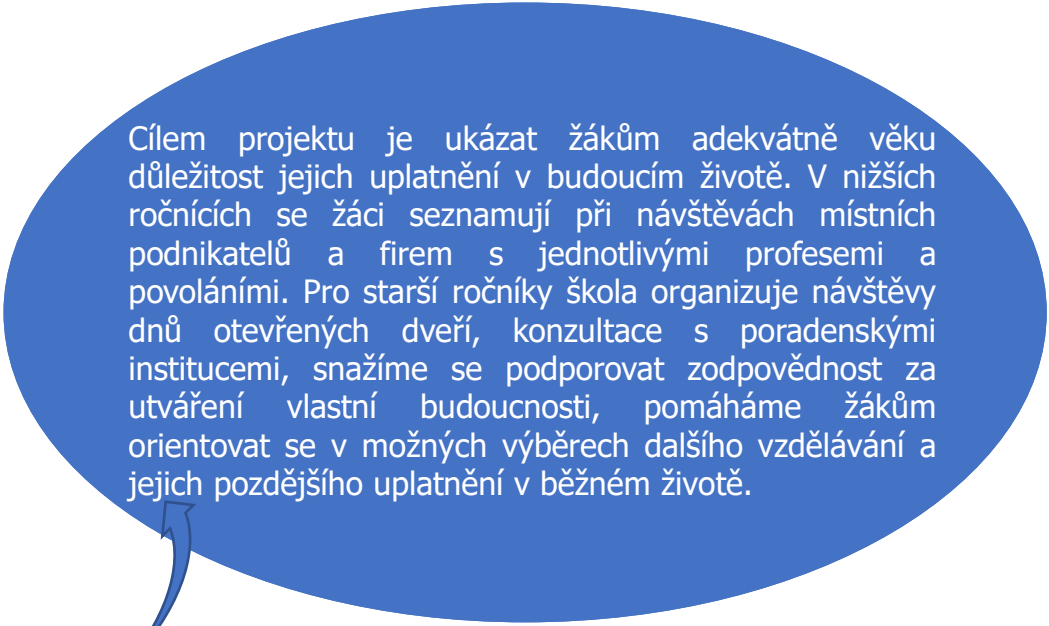
Chováme se zodpovědně

Bavíme se pohybem

Žijeme na Zemi

Půjdeme svou cestou

Inspirujeme se kulturou



Cílem projektu je ukázat žákům adekvátně věku důležitost jejich uplatnění v budoucím životě. V nižších ročnících se žáci seznamují při návštěvách místních podnikatelů a firem s jednotlivými profesemi a povoláními. Pro starší ročníky škola organizuje návštěvy dnů otevřených dveří, konzultace s poradenskými institucemi, snažíme se podporovat zodpovědnost za utváření vlastní budoucnosti, pomáháme žákům orientovat se v možných výběrech dalšího vzdělávání a jejich pozdějšího uplatnění v běžném životě.

Školní poradenské pracoviště

výchovní poradci

metodikové prevence

školní psycholog

školní speciální pedagog

Pedagogicko – psychologická poradna Plzeň

Úřad práce ČR (Plzeň – jih)

Informační a poradenské středisko pro volbu povolání

Informační brožura [Čím budu](#)

Krajský úřad Plzeňského kraje

Kontakt se světem

Posviť si na budoucnost
Veletrh perspektivy řemesel

Spolupráce se středními školami

Soutěž Technika má zlaté dno

Společné akce pro žáky, prezentace zástupců škol přímo v naší škole

Zájmové kroužky na středních školách

Spolupráce s místními firmami

Exkurze, společné akce

Další informační zdroje

www.infoabsolvent.cz

www.technikaaremeslo.cz

www.studujvpk.cz

Děkuji za pozornost.



Mgr. Martina Macánová
macanova@zsstod.cz

3. BLOK

(10:15 – 12:00)

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

Zapojte se do dnešní debaty prostřednictvím

sli.do



Připojit se jako účastník?

#1019338 →

<https://app.sli.do/event/gGTGfZPzmivZuSDVbBG5Vq>

13. 12. 2023

8:30 – 9:00

Registrace

9:00 – 9:15

1 Úvodní slovo, přivítání a představení účastníků (V. Jelen, MŠMT)

1.1 Program a organizace odborného panelu (P. Jurzykowská, MŠMT)

1.2 Projekt Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy v ČR (S. Volčík, MŠMT)

9:15 – 10:00

2 Přejít žáků mezi základní a střední školou (S. Volčík, O. Nývlt, MŠMT)

2.1 Téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ (D. Münich, CERGE-EI)

2.2 Diskuze

10:00 – 10:15

Přestávka

10:15 – 12:00

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (H. Novotná MŠMT; S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

12:00 – 12:45

Přestávka

12:45 – 14:00

4 Žákovské aspirace (G. Jarolímková, PPP pro Prahu 1, 2 a 4)

4.1 Žákovské aspirace (L. Zelená, CZVV)

4.2 Dopady pandemie (V. Korbel, PAQ)

4.3 Diskuze

14:00 – 14:15

Přestávka

14:15 – 15:15

5. Přijímací řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení (H. Novotná, MŠMT; L. Zelená, CZVV)

5.1 Přechod žáků na trh práce (J. Trhlíková, NPI ČR)

5.2 Diskuze

15:15 – 15:30

6 Závěrečná část (P. Jurzykowská, MŠMT)

6.1 Shrnutí, návrh dalších aktivit (S. Volčík, MŠMT)

6.2 Závěrečné slovo (V. Jelen, MŠMT)

(Změna programu vyhrazena.)

4. BLOK

(13:45 – 14:45)

4 Žákovské aspirace (*G. Jarolímková, PPP*)

4.1 Žákovské aspirace (*L. Zelená, CZVV*)

4.2 Dopady pandemie (*V. Korbel, PAQ*)

4.3 Diskuze

4. BLOK

(13:45 – 14:45)

4 Žákovské aspirace (*G. Jarolímková, PPP Praha 1,2 a 4*)

4.1 Žákovské aspirace (*L. Zelená, CZVV*)

4.2 Dopady pandemie (*V. Korbel, PAQ*)

4.3 Diskuze

JEDNOTNÁ PŘIJÍMACÍ ZKOUŠKA

Žákovské aspirace

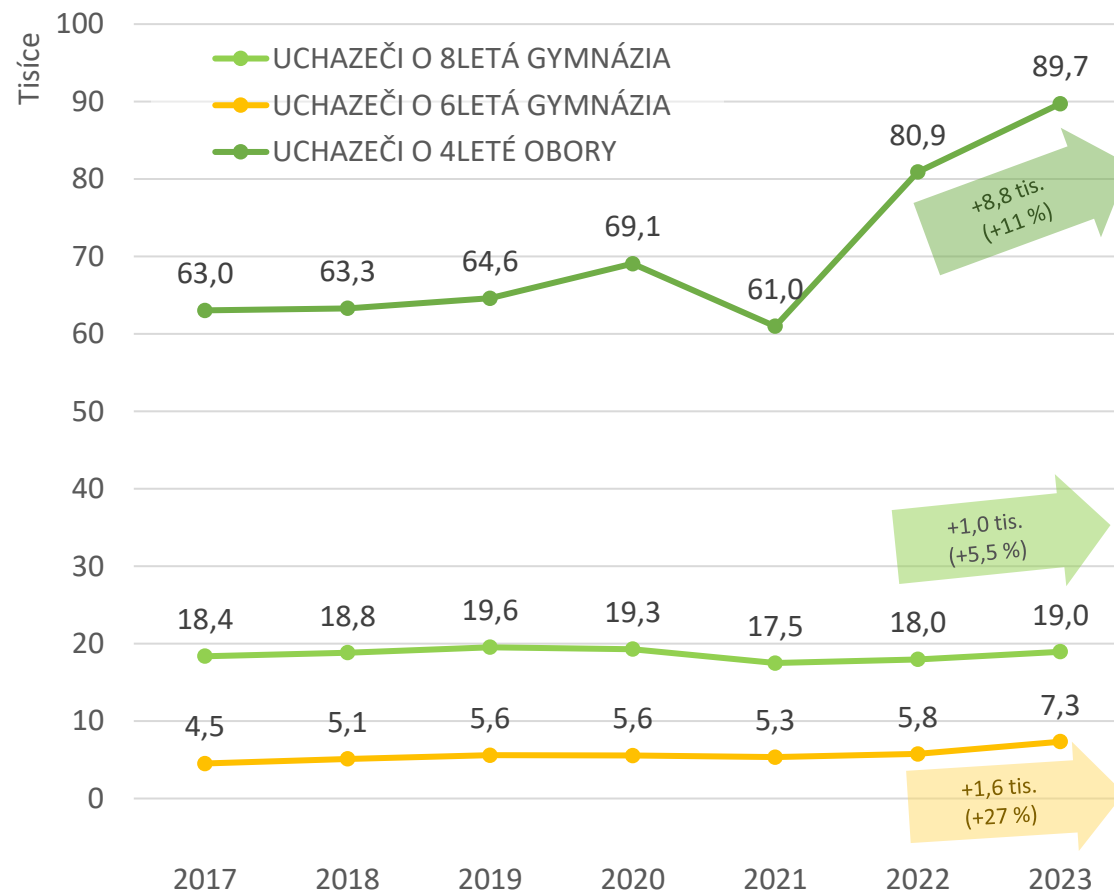
Zpracoval: Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání – Oddělení analýz
LISTOPAD 2023

UCHAZEČI O MATURITNÍ OBORY V
KONTEXTU POPULACE ŽÁKŮ
5., 7. A 9. ROČNÍKŮ ZŠ

PŘIHLÁŠENÍ UCHAZEČI O 4LETÉ, 6LETÉ A 8LETÉ OBORY

- **4leté a nástavbové obory** celkem **89,7 tis.** přihlášených (včetně uchazečů z UA)
 - Meziročně nárůst o 8,8 tis. uchazečů (+11 %)
 - Oproti prvnímu ročníku JPZ v roce 2017 nárůst počtu uchazečů o 26,7 tis., resp. 42 %.
- **8letá gymnázia** – **19 tis.** uchazečů
 - Nárůst oproti roku 2022 o 1,0 tis. (+5,5 %)
- **6letá gymnázia** – **7,3 tis.** uchazečů
 - meziročně vysoký relativní nárůst o 1,6 tis. (+27 %)
 - Oproti roku 2017 zde vzrostl počet uchazečů o 2,8 tis., resp. 63 %.

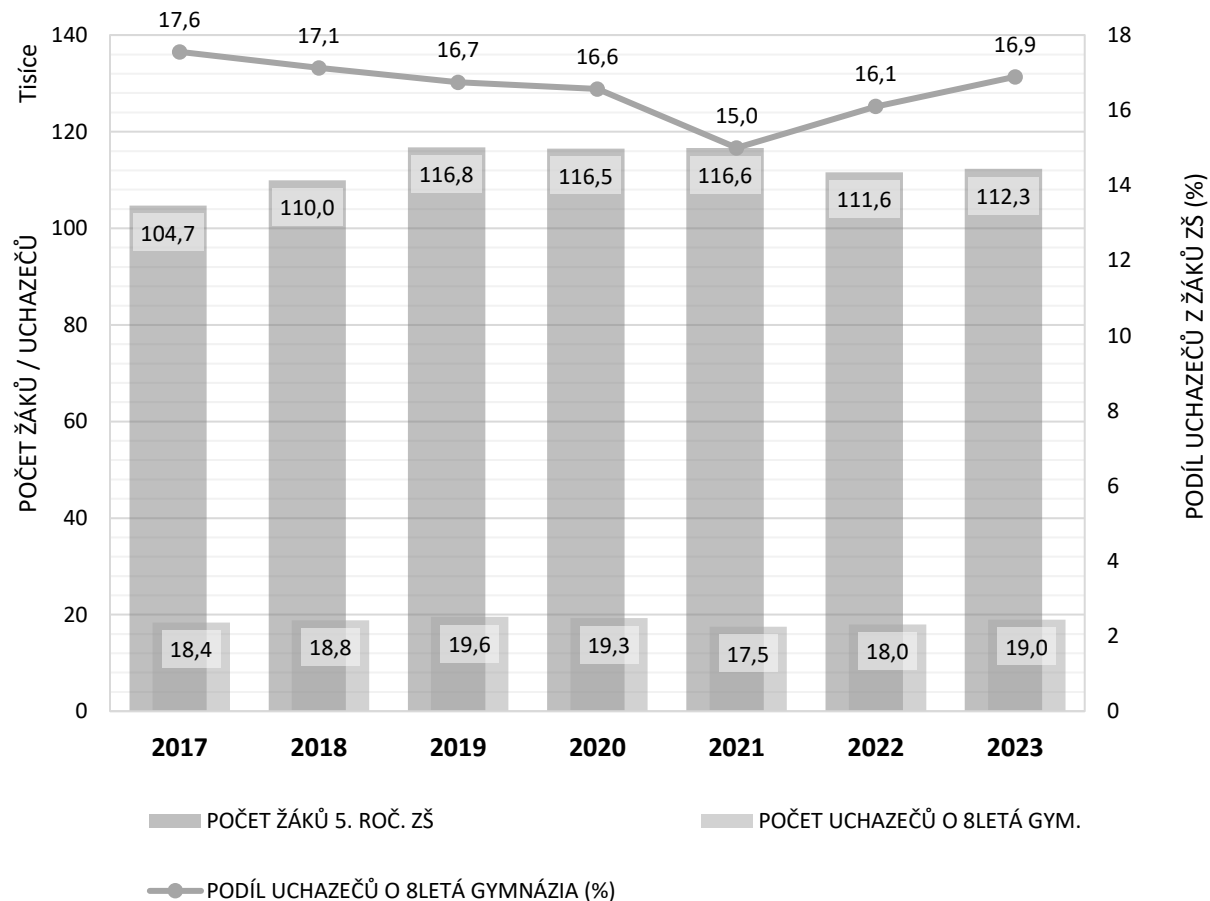
POČET PŘIHLÁŠENÝCH UCHAZEČŮ



Pozn.: V celkovém počtu uchazečů o 4leté obory nejsou zahrnuti ti, kteří se hlásí na umělecké maturitní obory – nemají povinnost konat JPZ.

UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA A ŽÁCI 5. ROČ. ZŠ

POČET ŽÁKŮ 5. ROČ. ZŠ, POČET A PODÍL ŽÁKŮ HLÁSÍCÍCH SE DO
8LETÝCH GYMNÁZIÍ

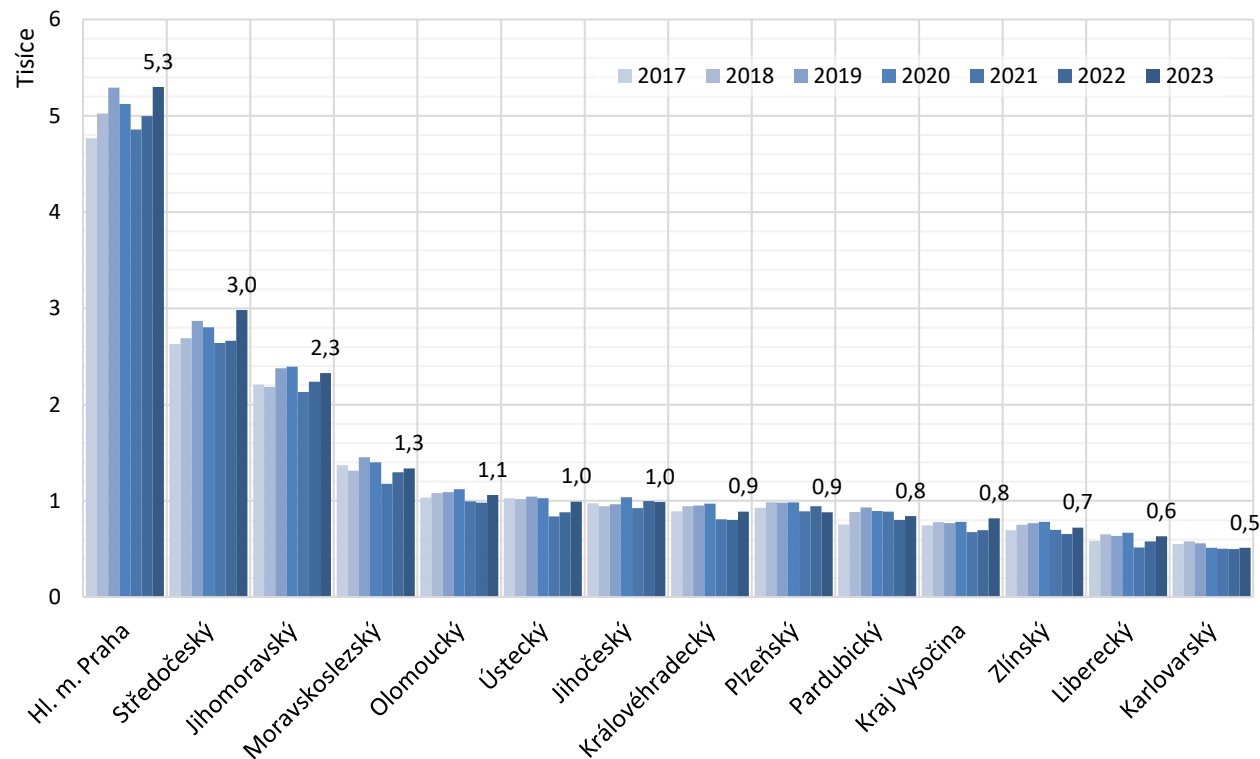


- Do 8letých gymnázií letos podalo přihlášku **19 tis. uchazečů**.
- Podíl zájemců o 8G na populaci žáků 5. roč. **mezi lety 2017 a 2021 klesal**, v „covidovém“ roce 2021 činil podíl pouze 15 %.
- Poslední dva roky zájem opět roste – **letos podalo přihlášku 16,9 % žáků 5. roč.**

8LETÁ GYMNÁZIA – POČET UCHAZEČŮ PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY

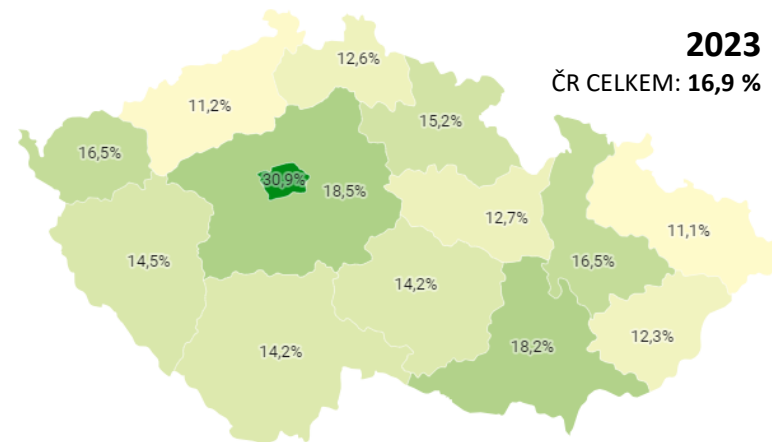
- Počet uchazečů o 8letá gymnázia se oproti loňsku zvýšil ve většině krajů.
- Nejvíce uchazečů - Praha** (5,3 tis.) – meziroční nárůst 6 %, počet srovnatelný s rokem 2019.
- Druhý nejvíce zastoupený region – **Středočeský kraj** – téměř 3 tis. uchazečů – meziroční nárůst 12 %
- Nejvyšší relativní nárůst** uchazečů oproti roku 2022 – **kraj Vysočina** (+18 %). Nadprůměrně pak stoupl počet zájemců ve Středočeském, Ústeckém, Královéhradeckém a Zlínském kraji (o více než desetinu).
- Mírný pokles** počtu uchazečů oproti loňskému roku je vidět v kraji **Plzeňském** a **Jihočeském**.

UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA - POČET PŘIHLÁŠENÝCH



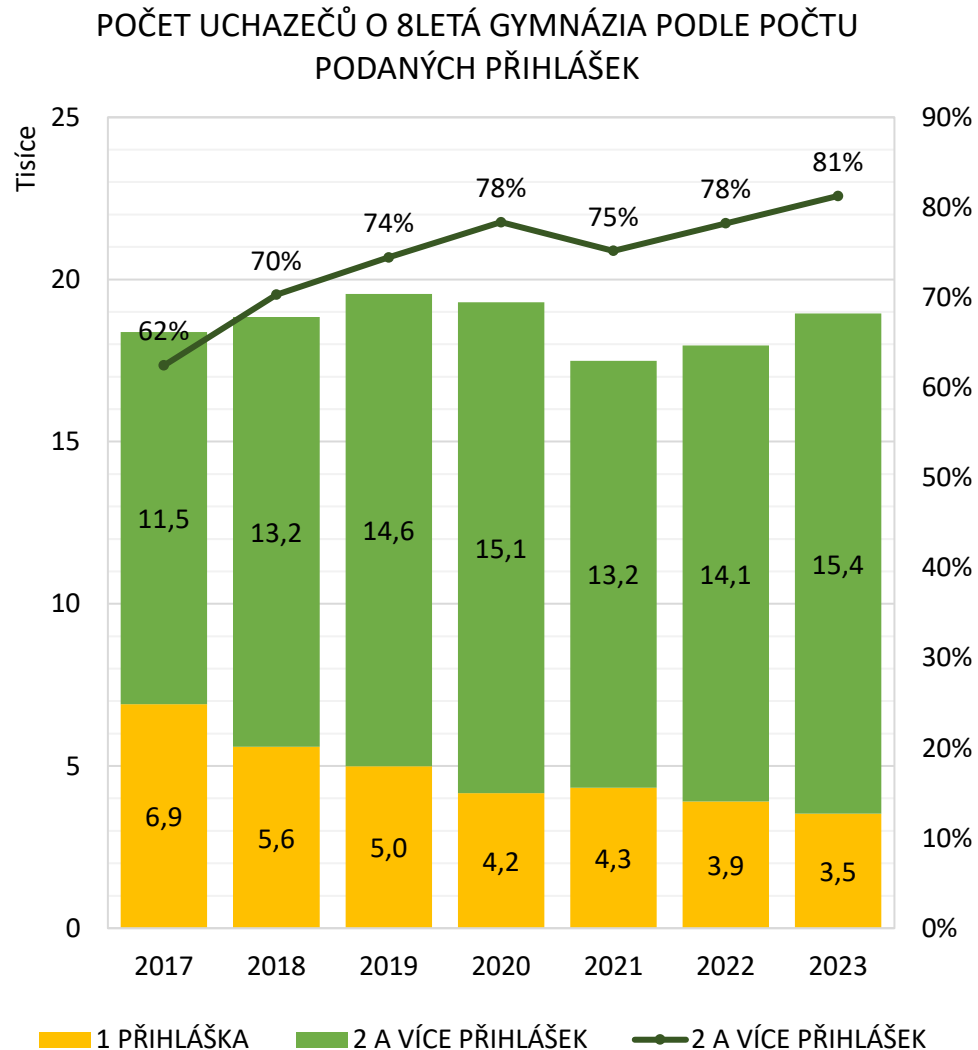
PODÍL UCHAZEČŮ O 8LETÁ GYMNÁZIA NA ŽÁCÍCH 5. ROČ. ZŠ V KRAJÍCH

%	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CELKEM	17,6	17,1	16,7	16,6	15,0	16,1	16,9
Hlavní město Praha	34,1	34,3	32,6	31,0	29,6	31,0	30,9
Středočeský	20,5	19,3	19,1	18,2	16,6	17,3	18,5
Jihomoravský	19,2	18,1	18,6	18,1	16,3	17,8	18,2
Karlovarský	18,8	18,3	16,7	15,7	15,1	16,0	16,5
Olomoucký	16,1	16,2	15,4	15,6	14,2	14,7	16,5
Královéhradecký	15,6	15,6	15,0	15,2	12,6	14,0	15,2
Plzeňský	15,9	16,1	15,1	15,4	13,5	15,5	14,5
Jihočeský	14,6	13,4	13,3	14,0	12,7	14,0	14,2
Kraj Vysočina	14,6	14,0	12,9	13,8	11,9	12,6	14,2
Pardubický	13,7	14,7	14,4	14,0	13,8	13,4	12,7
Liberecký	13,1	13,0	12,1	12,4	9,8	11,7	12,6
Zlínský	12,0	12,6	11,7	12,0	11,3	10,6	12,3
Ústecký	11,8	11,2	10,7	10,9	9,0	10,1	11,2
Moravskoslezský	11,2	10,4	11,0	10,8	9,1	10,5	11,1



- Výrazný **odstup Prahy** od zbytku regionů – na 8G podává přihlášku přes 30 % „pátáků“.
- **Nad průměrem ČR – Středočeský, Jihomoravský**
 - 30 % uchazečů ze SČK se hlásí do Prahy
- **Nejmenší podíl** uchazečů v **Moravskoslezském a Ústeckém** kraji
- **Oproti roku 2017** podíly zájemců o 8letá gymnázia **nižší**, výjimkou je jen Zlínský a Olomoucký kraj
- **Meziročně** ale došlo k **nárůstu zájmu** – nejvíce v Olomouckém a Zlínském k. a v kraji Vysočina
- Oproti roku 2022 klesl zájem pouze v Plzeňském, Pardubickém kraji a nepatrně v Praze.

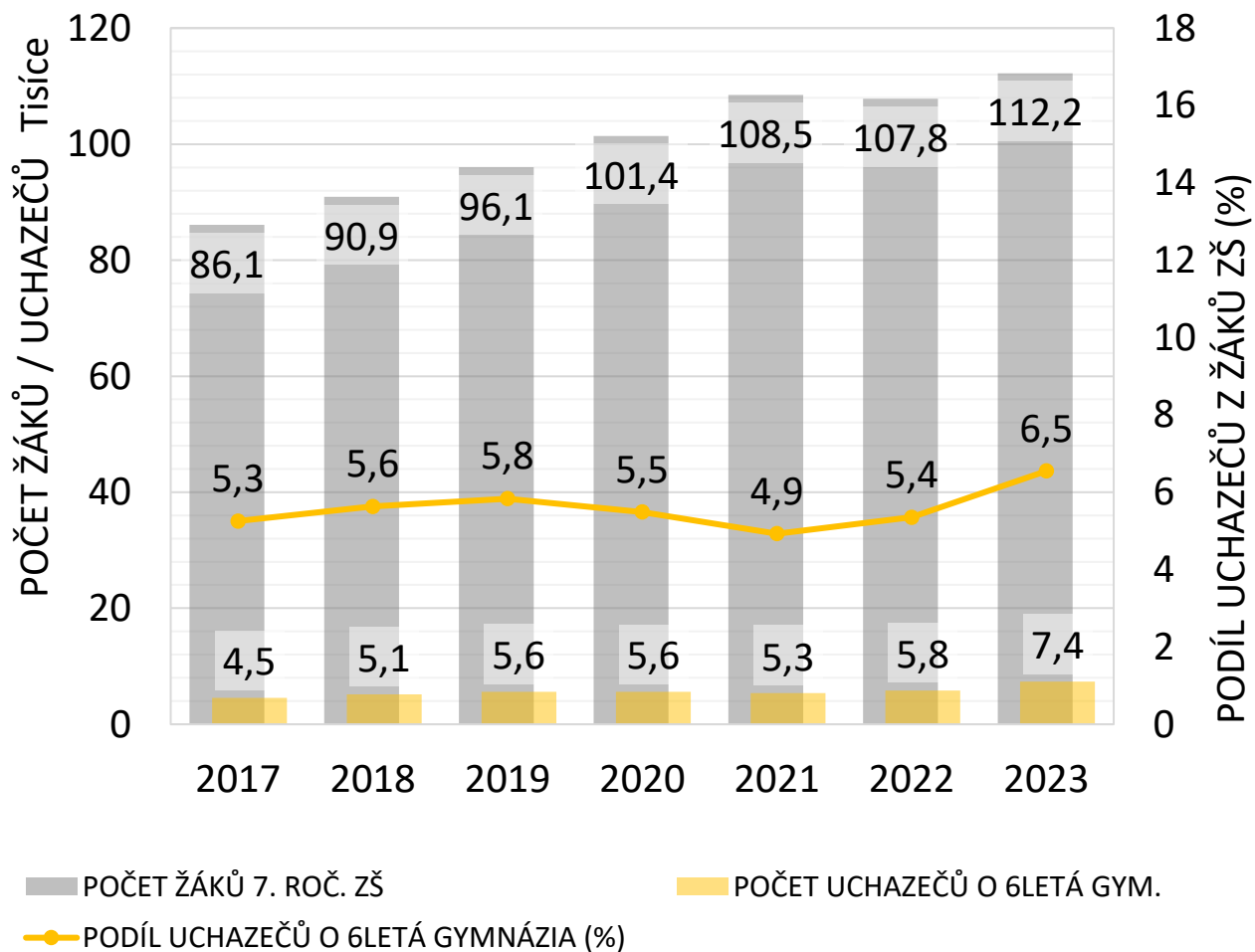
8LETÁ GYMNÁZIA - POČET PŘIHLÁŠEK



- Podíl uchazečů o 8letá gymnázia, kteří podávají **2 a více přihlášek** od roku 2017 stoupá.
- Podání 2 přihlášek podmínkou pro možnost 2 pokusů o složení testu.
- **Letos** podalo více než 1 přihlášku **přes 80 %**.

UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA A ŽÁCI 7. ROČ. ZŠ

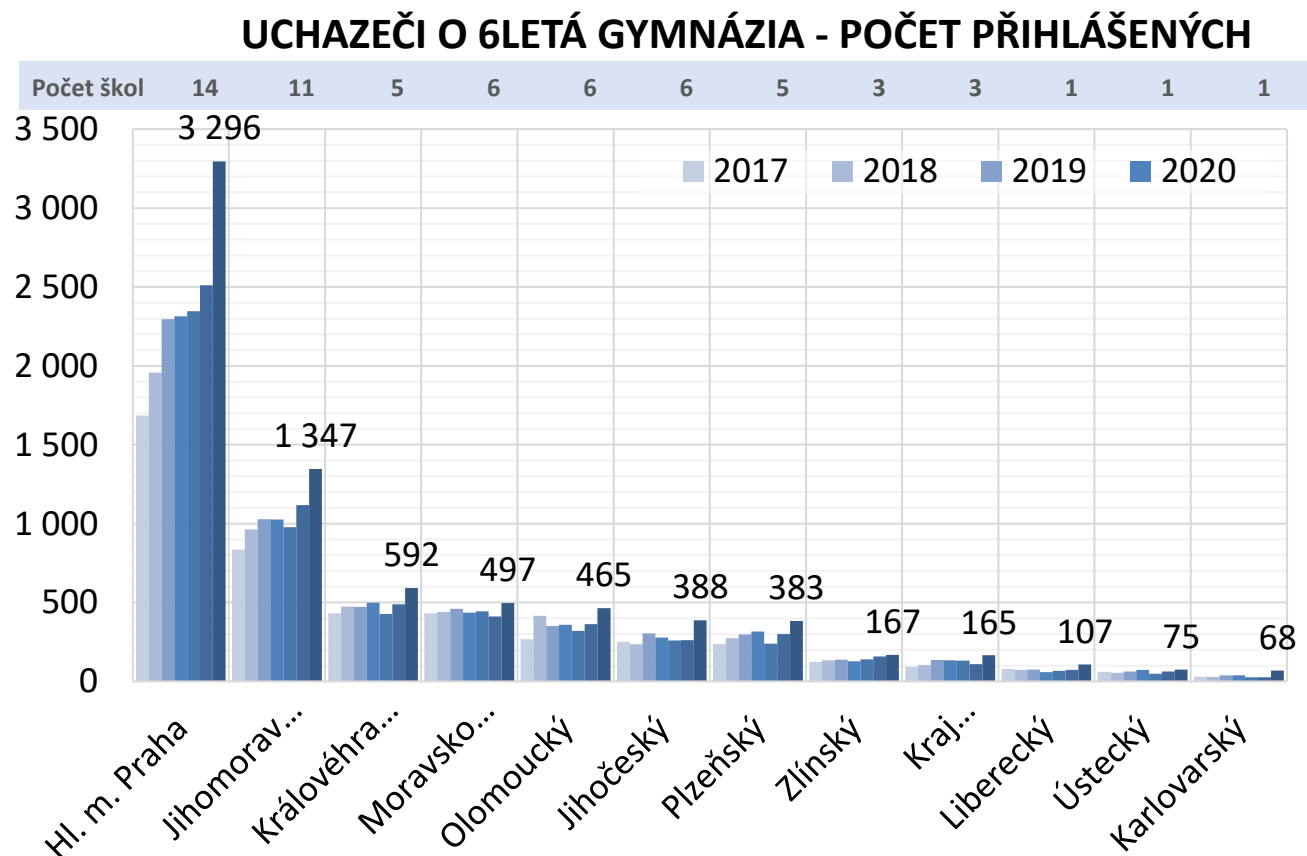
POČET ŽÁKŮ 7. ROČ. ZŠ, POČET A PODÍL ŽÁKŮ
HLÁSÍCÍCH SE DO 6LETÝCH GYMNÁZIÍ



- Do 6letých gymnázií letos podalo přihlášku **7,4 tis. uchazečů**, v přechozích letech se počet držel pod 6 tis.
- **Podíl zájemců** o 6G na populaci žáků 7. roč. mezi lety **2017 a 2019 rostl**. V roce 2021 zájem klesl až pod 5 %.
- Poslední dva roky zájem opět roste
- **Letos výrazný nárůst zájmu** – přihlášku podalo **6,5 % žáků 7. roč.**
- Důvod nárůstu uchazečů - nižší poptávka po 8letých gymnáziích v „covidovém“ roce 2021.

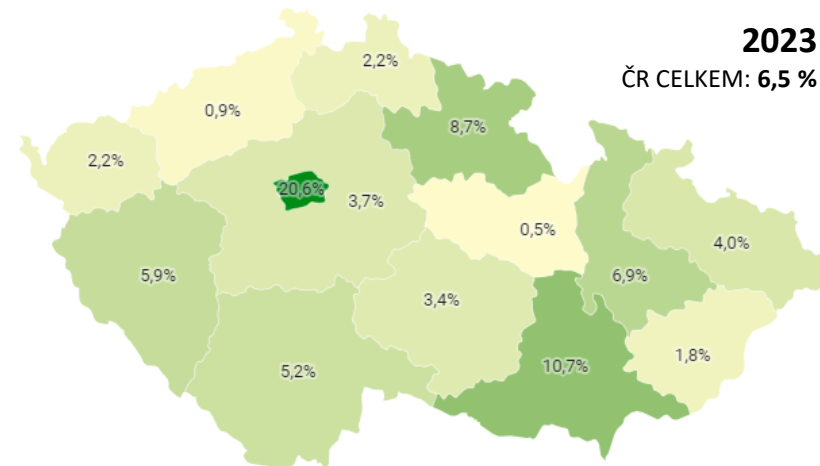
6LETÁ GYMNÁZIA – POČET UCHAZEČŮ PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY

- Meziroční nárůst počtu uchazečů o 6letá gymnázia ve všech krajích
- **Nejvíce uchazečů – Praha** (3,3 tis. žáků), tj. 45 % všech uchazečů o 6letá gymnázia, meziročně se zvýšil počet zájemců o 31 %.
- Druhý nejvíce zastoupený region - **Jihomoravský kraj** (1,3 tis.), meziročně vzrostl zájem o více než pětinu.
- **Nejvyšší relativní nárůst** uchazečů oproti roku 2022
 - **Karlovarský kraj** - více než 1,5 násobek loňského počtu (v kraji je pouze 1 škola tohoto typu)
 - **Kraj Vysočina** - počet uchazečů stoupl o polovinu; **Jihočeský kraj** – nárůst o 48 %



PODÍL UCHAZEČŮ O 6LETÁ GYMNÁZIA NA ŽÁCÍCH 7. ROČ. ZŠ V KRAJÍCH

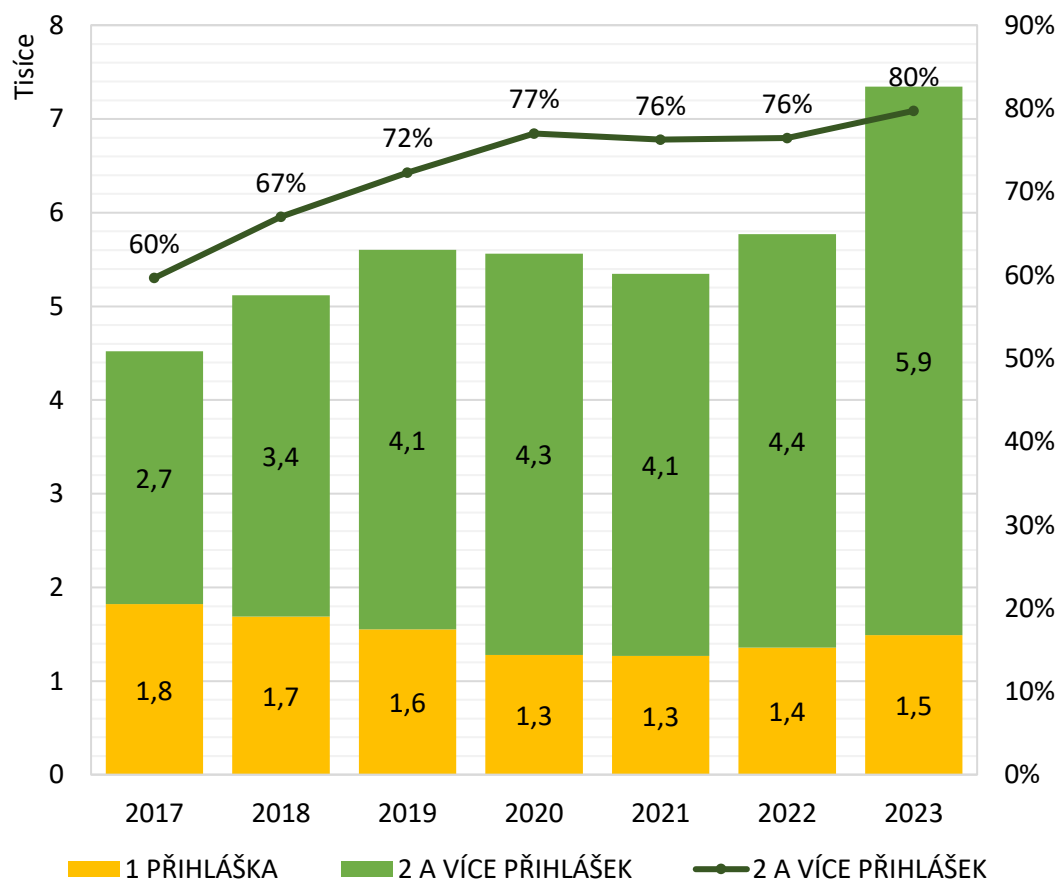
%	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CELKEM	5,3	5,6	5,8	5,5	4,9	5,4	6,5
Hlavní město Praha	16,3	17,3	19,0	17,5	16,4	16,9	20,6
Jihomoravský	8,8	9,5	9,6	9,1	8,3	9,1	10,7
Královéhradecký	8,6	9,0	8,6	8,7	6,8	7,9	8,7
Olomoucký	5,1	7,3	5,9	5,9	4,9	5,5	6,9
Plzeňský	5,0	5,4	5,5	5,5	4,0	4,9	5,9
Jihočeský	4,4	4,0	4,7	4,0	3,6	3,8	5,2
Moravskoslezský	4,2	4,1	4,0	3,6	3,5	3,3	4,0
Středočeský	2,9	3,2	3,2	3,2	2,8	2,9	3,7
Kraj Vysočina	2,4	2,5	3,0	2,9	2,5	2,4	3,4
Liberecký	2,1	1,8	2,0	1,3	1,4	1,6	2,2
Karlovarský	1,4	1,2	1,5	1,4	0,9	1,0	2,2
Zlínský	2,0	2,0	2,0	1,7	1,7	1,9	1,8
Ústecký	0,8	0,7	0,8	0,9	0,6	0,8	0,9
Pardubický	0,4	0,7	0,1	0,3	0,3	0,5	0,5



- **Praha s výrazným odstupem** od zbytku ČR – letos se hlásila více než pětina „sedmáků“
- Meziroční nárůst zájmu o 6letá gymnázia v Praze skokový (+3,7 p. b.)
- **Nad průměrem ČR** ještě **Jihomoravský, Královéhradecký a Olomoucký** kraj
- **Nejmenší podíl** uchazečů kromě Pardubického kraje (nemá 6leté gymnázium) v **Ústeckém a Zlínském** kraji
- Výraznější **nárůst zájmu** o 6letá gymnázia oproti roku 2022 ještě v **Jihomoravském a Olomouckém** kraji.

6LETÁ GYMNÁZIA - POČET PŘIHLÁŠEK

POČET UCHAZEČŮ O 6LETÁ GYMNÁZIA PODLE
POČTU PODANÝCH PŘIHLÁŠEK



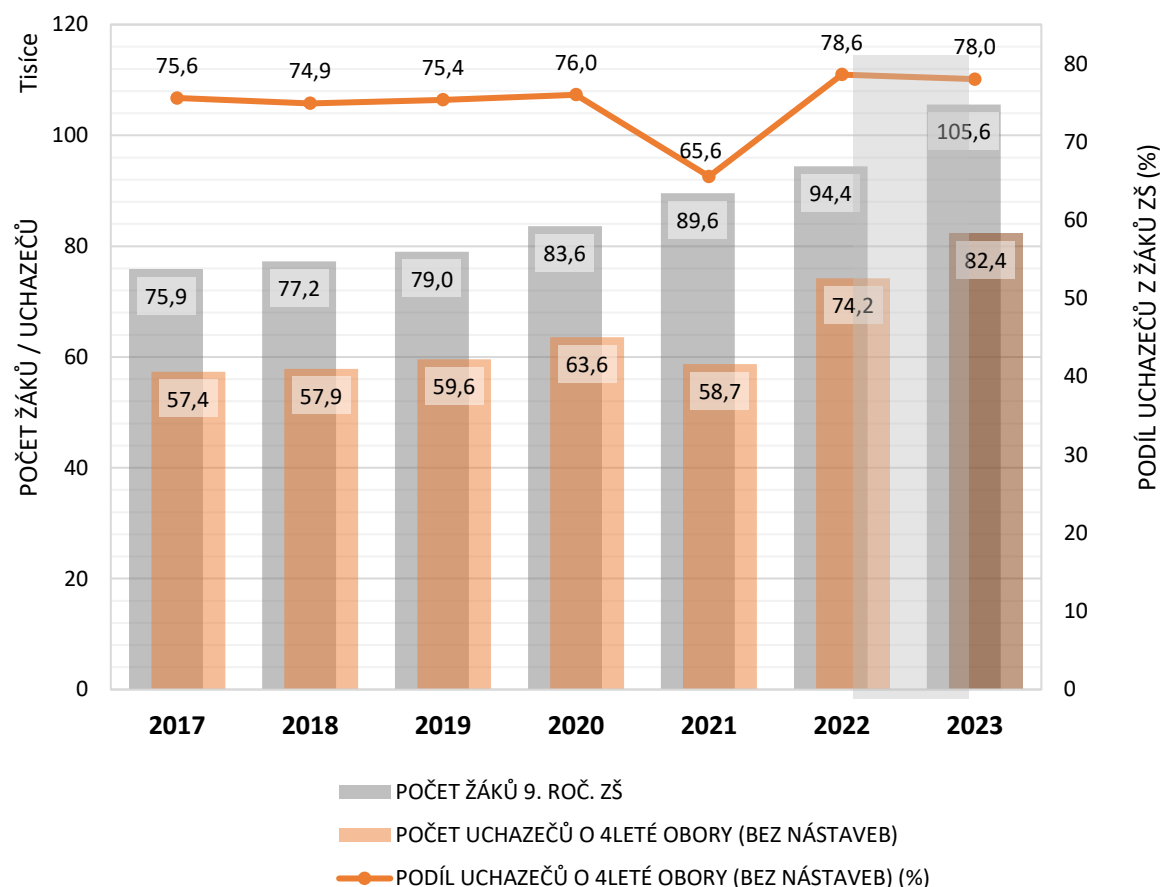
- Podíl uchazečů o 6letá gymnázia se **2 a více přihláškami** od roku 2017 **stoupl** o 20 p. b. na **80 %**
- Záleží na dostupnosti v regionech
- Ze Středočeského kraje se > 95 % uchazečů hlásí do Prahy; z Pardubického kraje > 85 % směřuje do Královéhradeckého kraje.

POČET 6LETÝCH GYMNÁZIÍ

ČR CELKEM	62
Hl. m. Praha	14
Jihomoravský	11
Jihočeský	6
Moravskoslezský	6
Olomoucký	6
Královéhradecký	5
Plzeňský	5
Kraj Vysočina	3
Zlínský	3
Karlovarský	1
Liberecký	1
Ústecký	1
Pardubický	0
Středočeský	0

UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY (BEZ NÁSTAVEB) A ŽÁCI 9. ROČ. ZŠ

POČET ŽÁKŮ 9. ROČ. ZŠ, POČET A PODÍL ŽÁKŮ HLÁSÍCÍCH SE DO
4LETÝCH OBORŮ (BEZ NÁSTAVEB)



- Do 4letých oborů podalo přihlášku **82,4 tis. uchazečů** (včetně uchazečů z UA – 2,6 tis.)
- Meziroční **nárůst populace 9. roč. – 12 %** (+11,2 tis.)
- Meziroční **nárůst počtu uchazečů – 11 %** (+8,1 tis.)
- **Podíl uchazečů o 4leté obory letos – 78 %**, tj. 2 p. b. nad úrovní roku 2020

Pozn.: V celkovém počtu nejsou zahrnuti uchazeči o umělecké maturitní obory – nemají povinnost konat JPZ.

Pozn.: U čtyřletých oborů a oborů nastavbového studia v roce **2021 účast škol na JPZ dobrovolná.**

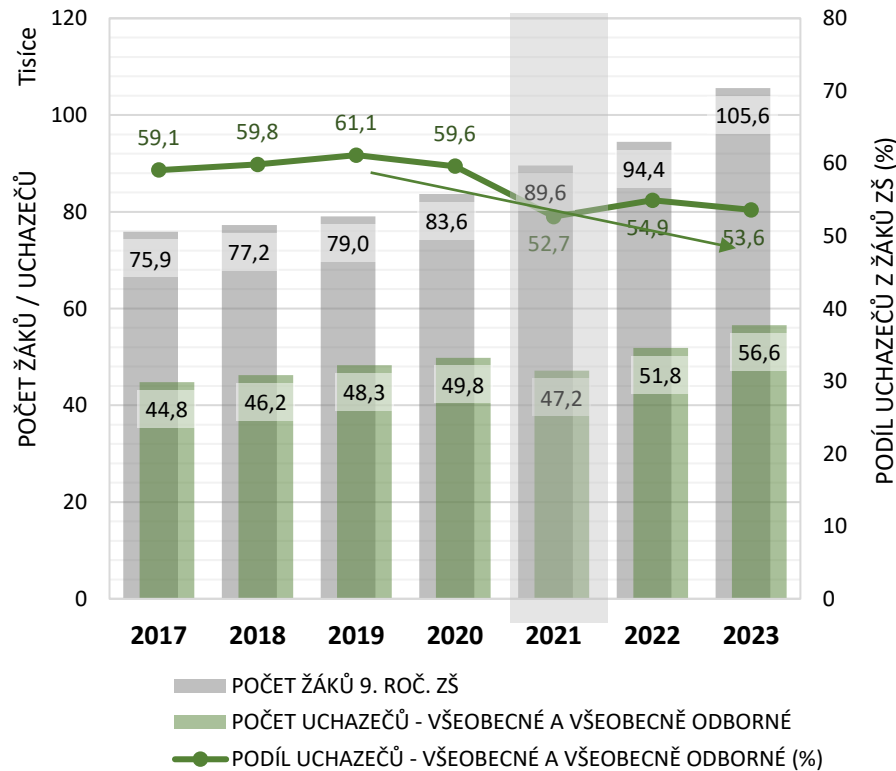
UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY A ŽÁCI 9. ROČ. ZŠ

VŠEOBECNÝ VS. ODBORNÝ SEKTOR

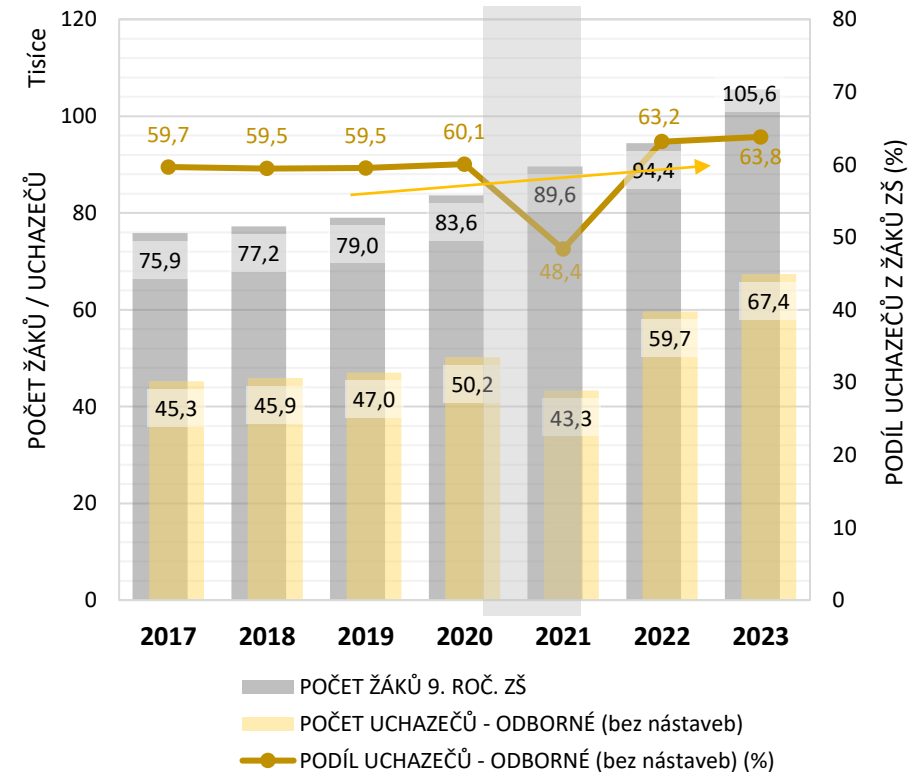
Od roku 2019 **pokles** podílu uchazečů o gymnázia a lycea (o 7,5 p. b.)

Mírný **růst** podílu uchazečů v odborném sektoru (od roku 2019 o 4,3 p. b.)

**VŠEOBECNÝ A VŠEOBECNĚ ODBORNÝ SEKTOR
(GYMNÁZIA A LYCEA)**

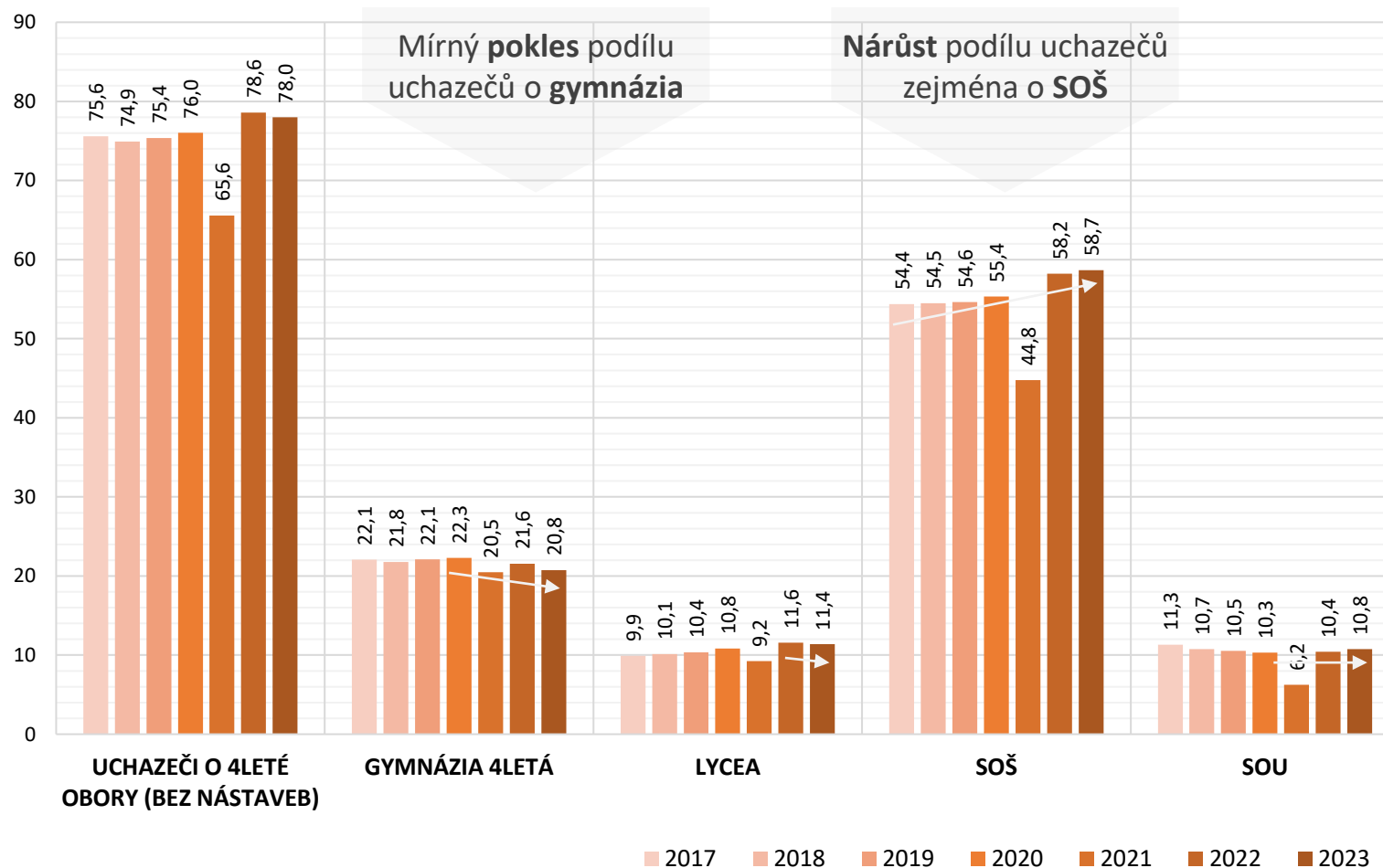


**SEKTOR ODBORNÝCH ŠKOL
(SOŠ A SOU, bez nástaveb)**



Pozn.: U čtyřletých oborů a oborů nástavbového studia v roce 2021 účast škol na JPZ dobrovolná.

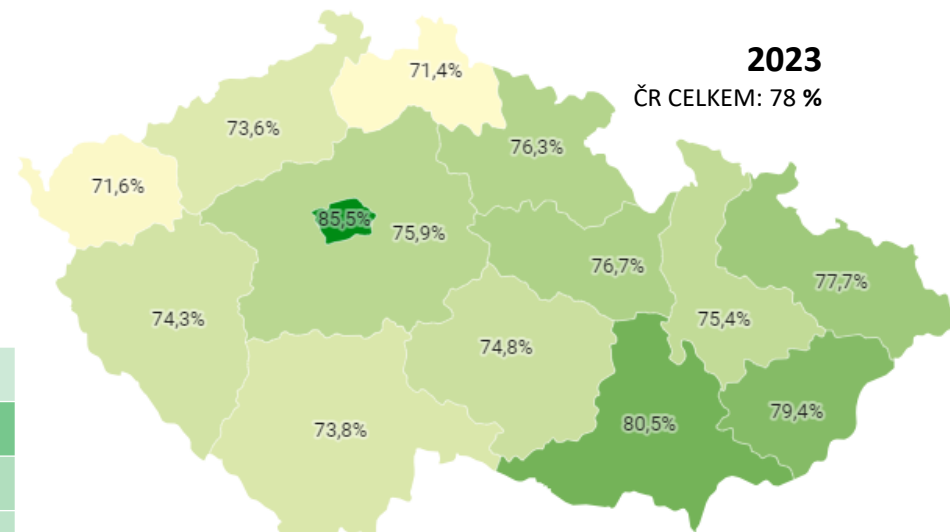
PODÍL UCHAZEČŮ O 4LETÉ OBORY NA ŽÁCÍCH 9. ROČ. ZŠ PODLE TYPU ŠKOLY



Pozn.: U čtyřletých oborů a oborů nástavbového studia v roce 2021 účast škol na JPZ dobrovolná.

PODÍL UCHAZEČŮ O 4LETÉ OBORY (bez nástaveb) NA ŽÁCÍCH 9. ROČ. ZŠ V KRAJÍCH

%	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CELKEM	75,6	74,9	75,4	76,0	65,6	78,6	78,0
Hlavní město Praha	83,6	82,7	84,7	85,7	80,9	87,3	85,5
Jihomoravský	77,7	77,6	78,2	78,3	66,1	79,0	80,5
Zlínský	78,4	76,6	76,8	78,6	73,7	80,6	79,4
Moravskoslezský	75,6	75,6	75,4	73,9	69,9	75,8	77,7
Pardubický	73,1	74,5	73,1	75,0	64,7	76,4	76,7
Královéhradecký	73,9	73,1	75,1	76,5	64,2	77,1	76,3
Středočeský	73,7	73,0	74,1	75,1	61,6	76,8	75,9
Olomoucký	73,7	73,8	71,8	74,8	66,0	74,3	75,4
Kraj Vysočina	74,6	71,2	72,7	73,3	67,7	74,2	74,8
Plzeňský	72,2	71,2	71,1	73,1	67,6	73,9	74,3
Jihočeský	73,8	73,3	72,7	71,8	42,1	74,1	73,8
Ústecký	71,7	71,5	71,5	70,9	51,0	72,9	73,6
Karlovarský	72,1	70,7	70,4	71,1	70,3	71,7	71,6
Liberecký	69,5	68,5	69,0	69,7	65,5	71,4	71,4

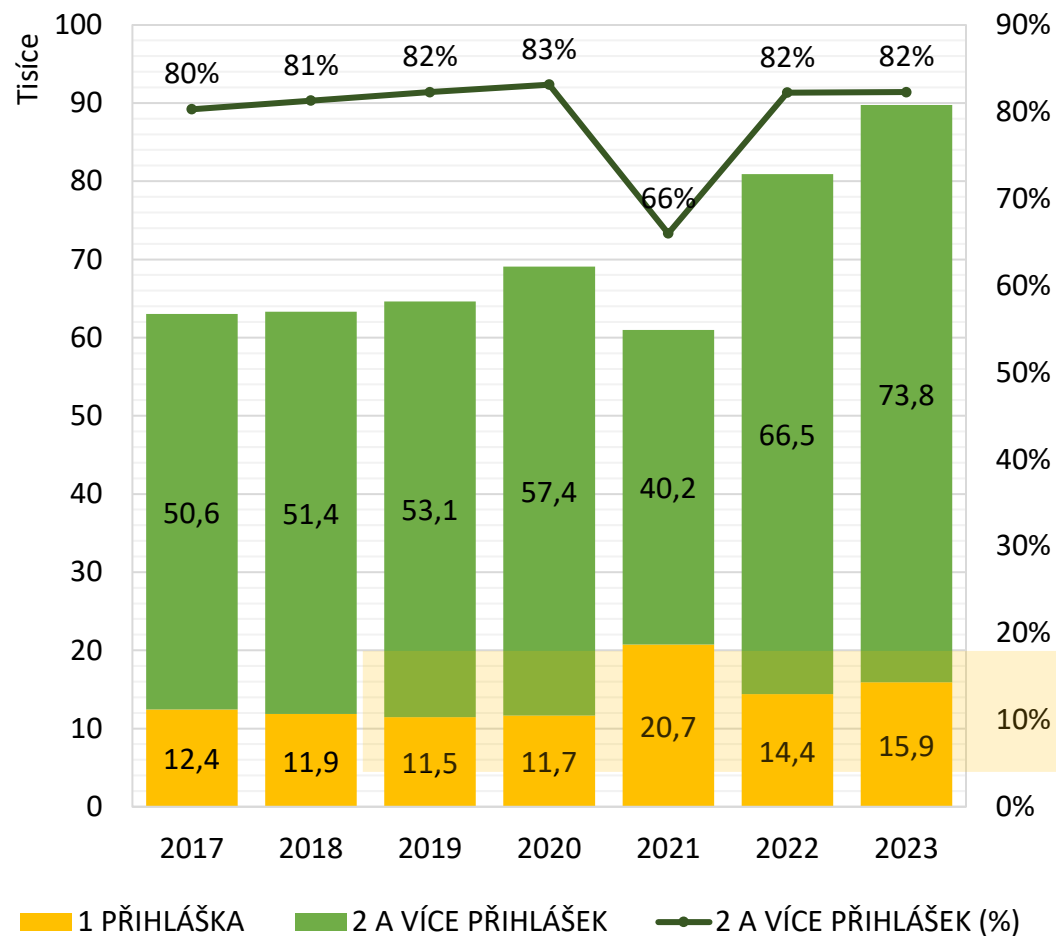


- **Praha a Jihomoravský kraj** podílem uchazečů o 4leté obory **nad 80 %**
- **Nad průměrem ČR** ještě **Zlínský kraj**
- **Nejmenší podíl** uchazečů v **Libereckém a Karlovarském kraji**
- V Praze nejvýraznější meziroční pokles (-1,7 p. b.)
- Od roku 2017 **největší nárůst podílu** uchazečů v **Pardubickém kraji** (3,5 p. b.)
- Oproti roku 2017 klesl podíl pouze v Karlovarském kraji

Pozn.: U čtyřletých oborů a oborů nástavbového studia v roce 2021 účast škol na JPZ dobrovolná.

4LETÉ OBORY - POČET PŘIHLÁŠEK

POČET UCHAZEČŮ O 4LETÉ OBORY PODLE POČTU
PODANÝCH PŘIHLÁŠEK



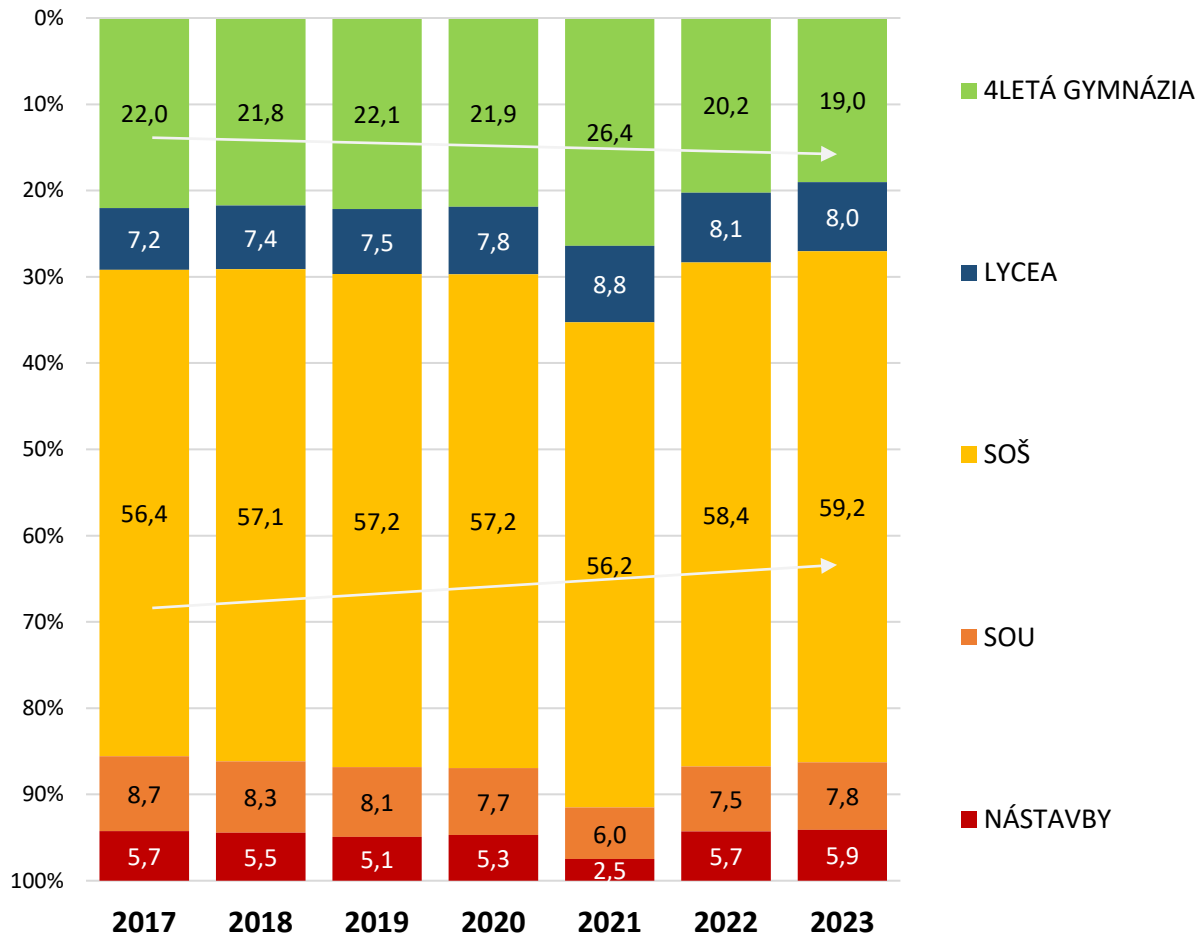
- **Více než 80 %** uchazečů podává **2 a více přihlášek**.

- Uchazeči s **jednou přihláškou** k JPZ mohou mít druhou přihlášku podanou do:
 - uměleckých maturitních oborů
 - nematuritních oborů

Pozn.: V roce 2021 účast škol na JPZ dobrovolná

4LETÉ OBORY – STRUKTURA PŘIHLÁŠEK PODLE TYPU ŠKOLY

JPZ - STRUKTURA PŘIHLÁŠEK PODLE TYPU ŠKOLY
(1. + 2. VOLBA OBORU)

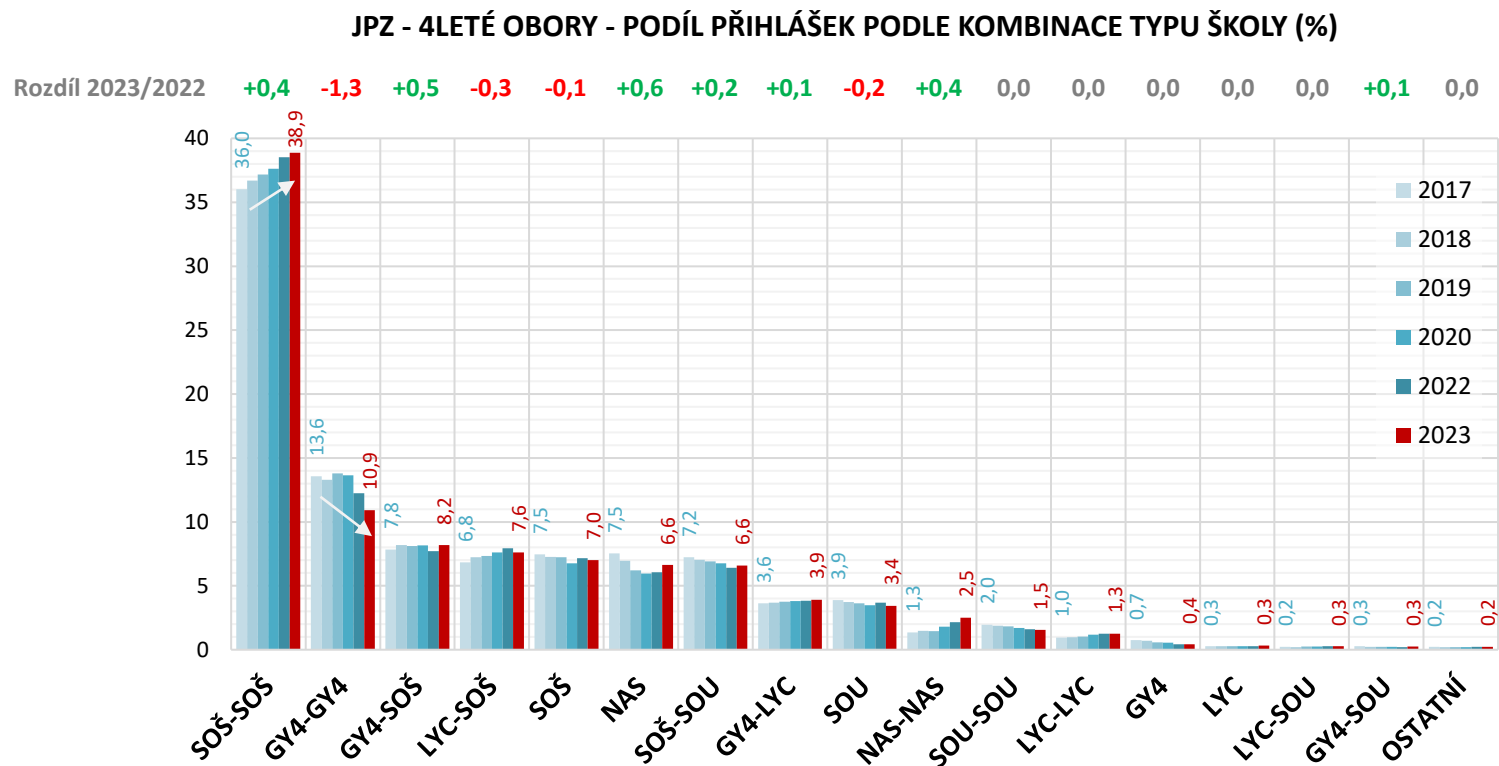


Pozn.: V roce 2021 účast škol na JPZ dobrovolná

- **Pokles** podílu přihlášek do **4letých gymnázií** – oproti roku 2017 o 3 p. b.
- **Růst** podílu přihlášek do oborů **SOŠ** – od roku 2017 o necelé 3 p. b.
- **Mírně roste** podíl přihlášek do **lyceí**
- Obory **SOU** **oproti 2017** mírně **klesly**
- Podíl přihlášek do **nástavbového studia** se drží mezi **5 – 6 %**

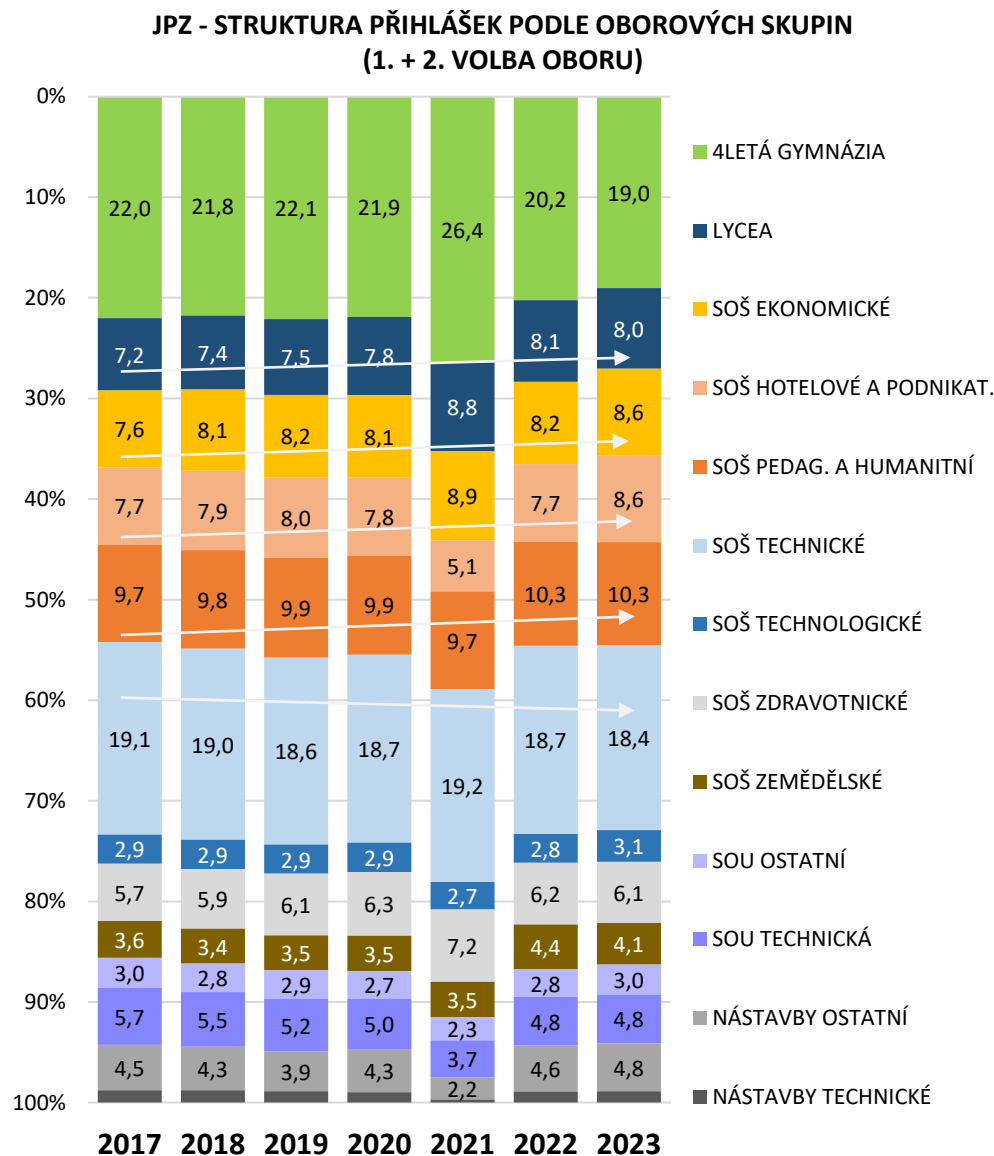
4LETÉ OBORY – KOMBINACE TYPU ŠKOLY

- **Nejčastější** kombinace přihlášek – **2 obory SOŠ** (39 %) – od roku 2017 tento typ volby setrvale roste
- Kombinace **2 gymnázií klesá**, meziročně poměrně výrazně – o 1,3 p. b. na 11 %, v letech 2017-2020 byla tato kombinace zastoupena z 13 %.
- Mírně vrostla **oproti roku 2022** kombinace **gymnázium + SOŠ**



Pozn.: rok 2021 kvůli dobrovolnosti JPZ není uveden

4LETÉ OBORY – VÝVOJ STRUKTURY PŘIHLÁŠEK PODLE OBOROVÝCH SKUPIN



Růst zastoupení	
Oborová skupina	Obor
SOŠ ekonomické	Obchodní akademie
SOŠ hotelové a podnikatelské	Ekonomika a podnikání
Lycea	Kombinované lyceum Přírodovědné lyceum Ekonomické lyceum
SOŠ pedagogické a humanitní	Bezpečnostně právní činnost

Pokles zastoupení	
Oborová skupina	Obor
Gymnázia	
SOŠ technické („průmyslovky“)	Strojírenství (roste naopak obor Informační technologie)
SOU technická	Mechanik seřizovač Mechanik strojů a zařízení (roste naopak obor: Mechanik elektrotechnik, Autotronik)

JPZ 2022 A 2023 - 4LETÉ OBORY – KOMBINACE PŘIHLÁŠEK PODLE OBOROVÝCH SKUPIN

PODLE OBOROVÝCH SKUPIN															2. VOLBA		
1. VOLBA																	
	CELKEM	-	4LETÁ GYMNÁZIA	LYCEA	SOŠ EKONOMICKÉ	SOŠ HOTELOVÉ A PODNIKAT.	SOŠ PEDAG. A HUMANITNÍ	SOŠ TECHNICKÉ	SOŠ TECHNOLOGICKÉ	SOŠ ZDRAVOTNICKÉ	SOŠ ZEMĚDĚLSKÉ	SOU TECHNICKÁ	SOU OSTATNÍ				
2022	CELKEM	-	17,3%	7,8%	8,0%	7,2%	8,2%	16,1%	2,6%	5,0%	3,5%	3,9%	2,2%				
	-	-	0,1%	0,0%	0,1%	0,3%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,3%				
	4LETÁ GYMNÁZIA	19,6%	0,4%	12,2%	2,3%	1,4%	0,5%	0,5%	1,3%	0,1%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%			
	LYCEA	7,0%	0,2%	1,5%	1,2%	1,1%	0,4%	0,8%	0,9%	0,1%	0,5%	0,2%	0,1%	0,1%			
	SOŠ EKONOMICKÉ	6,9%	0,4%	0,7%	1,0%	1,7%	1,2%	0,7%	0,6%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%			
	SOŠ HOTELOVÉ A PODNIKAT.	6,9%	1,0%	0,3%	0,3%	1,2%	2,0%	0,6%	0,4%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,3%			
	SOŠ PEDAG. A HUMANITNÍ	10,6%	1,2%	0,6%	0,9%	0,9%	1,0%	3,6%	0,5%	0,3%	0,7%	0,3%	0,2%	0,3%			
	SOŠ TECHNICKÉ	17,9%	1,6%	1,1%	0,9%	0,8%	0,6%	0,4%	9,9%	0,6%	0,2%	0,2%	1,6%	0,1%			
	SOŠ TECHNOLOGICKÉ	2,6%	0,5%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,5%	0,4%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%			
	SOŠ ZDRAVOTNICKÉ	6,2%	0,7%	0,3%	0,6%	0,4%	0,3%	0,7%	0,2%	0,1%	2,3%	0,2%	0,0%	0,2%			
	SOŠ ZEMĚDĚLSKÉ	4,6%	0,8%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%	0,1%	0,2%	1,6%	0,1%	0,1%			
SOU TECHNICKÁ	4,8%	2,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	1,1%	0,1%	0,0%	0,1%	1,1%	0,0%				
SOU OSTATNÍ	2,8%	1,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%	0,0%	0,4%				
2023	CELKEM	-	16,0%	7,5%	8,5%	8,1%	8,3%	15,7%	2,8%	5,0%	3,3%	3,9%	2,5%				
	-	-	0,1%	0,0%	0,1%	0,3%	0,2%	0,3%	0,1%	0,1%	0,1%	0,3%	0,3%				
	4LETÁ GYMNÁZIA	18,7%	0,3%	10,9%	2,4%	1,4%	0,6%	0,6%	1,3%	0,2%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%			
	LYCEA	7,2%	0,3%	1,5%	1,3%	1,1%	0,4%	0,7%	0,9%	0,1%	0,5%	0,2%	0,1%	0,1%			
	SOŠ EKONOMICKÉ	7,3%	0,4%	0,7%	0,9%	1,9%	1,4%	0,7%	0,6%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,2%			
	SOŠ HOTELOVÉ A PODNIKAT.	7,6%	1,2%	0,3%	0,3%	1,2%	2,3%	0,7%	0,4%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,4%			
	SOŠ PEDAG. A HUMANITNÍ	10,4%	1,2%	0,6%	0,8%	1,0%	1,1%	3,4%	0,5%	0,3%	0,7%	0,3%	0,2%	0,3%			
	SOŠ TECHNICKÉ	17,7%	1,6%	1,1%	0,8%	0,9%	0,6%	0,4%	9,5%	0,7%	0,2%	0,2%	1,6%	0,2%			
	SOŠ TECHNOLOGICKÉ	2,9%	0,5%	0,1%	0,1%	0,2%	0,3%	0,2%	0,5%	0,5%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%			
	SOŠ ZDRAVOTNICKÉ	6,1%	0,7%	0,3%	0,5%	0,3%	0,4%	0,7%	0,2%	0,1%	2,3%	0,2%	0,1%	0,3%			
	SOŠ ZEMĚDĚLSKÉ	4,3%	0,9%	0,2%	0,2%	0,1%	0,3%	0,3%	0,3%	0,1%	0,2%	1,5%	0,1%	0,1%			
	SOU TECHNICKÁ	4,9%	2,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	1,1%	0,1%	0,0%	0,1%	1,1%	0,0%			
	SOU OSTATNÍ	2,9%	1,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,4%			

- Vzrostl podíl kombinace 2 OA a 2 podnikatelských oborů

- Pokles kombinace 2 technických SOŠ
- 2. volba po technickém oboru směřuje častěji do ekonomického / podnikatelského oboru

- Pokles kombinace 2 gymnázií
- 2. volba po gymnáziu jde více „na jistotu“
- Vzrostla kombinace gymnázium + netechnická SOŠ (podnikatelské obory SOŠ...) / lyceum

4LETÉ OBORY – TOP 20 NEJČASTĚJI VOLENÝCH OBORŮ 2017 – 2023

- Stabilně **nejvíce zastoupené obory** po gymnáziích – **OA, informační technologie**, praktická sestra (od 2019)
- **Nejvýraznější pokles** podílu přihlášek **od roku 2017**
 - **gymnázia** – pokles relativního zastoupení (-3 p. b.)
 - **strojírenství** – pokles jak relativního zastoupení (-1,5 p. b.), tak absolutního počtu přihlášek
- **Růst** podílu přihlášek – **ekonomika a podnikání, obchodní akademie**
- **Lycea** – nejvíce zastoupeno ekonomické a stabilně mírně roste, klesl zájem o pedagogické lyceum

				POČET PŘIHLÁŠEK							PODÍL PŘIHLÁŠEK (%)							ROZDÍL (P. B.)	
				2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/ 2017	2023/ 2022
	4LETÉ OBORY CELKEM			113 375	114 511	117 519	126 300	100 854	147 245	163 491									
1	7941K41	Gymnázium	GY4	24 978	24 716	26 005	27 637	26 634	29 793	31 107	22,0%	21,6%	22,1%	21,9%	26,4%	20,2%	19,0%	-3,0	-1,2
2	6341M02	Obchodní akademie	SEK	8 648	9 236	9 589	10 270	8 942	12 020	14 107	7,6%	8,1%	8,2%	8,1%	8,9%	8,2%	8,6%	1,0	0,5
3	1820M01	Informační technologie	ST1	8 098	8 037	8 299	9 070	8 994	11 952	12 661	7,1%	7,0%	7,1%	7,2%	8,9%	8,1%	7,7%	0,6	-0,4
4	5341M03	Praktická sestra	SZD	-	-	5 525	5 836	5 187	6 587	7 286	-	-	4,7%	4,6%	5,1%	4,5%	4,5%	-0,2	0,0
5	6341M01	Ekonomika a podnikání	SHP	3 686	3 927	3 945	4 436	2 786	5 750	7 186	3,3%	3,4%	3,4%	3,5%	2,8%	3,9%	4,4%	1,1	0,5
6	6441L51	Podnikání	NOS	4 291	4 126	4 020	4 675	1 993	5 777	6 914	3,8%	3,6%	3,4%	3,7%	2,0%	3,9%	4,2%	0,4	0,3
7	2641M01	Elektrotechnika	ST1	4 251	4 332	4 432	4 723	3 780	5 166	5 778	3,7%	3,8%	3,8%	3,7%	3,7%	3,5%	3,5%	-0,2	0,0
8	6842M01	Bezpečnostně právní činnost	SHU	3 121	3 296	3 472	3 926	3 101	4 900	5 144	2,8%	2,9%	3,0%	3,1%	3,1%	3,3%	3,1%	0,4	-0,2
9	3647M01	Stavebnictví	ST1	2 835	3 062	3 222	3 857	2 814	4 242	4 789	2,5%	2,7%	2,7%	3,1%	2,8%	2,9%	2,9%	0,4	0,0
10	7842M02	Ekonomické lyceum	LYC	2 579	2 897	2 941	3 414	2 933	3 909	4 499	2,3%	2,5%	2,5%	2,7%	2,9%	2,7%	2,8%	0,5	0,1
11	7531M01	Předškolní a mimoškolní pedagog.	SHU	2 674	2 634	2 840	3 179	2 793	3 782	3 994	2,4%	2,3%	2,4%	2,5%	2,8%	2,6%	2,4%	0,1	-0,1
12	6843M01	Veřejnosprávní činnost	SHU	2 740	2 773	2 585	2 748	2 292	3 451	4 201	2,4%	2,4%	2,2%	2,2%	2,3%	2,3%	2,6%	0,2	0,2
13	2341M01	Strojírenství	ST1	4 312	4 124	3 740	3 536	2 188	3 534	3 745	3,8%	3,6%	3,2%	2,8%	2,2%	2,4%	2,3%	-1,5	-0,1
14	6542M01	Hotelnictví	SHP	2 924	2 875	3 067	2 939	1 164	2 963	3 489	2,6%	2,5%	2,6%	2,3%	1,2%	2,0%	2,1%	-0,4	0,1
15	6542M02	Cestovní ruch	SHP	2 118	2 221	2 433	2 448	1 155	2 694	3 407	1,9%	1,9%	2,1%	1,9%	1,1%	1,8%	2,1%	0,2	0,3
16	2641L01	Mechanik elektrotechnik	UTE	2 006	2 089	2 203	2 338	1 637	2 705	3 186	1,8%	1,8%	1,9%	1,9%	1,6%	1,8%	1,9%	0,2	0,1
17	7842M03	Pedagogické lyceum	LYC	1 716	1 599	1 882	2 080	1 824	2 831	2 684	1,5%	1,4%	1,6%	1,6%	1,8%	1,9%	1,6%	0,1	-0,3
18	7541M01	Sociální činnost	SHU	2 045	2 092	2 325	2 085	1 447	2 497	2 744	1,8%	1,8%	2,0%	1,7%	1,4%	1,7%	1,7%	-0,1	0,0
19	7842M04	Zdravotnické lyceum	LYC	1 528	1 594	1 679	1 764	2 091	2 307	2 609	1,3%	1,4%	1,4%	1,4%	2,1%	1,6%	1,6%	0,2	0,0
20	4341M01	Veterinářství	SZE	1 334	1 260	1 337	1 424	1 291	2 059	1 964	1,2%	1,1%	1,1%	1,1%	1,3%	1,4%	1,2%	1,1	-0,2

4LETÉ OBORY – NEJVÝRAZNĚJŠÍ MEZIROČNÍ ZMĚNY VE VOLBĚ OBORŮ 2023 / 2022

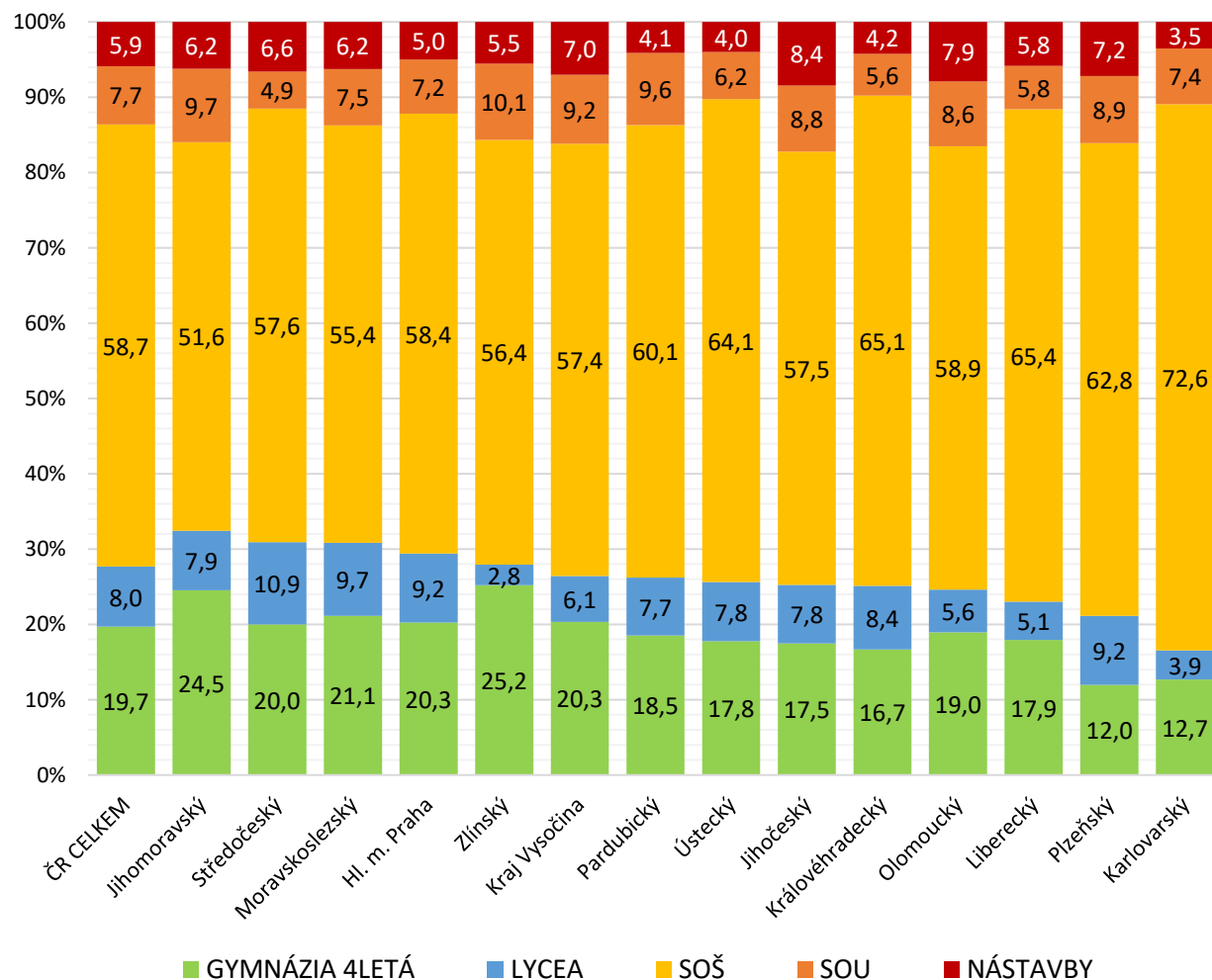
- Meziročně **vzrostl celkový objem přihlášek** do 4letých oborů o **11 %**, většina oborů tak v absolutních počtech oproti roku 2022 rostla.
- Měnilo se relativní zastoupení oborů:
 - Růst** – ekonomické a podnikatelské obory, cestovní ruch
 - Pokles** – gymnázia (-1,2 p. b.), informační technologie – tj. „prestižní obory“
 - V absolutních počtech klesla pedagogická lycea a obor veterinářství

NEJVÝRAZNĚJŠÍ RŮST / POKLES RELATIVNÍHO ZASTOUPENÍ OBORU				POČET		ROZDÍL (abs.)	PODÍL		ROZDÍL (p. b.)
				2022	2023	2023/2022	2022	2023	2023/2022
TOP 5 - MEZIROČNÍ RŮST	6341M01	Ekonomika a podnikání	SHP	5 750	7 186	1436	3,9%	4,4%	0,5
	6341M02	Obchodní akademie	SEK	12 020	14 107	2087	8,2%	8,6%	0,5
	6441L51	Podnikání	NOS	5 777	6 914	1137	3,9%	4,2%	0,3
	6542M02	Cestovní ruch	SHP	2 694	3 407	713	1,8%	2,1%	0,3
	6843M01	Veřejnosprávní činnost	SHU	3 451	4 201	750	2,3%	2,6%	0,2
TOP 5 - MEZIROČNÍ POKLES	6842M01	Bezpečnostně právní činnost	SHU	4 900	5 144	244	3,3%	3,1%	-0,2
	4341M01	Veterinářství	SZE	2 059	1 964	-95	1,4%	1,2%	-0,2
	7842M03	Pedagogické lyceum	LYC	2 831	2 684	-147	1,9%	1,6%	-0,3
	1820M01	Informační technologie	ST1	11 952	12 661	709	8,1%	7,7%	-0,4
	7941K41	Gymnázium	GY4	29 793	31 107	1314	20,2%	19,0%	-1,2

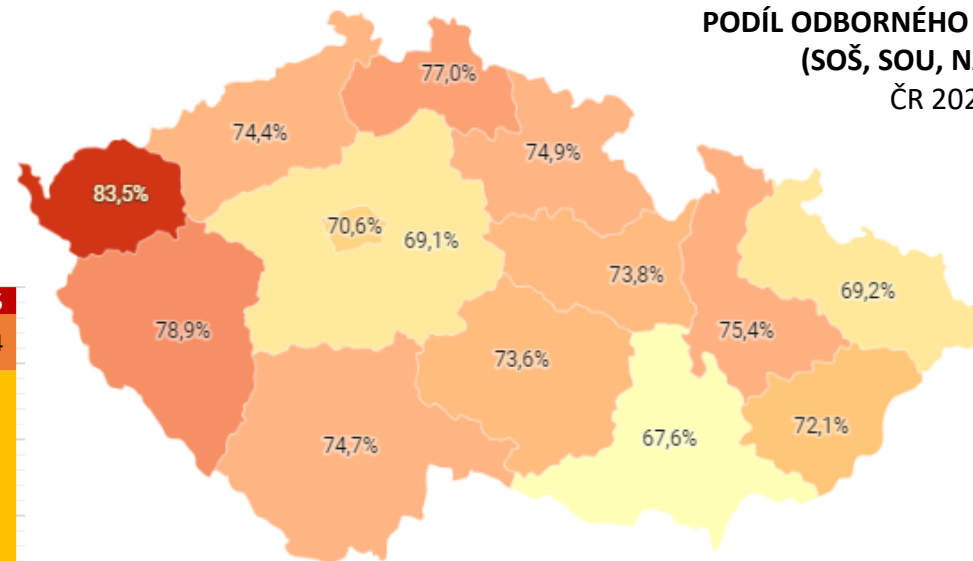
JPZ 2023 – 4LETÉ OBORY – STRUKTURA PŘIHLÁŠEK

PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY A TYPU ŠKOLY

JPZ 2023 – STRUKTURA PŘIHLÁŠEK PODLE TYPU ŠKOLY V KRAJÍCH
(v % z počtu přihlášek do 4letých oborů v kraji celkem)

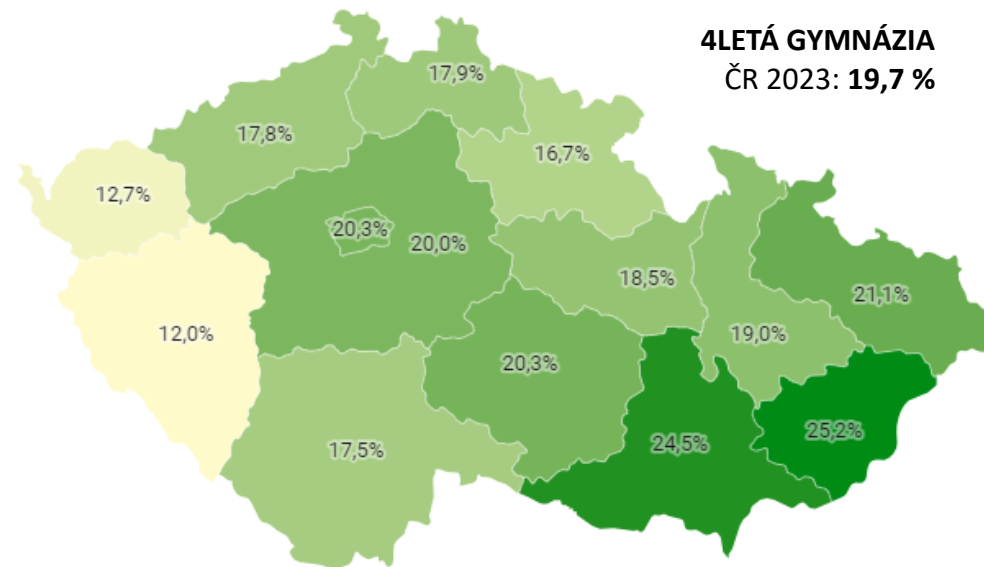
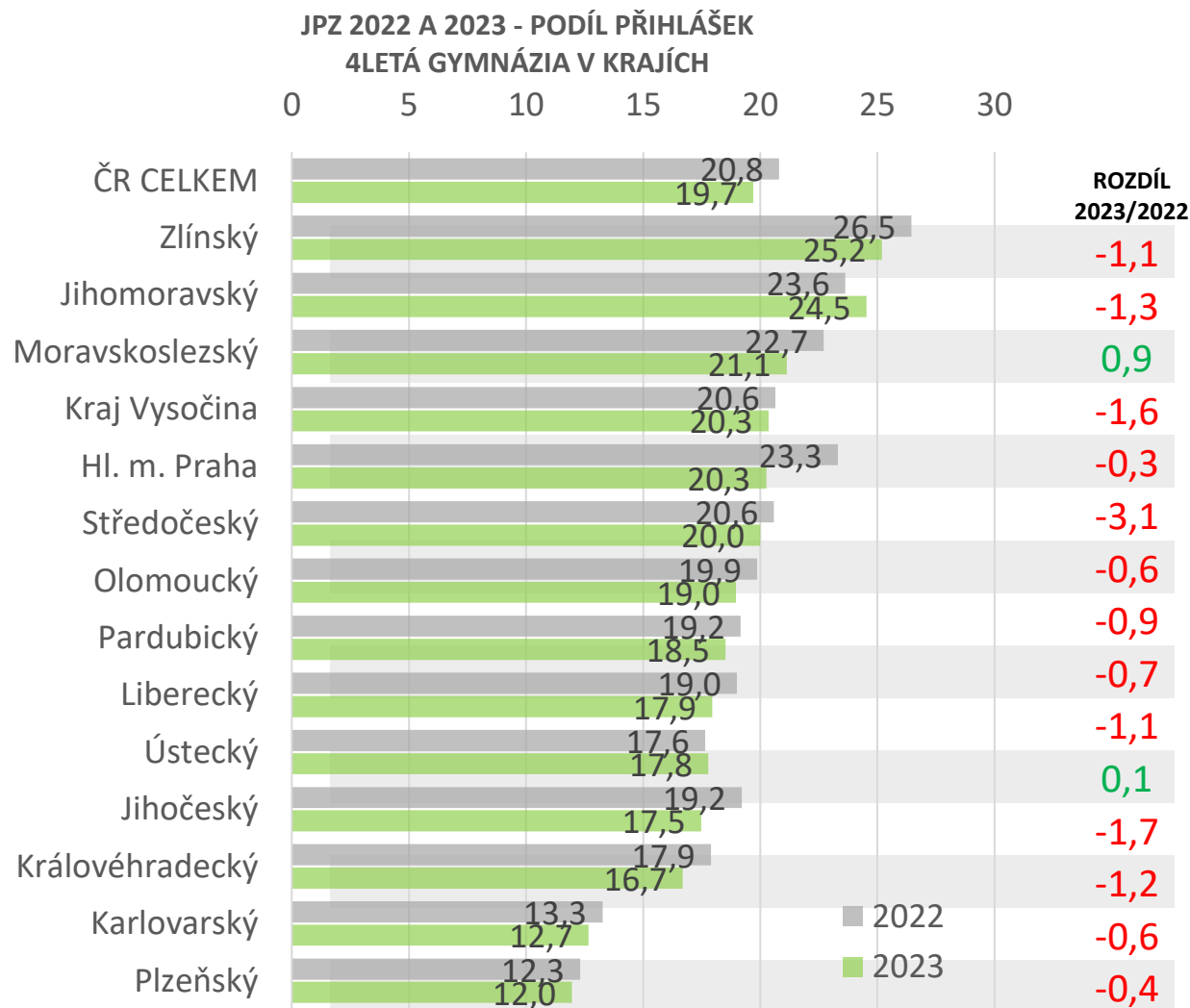


PODÍL ODBORNÉHO SEKTORU
(SOŠ, SOU, NÁSTAVBY)
ČR 2023: 72,3 %



- Oborová struktura přihlášek je v jednotlivých krajích odlišná
- Nejvyšší zastoupení **všeobecného a všeobecně odborného sektoru** – Jihomoravský, Středočeský, Moravskoslezský kraj a Praha (v Praze je navíc vysoký podíl víceletých gymnázií)
- Nejvyšší podíl **odborného sektoru** – Karlovarský, Plzeňský, Liberecký kraj

4LETÉ OBORY – PODÍL PŘIHLÁŠEK DO 4LETÝCH GYMNÁZIÍ PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY

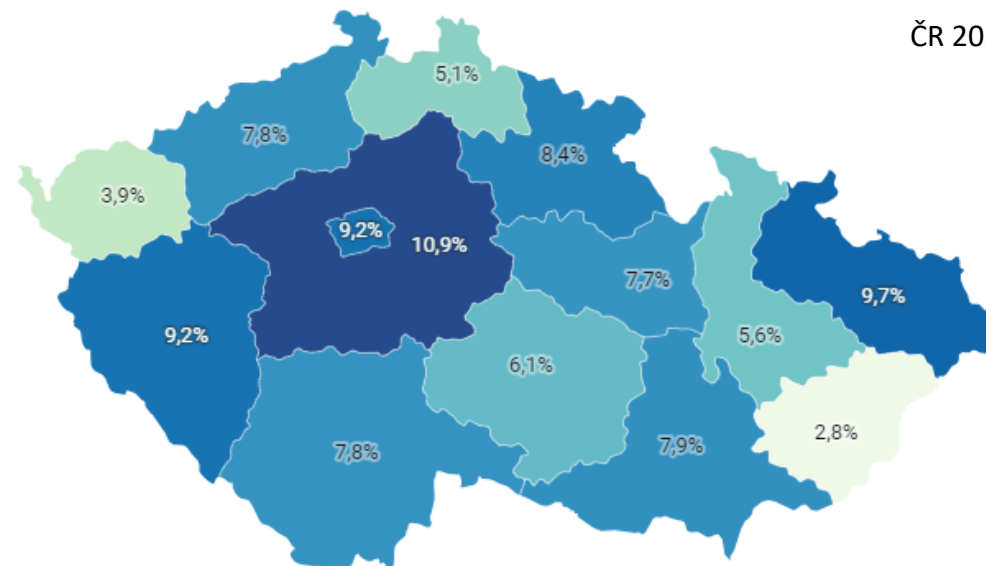
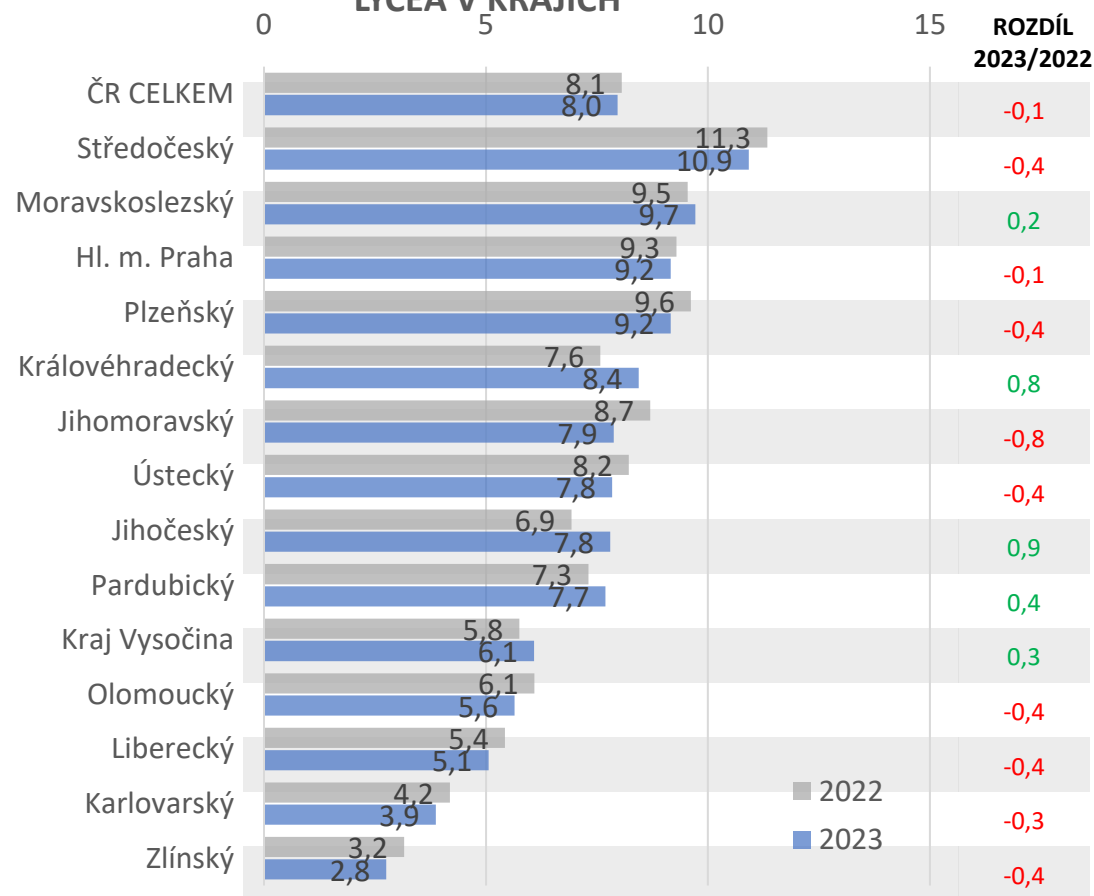


- Rozpětí v podílu přihlášek do 4letých gymnázií mezi kraji 12 – 25 %
- **Nejvyšší podíl** – Zlínský, Jihomoravský a Moravskoslezský kraj
- **Nejnižší podíl** – Plzeňský, Karlovarský kraj (12 %, resp. 13 %)
- **Meziroční pokles** nejvíce patrný v **Praze** (-3,1 p. b.), Jihočeském a Moravskoslezském kraji
- **Meziroční nárůst** v Jihomoravském kraji (+0,9 p. b.).

4LETÉ OBORY – PODÍL PŘIHLÁŠEK DO LYCEÍ PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY

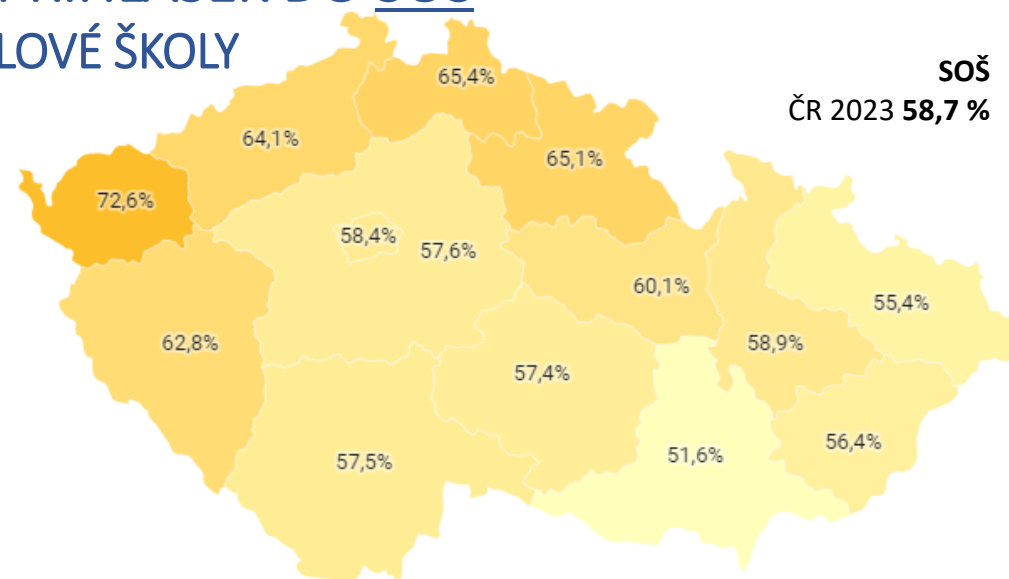
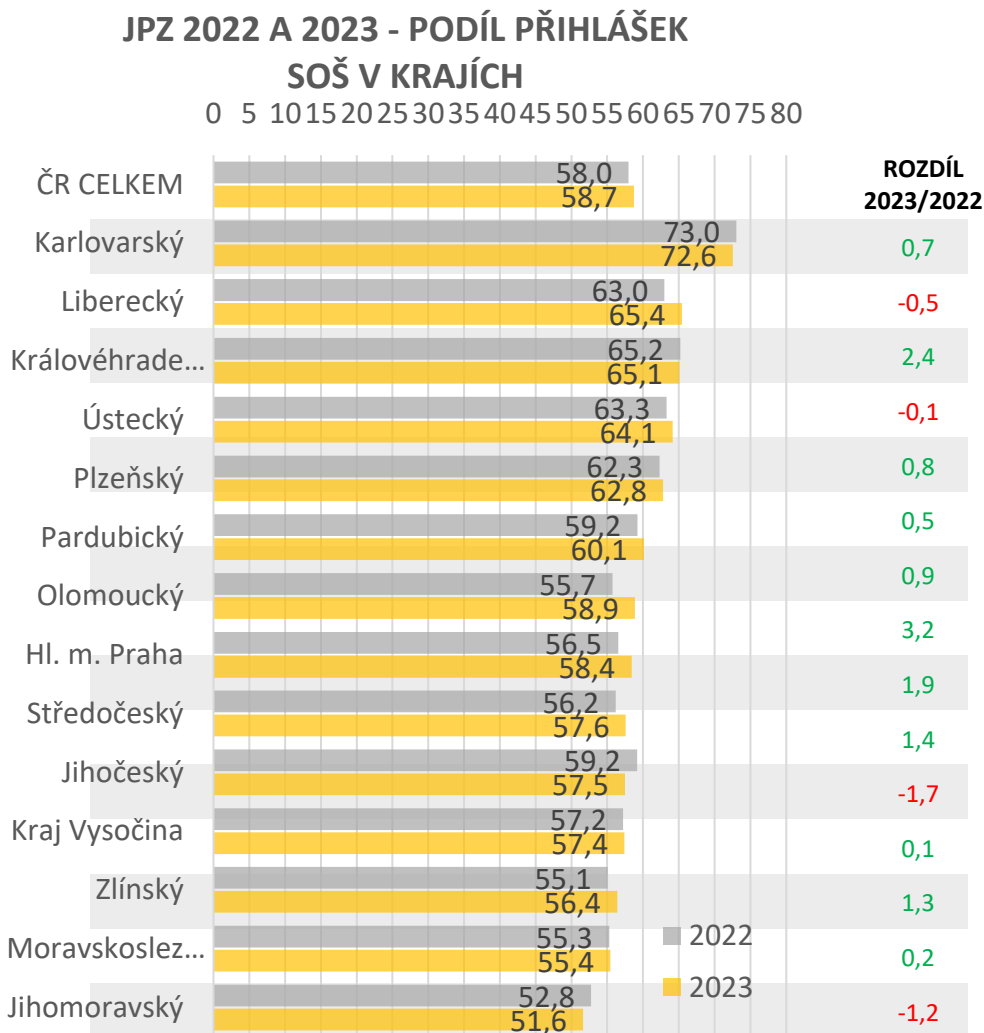
LYCEA
ČR 2023: 8 %

**JPZ 2022 A 2023 - PODÍL PŘIHLÁŠEK
LYCEA V KRAJÍCH**



- Rozpětí v podílu přihlášek do lyceí mezi kraji 3 – 11 %
- **Nejvyšší podíl** – Středočeský, Moravskoslezský kraj
- **Nejnižší podíl** – Zlínský, Karlovarský kraj (< 5 %)
- **Meziroční pokles** nejvíce patrný v Jihomoravském (-0,8 p. b.)
- **Meziroční nárůst** nejvyšší v Jihočeském kraji (+0,9 p. b.)

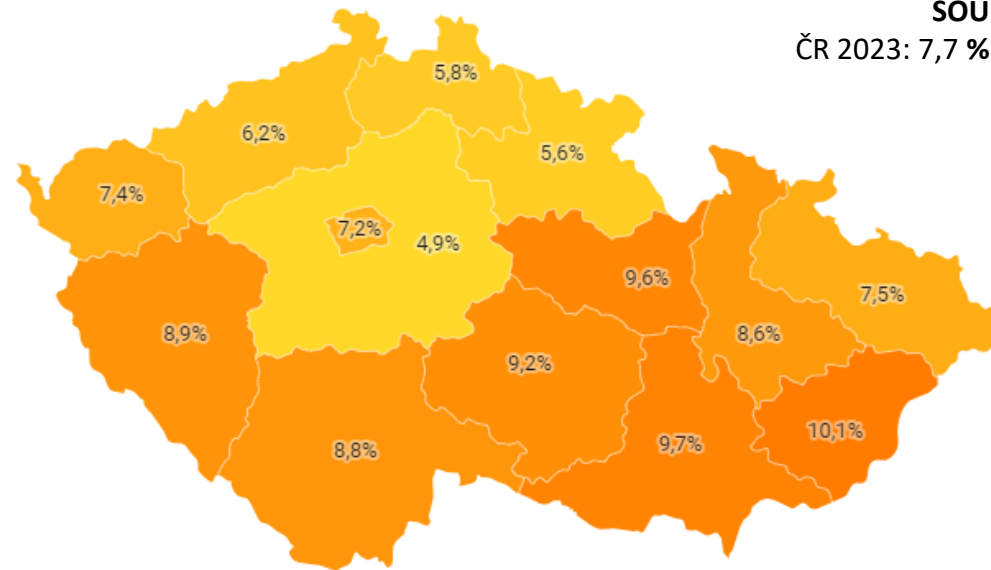
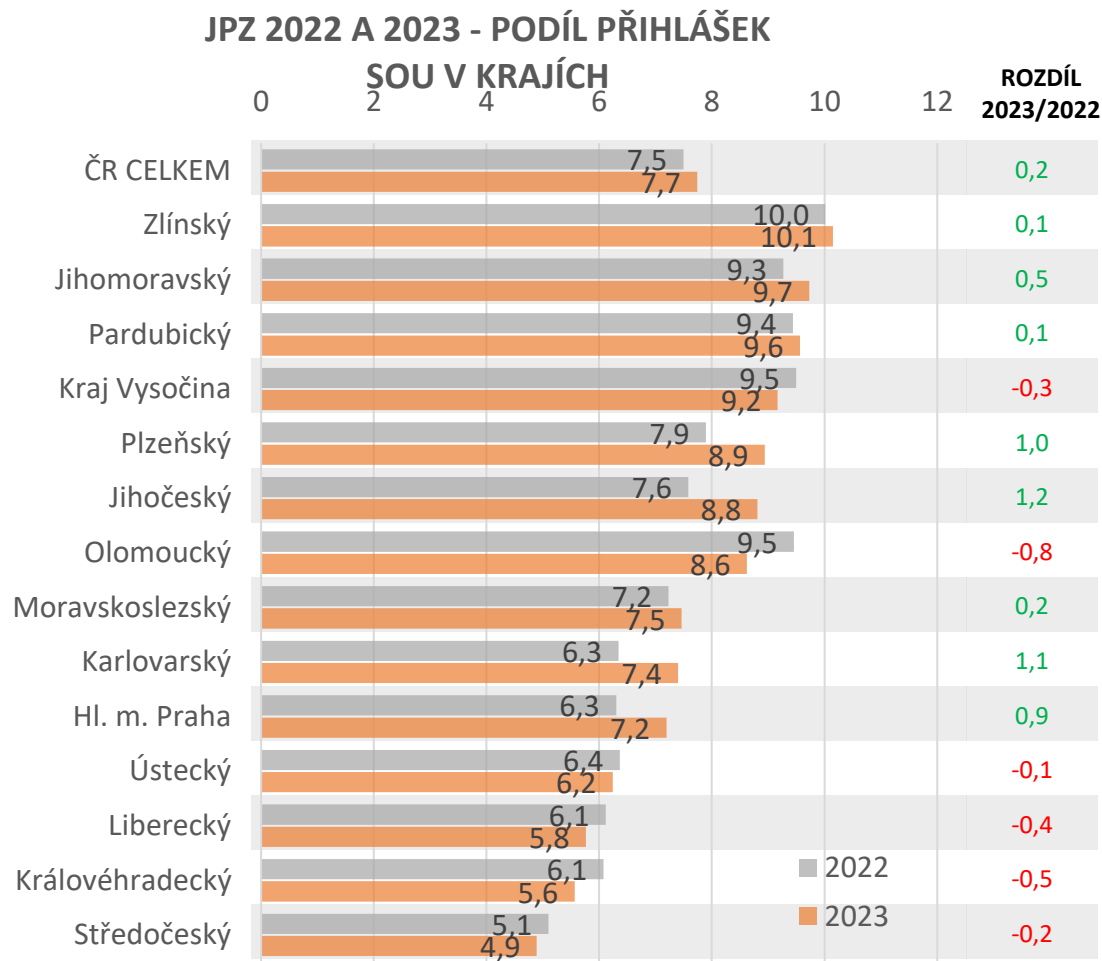
4LETÉ OBORY – PODÍL PŘIHLÁŠEK DO SOŠ PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY



- Rozpětí v podílu přihlášek do SOŠ mezi kraji 52 – 73 %
- **Nejvyšší podíl** – západní, severní Čechy - Karlovarský, Liberecký, Královéhradecký, Ústecký kraj
- **Nejnižší podíl** – Jihomoravský, Moravskoslezský, Zlínský kraj
- **Meziroční pokles** nejvíce patrný v Jihočeském (-1,7 p. b.), Jihomoravském (-1,2 p. b.)
- **Meziroční nárůst** v Olomouckém (+3,2 p. b.), Libereckém kraji (+2,4 p. b.).

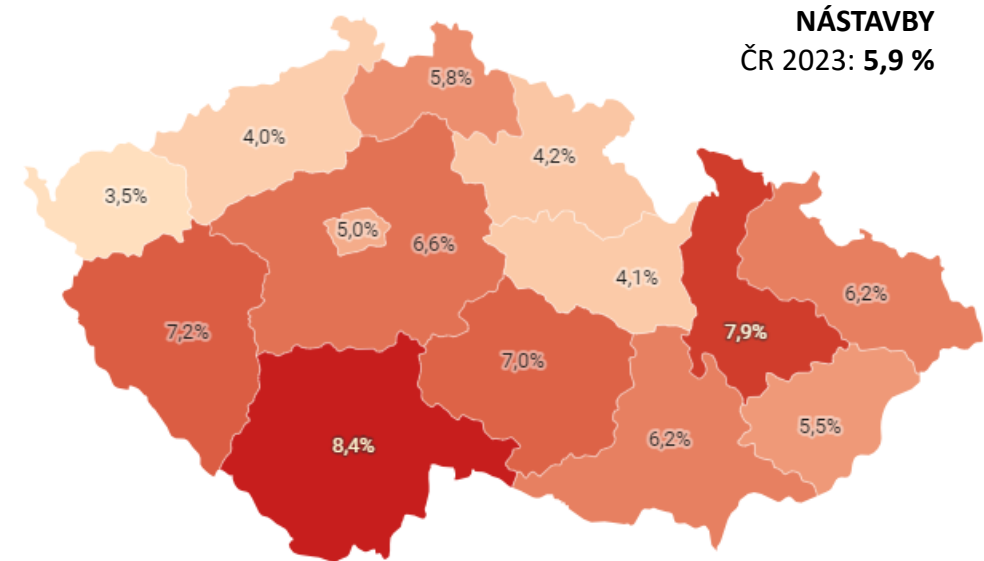
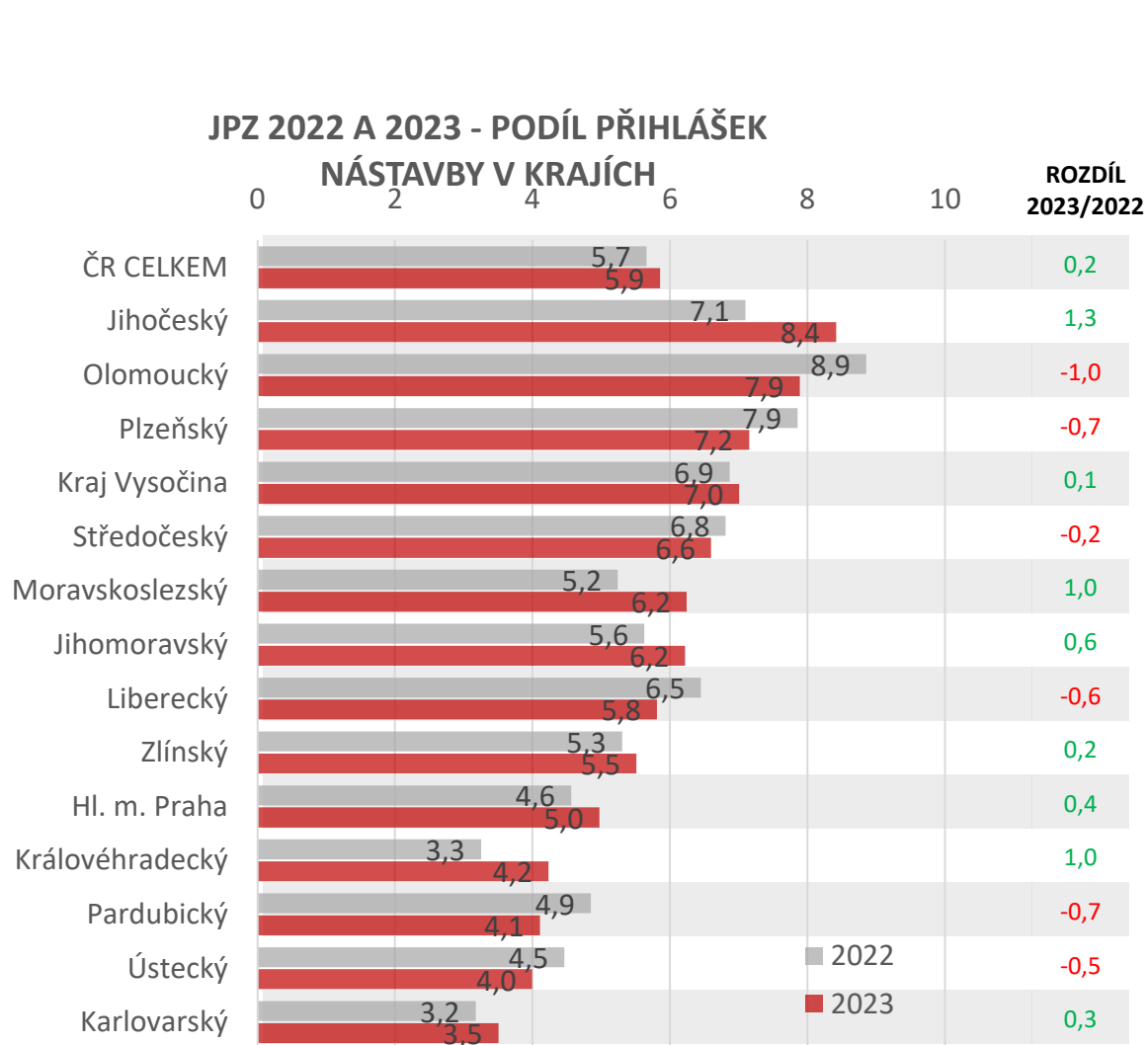
4LETÉ OBORY – PODÍL PŘIHLÁŠEK DO SOU PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY

SOU
ČR 2023: 7,7 %



- Rozpětí v podílu přihlášek do SOU mezi kraji 5 – 10 %
- **Nejvyšší podíl** – Jižní Morava – Zlínský, Jihomoravský kraj
- **Nejnižší podíl** – Středočeský, Královéhradecký, Liberecký kraj
- **Meziroční pokles** nejvíce v **Olomouckém** (-0,8 p. b.)
- **Meziroční nárůst** v **Jihočeském** (+1,2 p. b.), Karlovarském (+1,1 p. b.), Plzeňském

4LETÉ OBORY – PODÍL PŘIHLÁŠEK DO NÁSTAVEB PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY



- Rozpětí v podílu přihlášek do nástaveb mezi kraji 4 – 8 %
- **Nejvyšší podíl** – Jihočeský, Olomoucký kraj (kolem 8 %)
- **Nejnižší podíl** – Karlovarský, Ústecký, Pardubický
Královéhradecký kraj (méně než 5 %)
- **Meziroční pokles** nejvíce v **Olomouckém** (-1 p. b.)
- **Meziroční nárůst** v **Jihočeském** (+1,3 p. b.)

SHRNUTÍ

- Výrazný **nárůst zájmu o 6letá gymnázia** - napříč kraji, nejvíce se projevilo v Praze.
- Meziročně **vzrostl i zájem o 8letá gymnázia** – téměř ve všech regionech.
- **4leté obory** – **vzrostl** podíl uchazečů o obory **SOŠ**, pokles zájmu o gymnázia:
 - **dlouhodobě roste** podíl přihlášek do oborů **SOŠ** a **lyceí**; **klesá podíl** přihlášek do **gymnází**,
 - **meziroční změny** ve volbě oborů – **druhá volba** oboru častěji směřuje **do „méně prestižního“ oboru**,
 - **pokles** kombinace **2 gymnází / 2 technických SOŠ**,
 - **vzrostla** kombinace **gymnázium + lyceum / humanitní obory SOŠ**.

4. BLOK

(13:45 – 14:45)

4 Žákovské aspirace (*G. Jarolímková, PPP Praha 1,2 a 4*)

4.1 Žákovské aspirace (*L. Zelená, CZVV*)

4.2 Dopady pandemie (*V. Korbel, PAQ*)

4.3 Diskuze

Aspirace českých žáků

13. 12. 2023
Václav Korbel



1

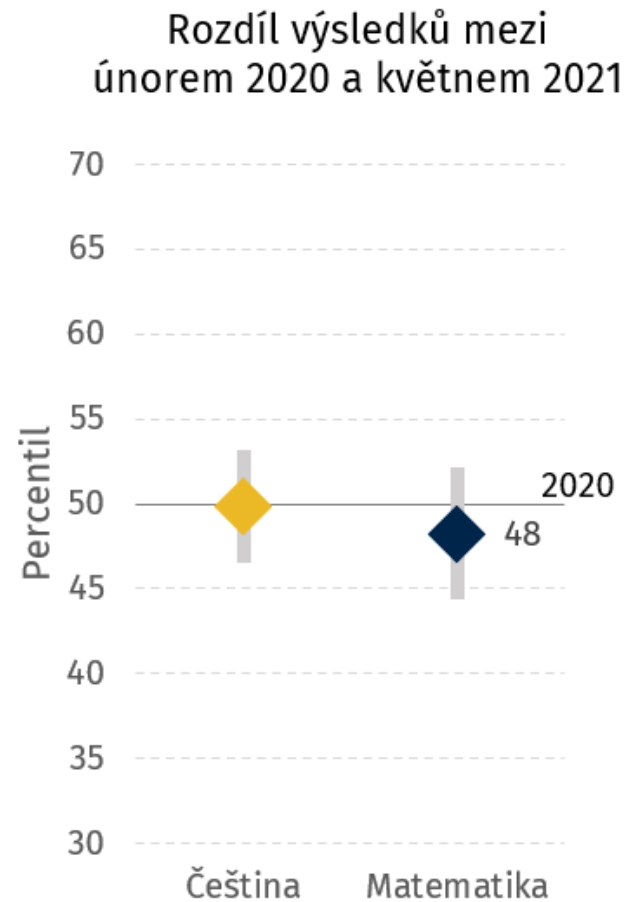
Motivace

Proč je důležité aspirace žáků zkoumat?

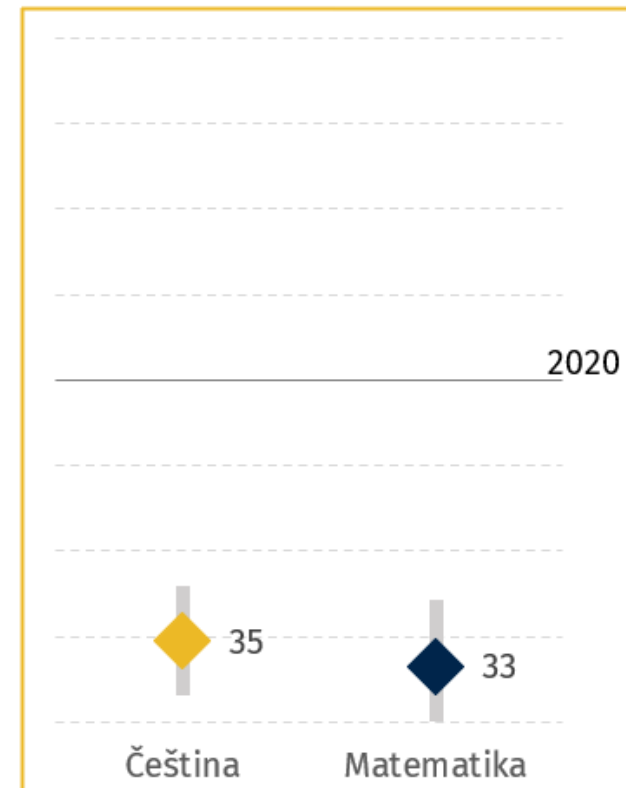
- Aspirace ovlivňují
 - vzdělávací výsledky (Yaeger a kol. 2019)
 - výběr střední školy a celkově vzdělávací dráhy (Page a kol. 2007)
- Aspirace ovlivňuje nejenom rodina, ale učitelé, spolužáci, prostředí -> dá se s nimi pracovat
- Naše operacionalizace:

Jakého nejvyššího vzdělání bys chtěl/a dosáhnout? Kde nejčastěji zkoumáme, jestli žák chce dosáhnout vysokoškolského vzdělání.
- Souvisí s dalšími koncepty -> růstové nastavení mysli (Caroline Dweck, ČŠI), akademická marnost (Straková), self-efficacy

Pandemie měla dopad na výsledky i motivaci



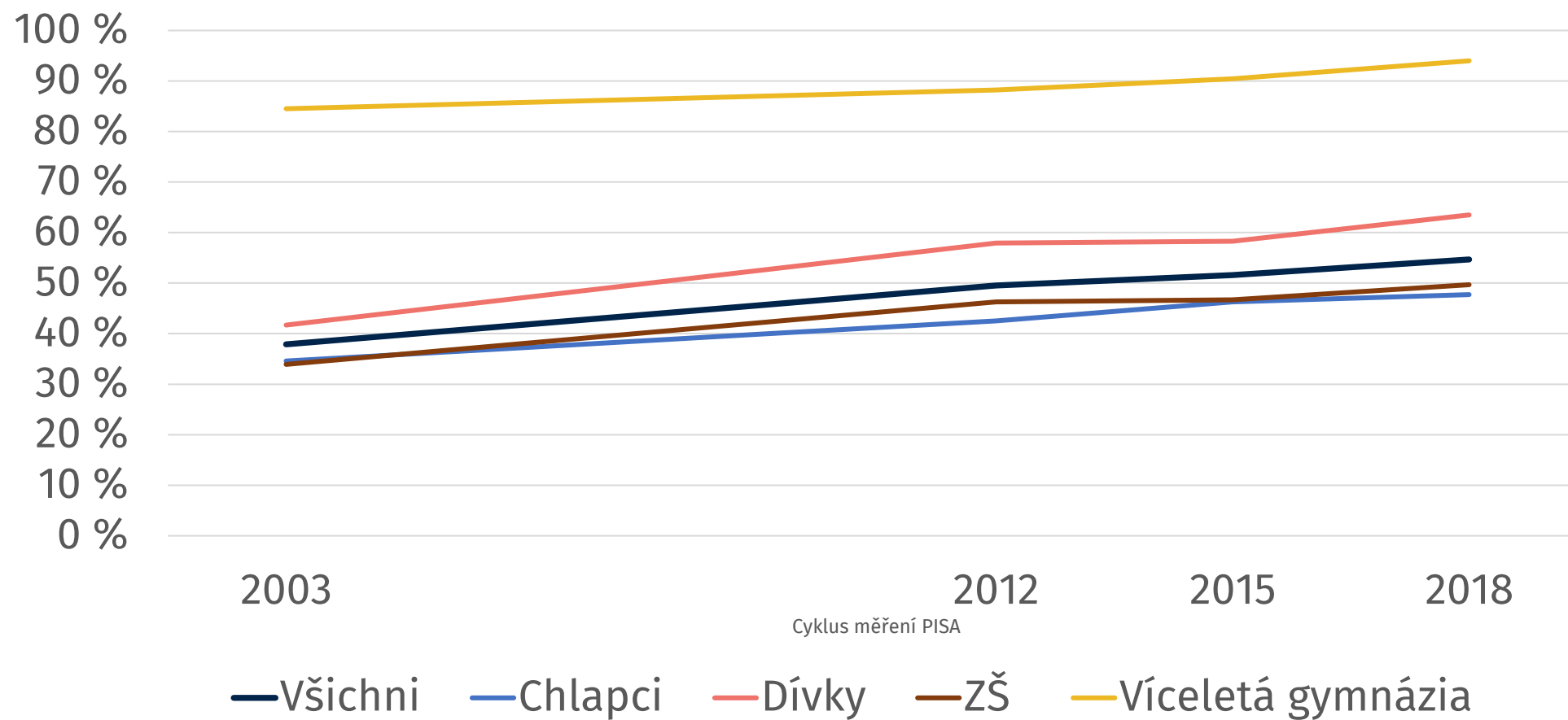
Odhadovaná ztráta za 1 rok
(únor 2020 – únor 2021)



2

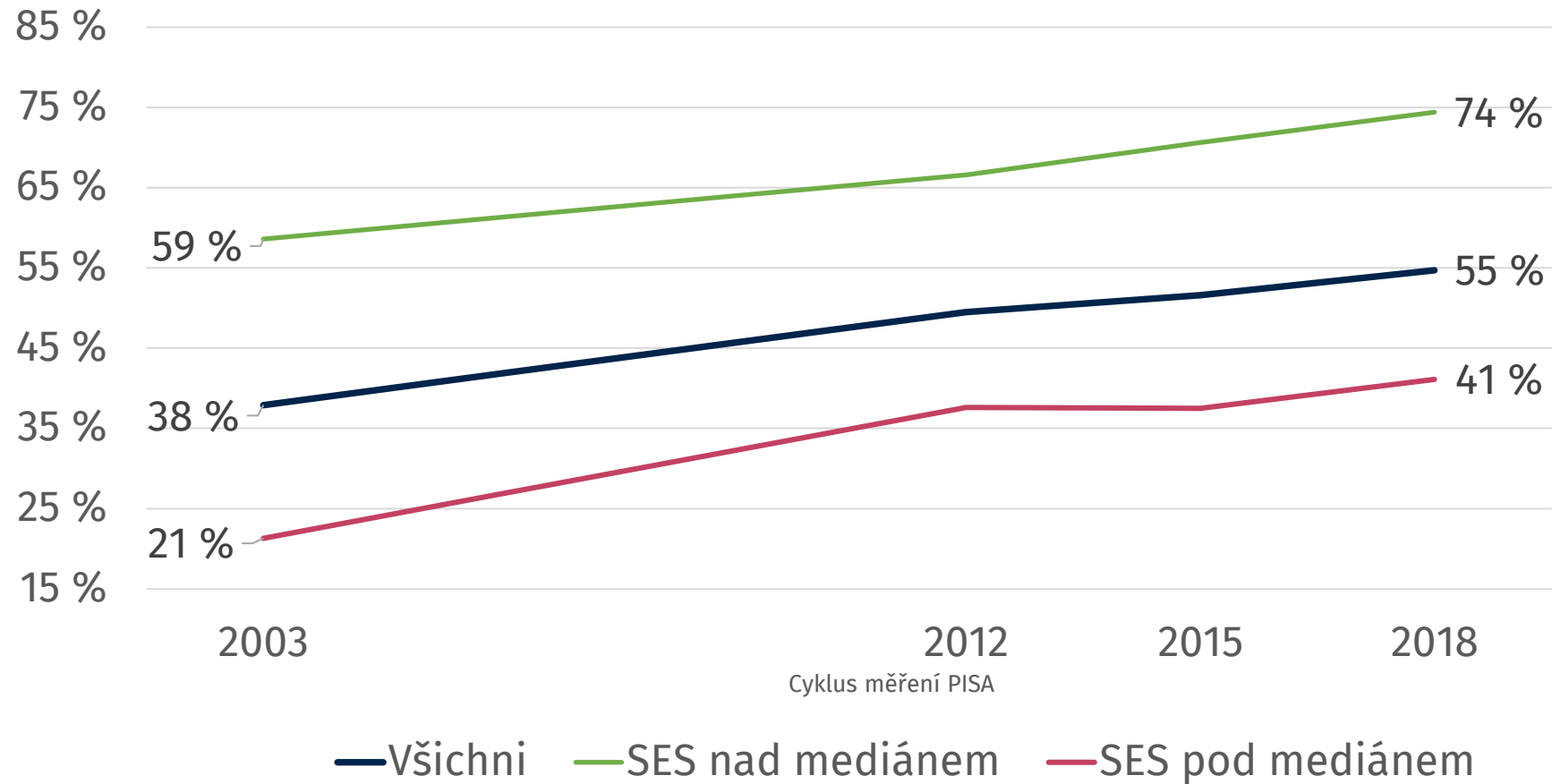
Vývoj v čase

Kdo chce dosáhnout na VŠ vzdělání?

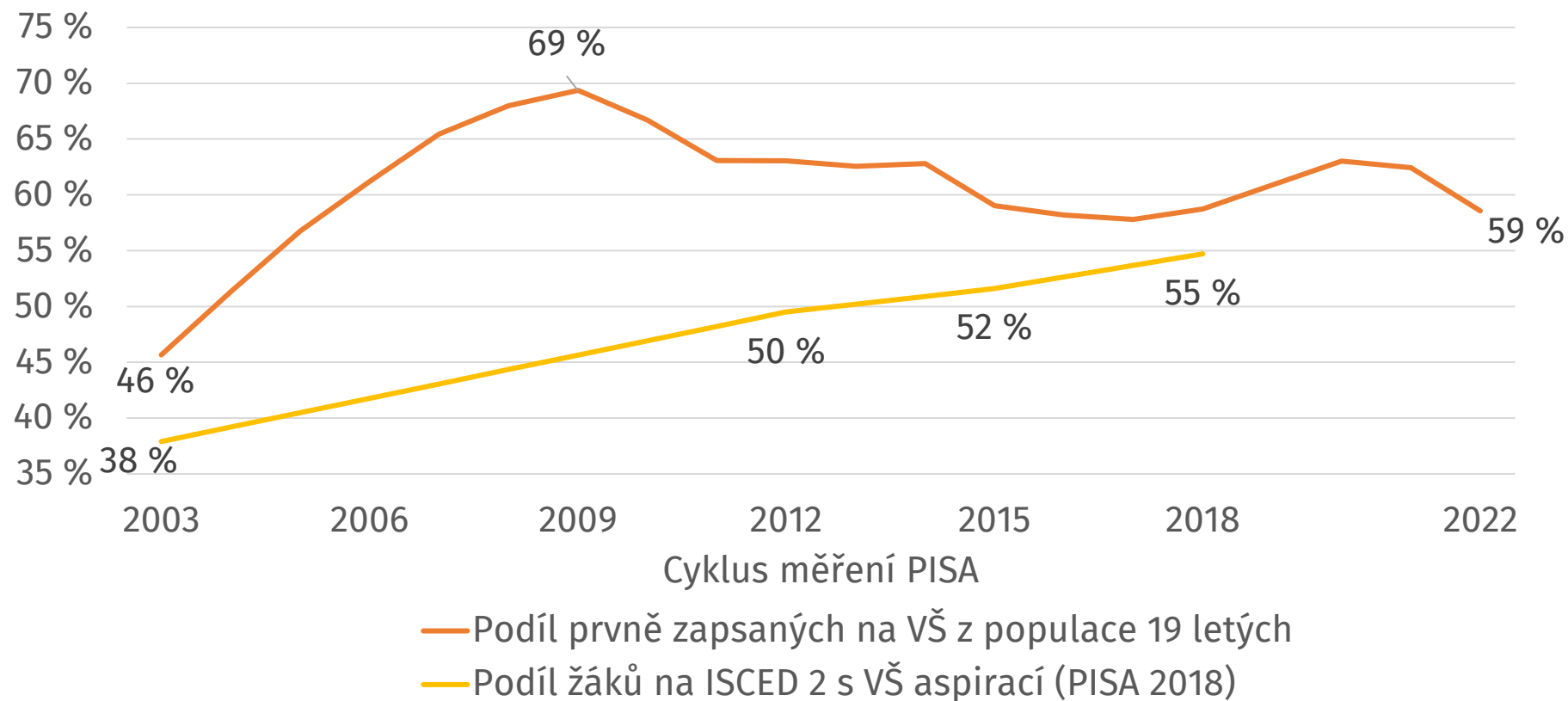


Kdo chce dosáhnout na VŠ vzdělání?

Role SES



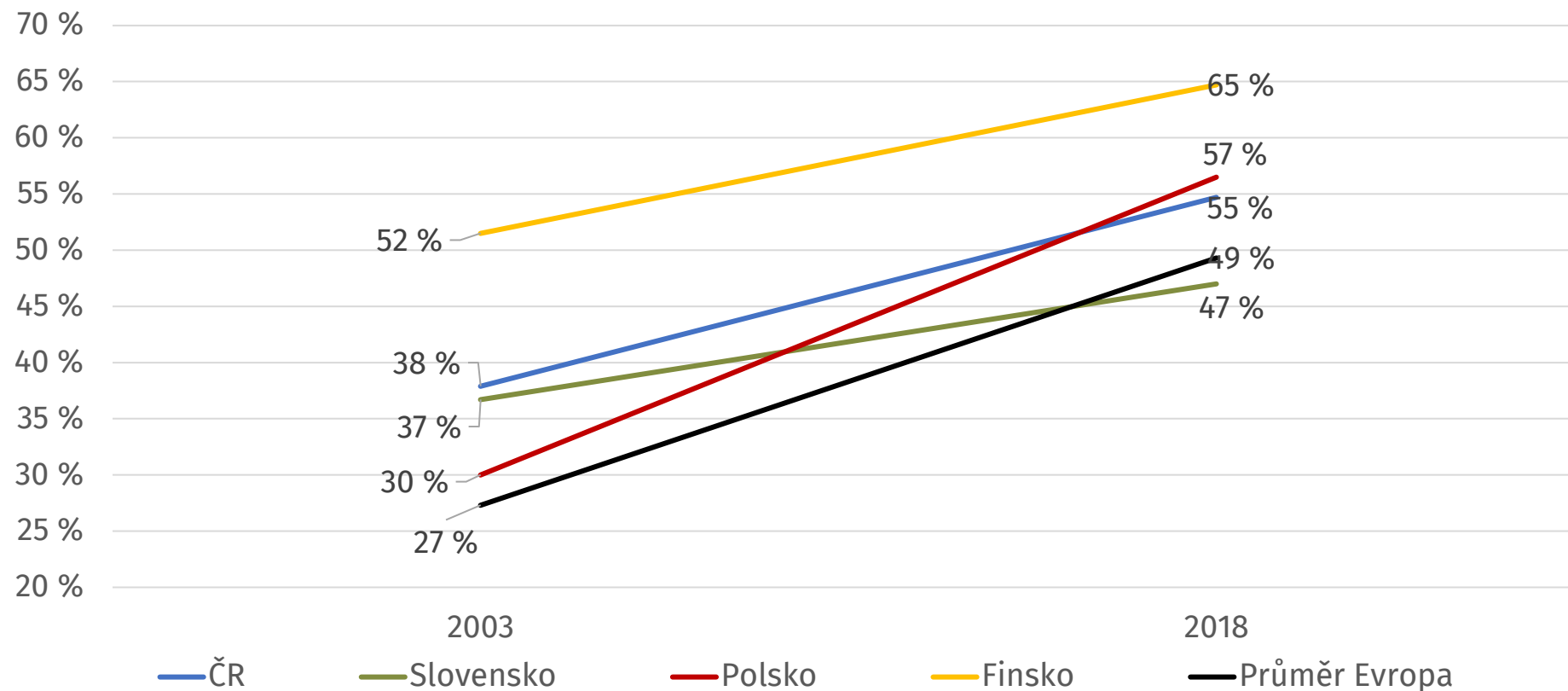
Rostou aspirace dostatečně?



3

Porovnání se zahraničím

Jak se měnily aspirace VŠ v čase v Evropě?



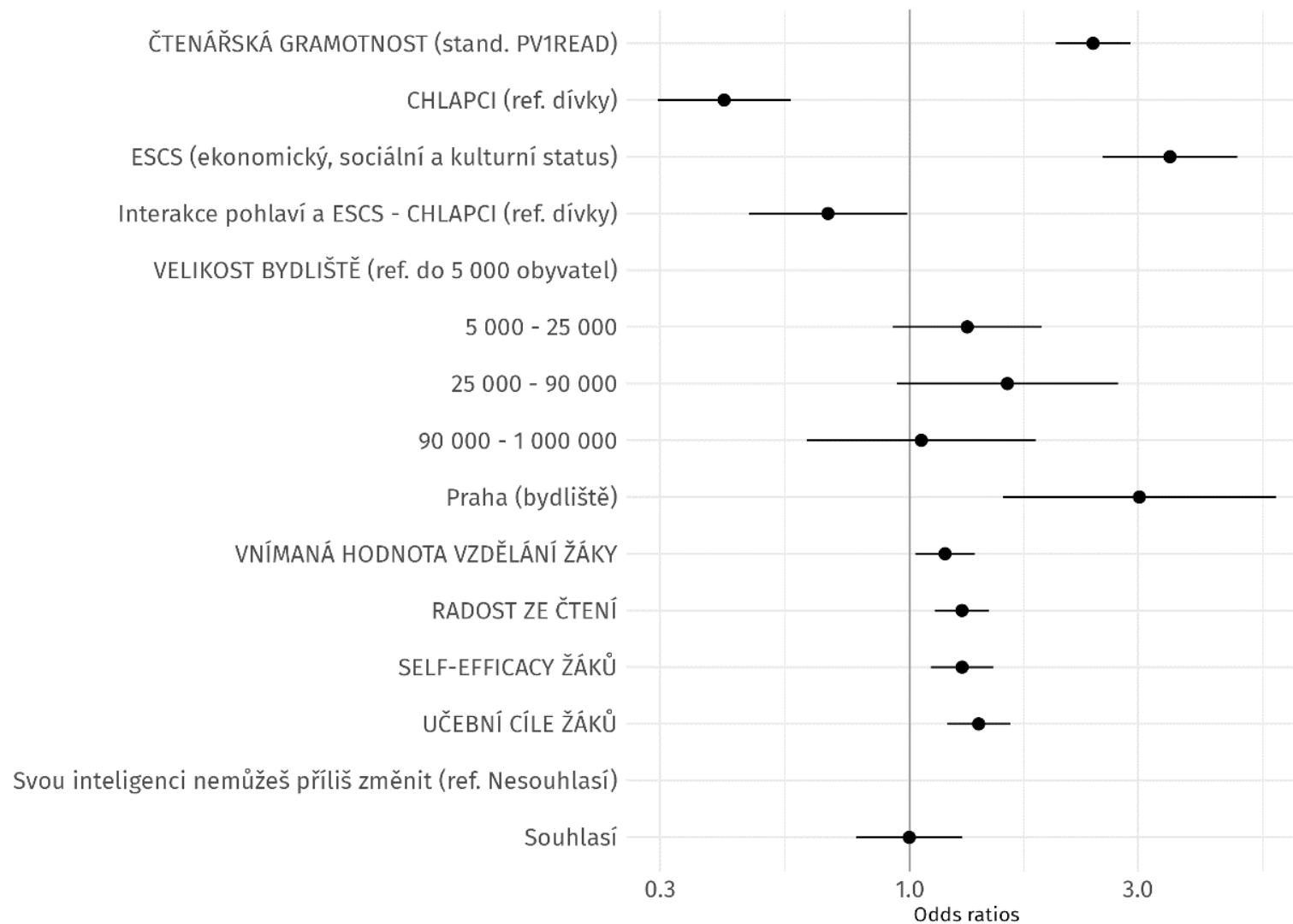
Jak důležité jsou rozdíly mezi školami?

Pořadí zemí od největších rozdílů mezi školami (2018)	Země	2018	2003
1.	Slovinsko	0,28	NA
2.	Maďarsko	0,21	0,28
3.	Německo	0,19	0,23
4.	Švýcarsko	0,18	0,22
5.	Litva	0,18	NA
6.	Nizozemsko	0,16	0,24
7.	ČR	0,13	0,15
8.	Estonsko	0,13	NA
9.	Belgie	0,12	0,09
10.	Polsko	0,11	0,06
11.	Slovensko	0,09	0,1
12.	Španělsko	0,08	0,1
13.	Irsko	0,06	0,06
14.	Švédsko	0,06	0,03
15.	Francie	0,06	0,04
16.	Lotyšsko	0,05	0,04
17.	Portugalsko	0,04	0,02
18.	Finsko	0,04	0,03
19.	Dánsko	0,04	0,04
20.	Island	0,03	0,04
21.	Norsko	0,02	0,03

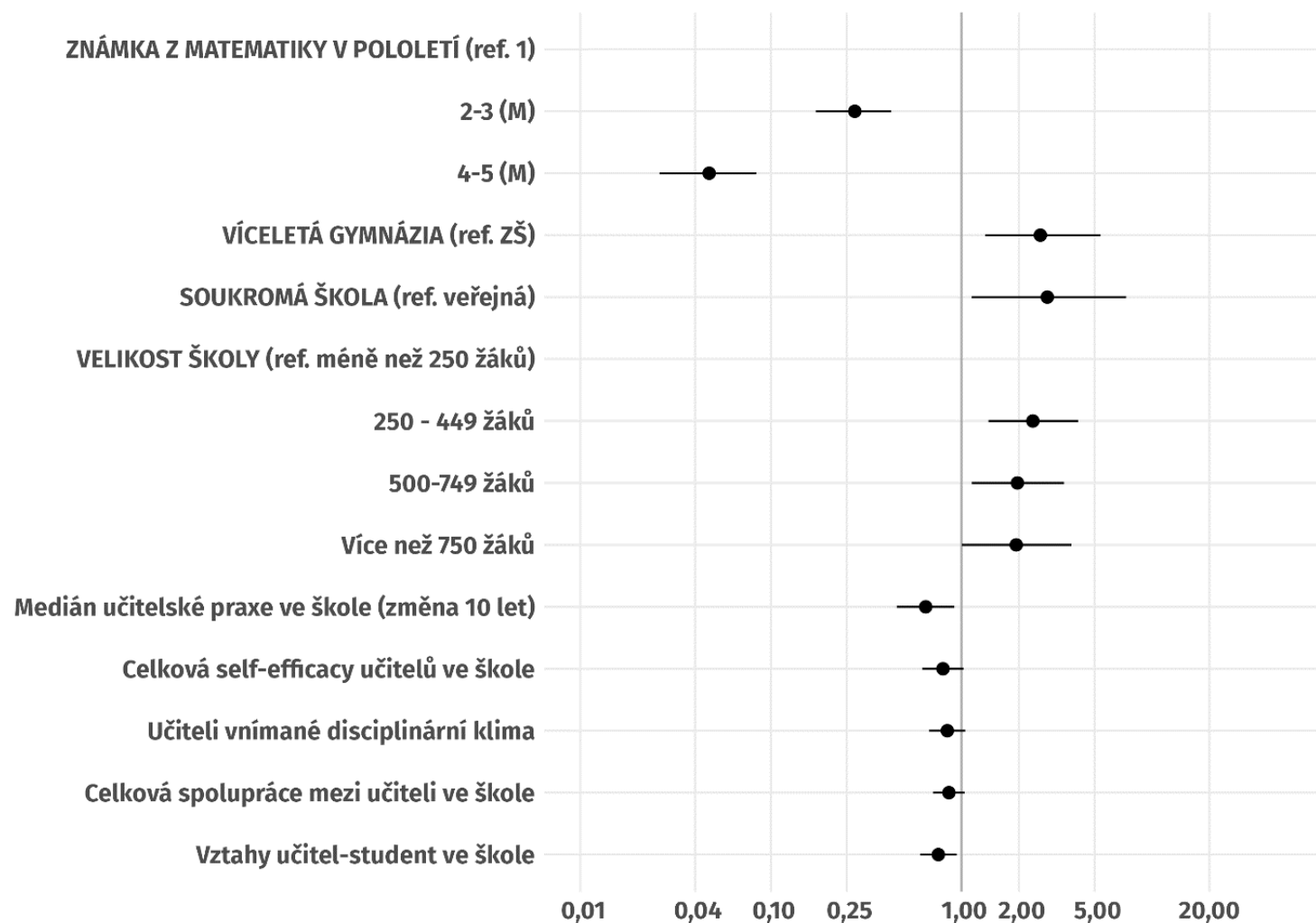
4

Co vysvětluje rozdíly mezi žáky a školami?

Rozdíly nevysvětlují pouze rozdíly v kompetencích



Charakteristiky a činnosti školy také hrají roli



Doporučení

- * Podporovat vzdělávací aspirace u žáků **s nízkým socioekonomickým statusem** skrze lépe zacílenou finanční a personální podporu a propojování vzdělávacího a sociálního sektoru.
- * Cíleně pracovat se vzdělávacími **aspiracemi chlapců**, především těch s nízkým SES.
- * Pracovat s jinými způsoby **zpětné vazby než známkování**, tzn. například posilovat využívání formativního hodnocení.
- * **Řešit fragmentaci vzdělávacího systému**, v němž mají žáci z různých typů škol (z velkých a malých škol, škol různých zřizovatelů, ze škol v malých obcích a velkých městech).
- * **Podporovat další výzkum**, který by umožnil párování aspirací žáků s jednotlivými učiteli a jejich činnostmi.

Děkuji za pozornost

4. BLOK

(13:45 – 14:45)

4 Žákovské aspirace (*G. Jarolímková, PPP Praha 1,2 a 4*)

4.1 Žákovské aspirace (*L. Zelená, CZVV*)

4.2 Dopady pandemie (*V. Korbel, PAQ*)

4.3 Diskuze

Zapojte se do dnešní debaty prostřednictvím

sli.do



Připojit se jako účastník?

#1019338 →

<https://app.sli.do/event/gGTGfZPzmivZuSDVbBG5Vq>

13. 12. 2023

8:30 – 9:00

Registrace

9:00 – 9:15

1 Úvodní slovo, přivítání a představení účastníků (V. Jelen, MŠMT)

1.1 Program a organizace odborného panelu (P. Jurzykowská, MŠMT)

1.2 Projekt Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy v ČR (S. Volčík, MŠMT)

9:15 – 10:00

2 Přejít žáků mezi základní a střední školou (S. Volčík, O. Nývlt, MŠMT)

2.1 Téma přechodu žáků ze ZŠ na SŠ (D. Münich, CERGE-EI)

2.2 Diskuze

10:00 – 10:15

Přestávka

10:15 – 12:00

3 Rozhodovací strategie žáků (O. Nývlt, MŠMT)

3.1 Rozhodovací strategie žáků a faktory ovlivňující volbu SŠ (D. Greger, UK)

3.2 Kariérové poradenství (H. Novotná MŠMT; S. Pýchová, Expertní komora kariérového poradenství, Partnerství pro vzdělávání 2030+)

3.3 Zkušenosti z praxe (M. Macánová, ZŠ a MŠ Stod)

3.4 Diskuze

12:00 – 12:45

Přestávka

12:45 - 14:00

4 Žákovské aspirace (G. Jarolímková, PPP pro Prahu 1, 2 a 4)

4.1 Žákovské aspirace (L. Zelená, CZVV)

4.2 Dopady pandemie (V. Korbel, PAQ)

4.3 Diskuze

14:00 – 14:15

Přestávka

14:15 – 15:15

5. Přijímací řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení (H. Novotná, MŠMT; L. Zelená, CZVV)

5.1 Přechod žáků na trh práce (J. Trhlíková, NPI ČR)

5.2 Diskuze

15:15 – 15:30

6 Závěrečná část (P. Jurzykowská, MŠMT)

6.1 Shrnutí, návrh dalších aktivit (S. Volčík, MŠMT)

6.2 Závěrečné slovo (V. Jelen, MŠMT)

(Změna programu vyhrazena.)

5. BLOK

(14:00 – 15:15)

5 Přijímací řízení na SŠ (H. Novotná, MŠMT)

5.1 Přijímací řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení
(*L. Zelená, CZVV*)

5.2 Přechod žáků na trh práce
(*J. Trhlíková, NPI ČR*)

5.3 Diskuze

5. BLOK

(14:00 – 15:15)

5 Přijímací řízení na SŠ (H. Novotná, MŠMT)

5.1 Přijímací řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení
(*L. Zelená, CZVV*)

5.2 Přejít žáků na trh práce
(*J. Trhlíková, NPI ČR*)

5.3 Diskuze

Obory vzdělání s talentovou zkouškou

Do 30. listopadu 2024
na papírovém tiskopisu

Obory vzdělání bez talentové zkoušky

Od 1. do 20. února 2024

Otevření elektronického systému

Od 15. ledna 2024

Školní část přijímacích zkoušek pro všechny ostatní střední školy

Od 15. do 23. dubna 2024

Náhradní termín pro všechny SŠ
bez talentových zkoušek od 24. dubna
do 5. května 2024

Obory vzdělání Gymnázium se sportovní přípravou

V pracovních dnech od 2. do 15. února
2024, tento obor vzdělání koná i JPZ
v termínech uvedených v JPZ

Obory vzdělání v konzervatoři

V pracovních dnech
od 15. do 31. ledna 2024

Obory středního vzdělání s talentovou zkouškou

V pracovních dnech
od 2. do 15. ledna 2024

Náhradní termín stanoven pro všechny uvedené obory vzdělání

1. termín: 29. dubna 2024
2. termín: 30. dubna 2024

Obory 6letých a 8letých gymnází

1. termín: 16. dubna 2024
2. termín: 17. dubna 2024

4leté obory vzdělání, včetně nástavbového studia

1. termín: 12. dubna 2024
2. termín: 15. dubna 2024

Rozeslání pozvánek k přijímacím zkouškám

Od 15. do 30. března 2024

Nahlížení do spisu

10., 13. a 14. května 2024

Zpřístupnění výsledků z JPZ

15. května 2024 zpřístupní
CZVV výsledky řediteli školy
hodnocení uchazečů v JPZ.
Pokud uchazeč využil podání
elektronicky, získá informace
také.

Přihlášky na SŠ

3 možnosti podání

- elektronicky (pomocí e-identity,
- výpisem ze systému (v online systému vyplnit přihlášku, vytisknout, podepsat a podat v papírové podobě na všechny školy, přílohy musí být nahrány do systému),
- na papírovém tiskopisu jako v předešlých letech.

Školní část přijímacích zkoušek

Jednotná přijímací zkouška (JPZ)

Nekoná se při přijímacím řízení do oborů
vzdělání:

- se závěrečnou zkouškou,
- s výučním listem,
- do oborů zkráceného studia,
- do oborů vzdělání středních škol skupiny
82 Umění a užité umění.

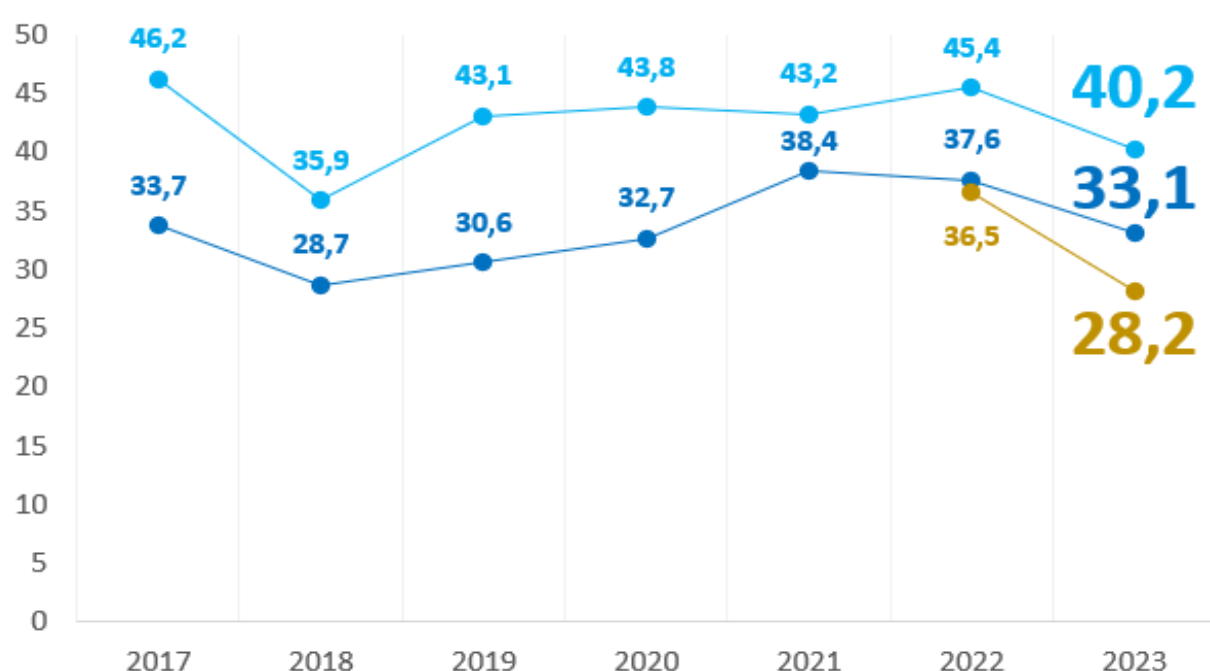
Výsledky

Znevýhodňují JPZ žáky s OMJ?

Podle výsledků společnosti META o.p.s. **JPZ znevýhodňuje uchazeče, kteří se český jazyk teprve učí, a to i v případě testů z matematiky.** To může dokládat i **nižší úspěšnost cizinců:**

Jednotné přijímací zkoušky v letech 2017 až 2023

Průměrný % skór z testu z Matematiky (4leté obory)



Všichni uchazeči
(bez žáků z UA)

Cizinci (bez žáků z UA)

**Uchazeči podle
LEX Ukrajina**

Pozn.: V roce 2023 se jednalo **celkem o 85 933 uchazečů (z toho 513 cizinců)** a dále o 2 523 uchazečů podle LEX Ukrajina.

5. BLOK

(14:00 – 15:15)

5 Přijímací řízení na SŠ (H. Novotná, MŠMT)

5.1 Přijímací řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení (*L. Zelená, CZVV*)

5.2 Přechod žáků na trh práce
(*J. Trhlíková, NPI ČR*)

5.3 Diskuze

JEDNOTNÁ PŘIJÍMACÍ ZKOUŠKA

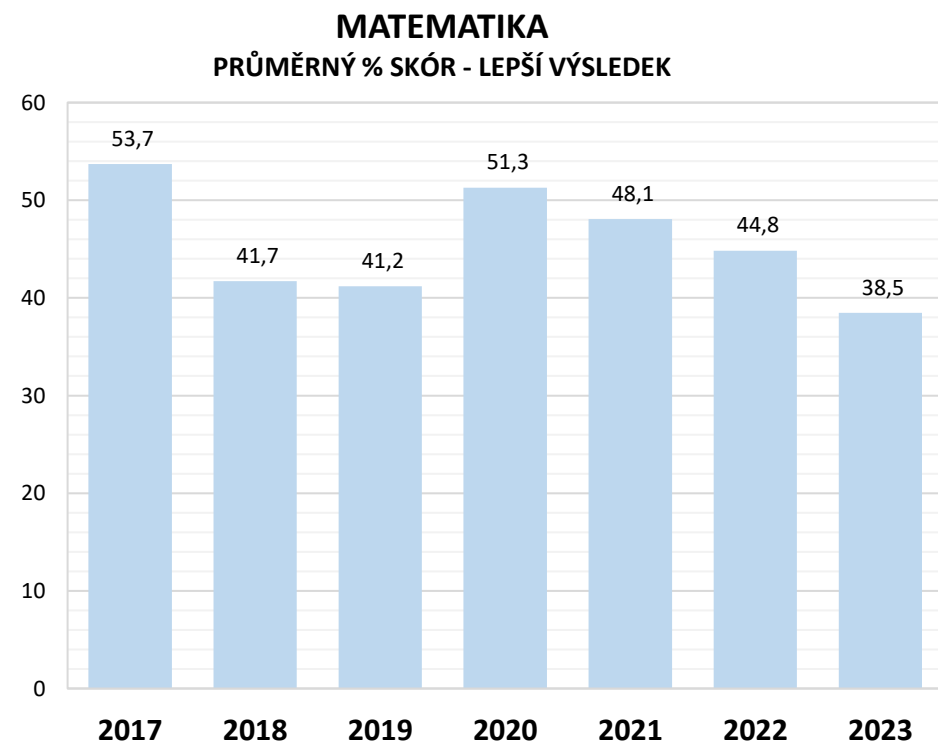
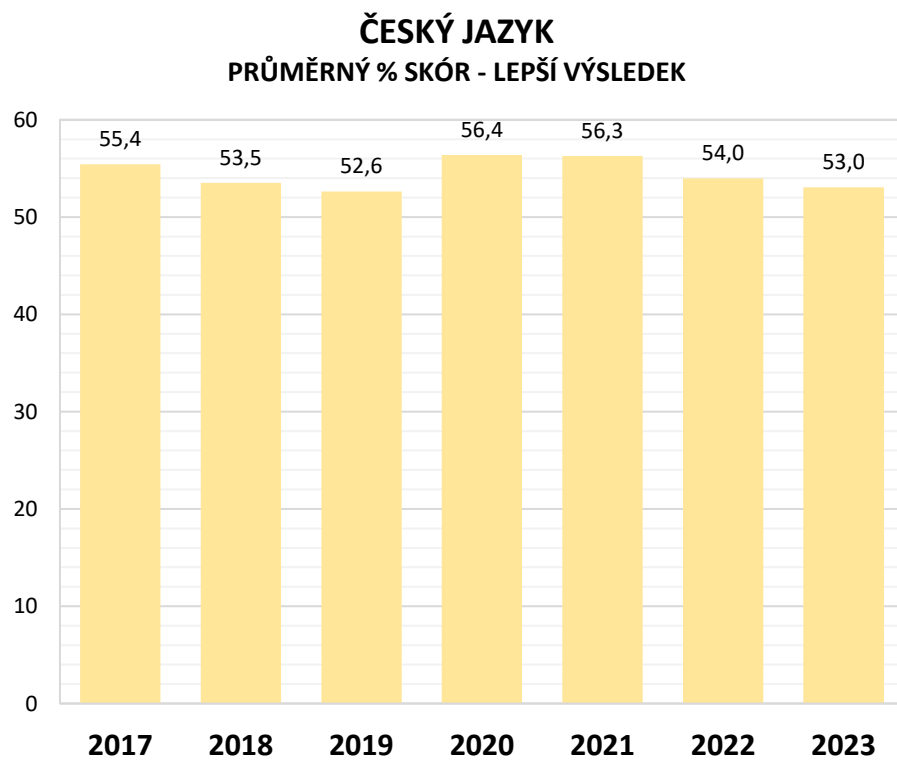
úspěšnost UCHAZEČŮ

Zpracoval: Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání – Oddělení analýz
LISTOPAD 2023

8LETÁ GYMNÁZIA

8LETÁ GYMNÁZIA – ČESKÝ JAZYK A MATEMATIKA – % SKÓR

- V celém sledovaném období je průměrný výsledek českého jazyka vyšší než u matematiky
- **Český jazyk** – meziročně zhoršení o 1 p. b. na 53 % (druhý nejnižší výsledek z celého období 2017-2023)
- **Matematika** – poprvé klesl průměrný výsledek pod 40% hranici na 38,5 % (meziročně o 3,2 p. b.)

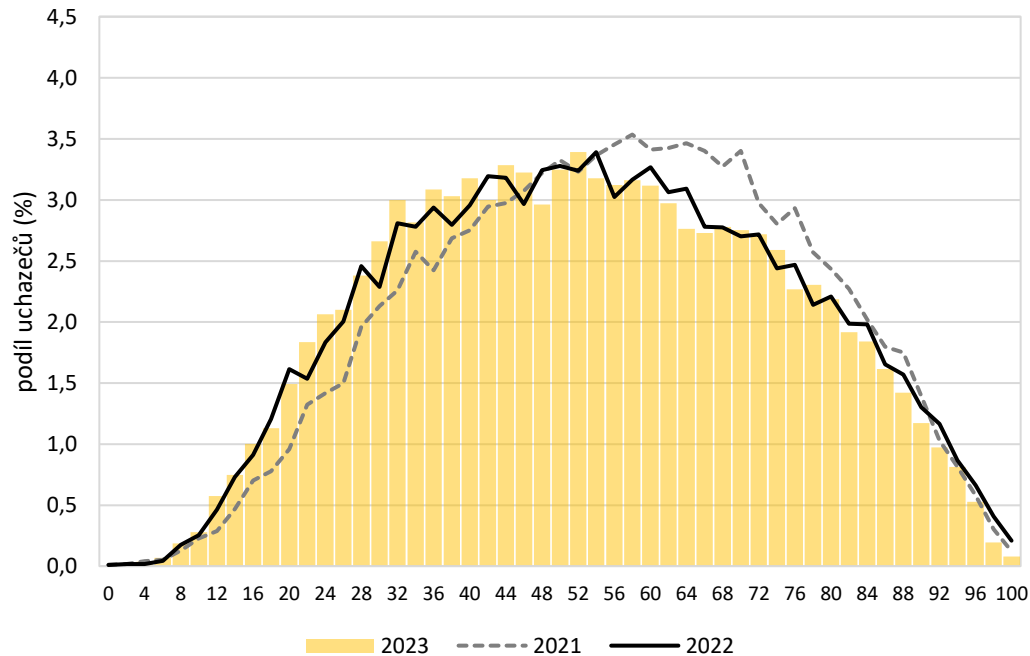


8LETÁ GYMNÁZIA – ČESKÝ JAZYK A MATEMATIKA – HISTOGRAM

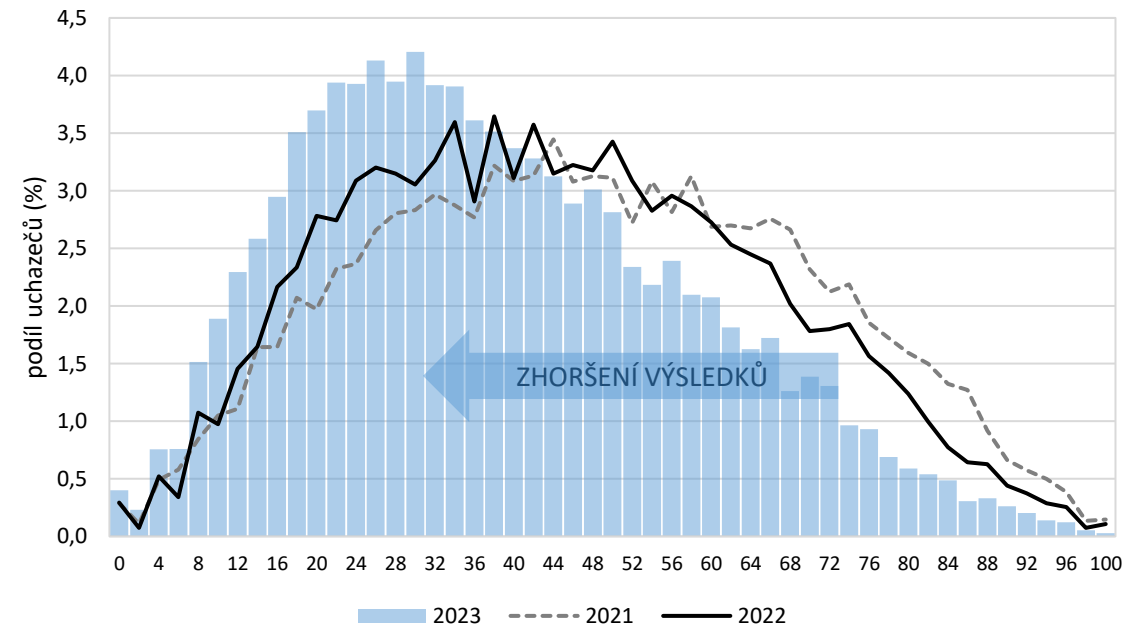
JPZ 2023 - PODLE TYPU ŠKOLY

- Matematika - pokles dosaženého skóre oproti předchozím rokům
- Čeština – meziročně srovnatelné rozložení výsledků

ČESKÝ JAZYK – LEPŠÍ VÝSLEDEK
UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA



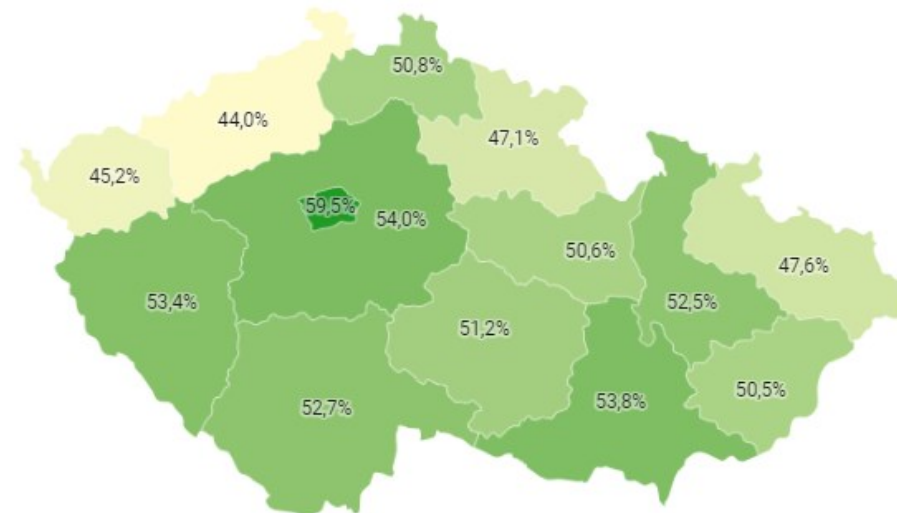
MATEMATIKA – LEPŠÍ VÝSLEDEK
UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA



8LETÁ GYMNÁZIA – ČESKÝ JAZYK

% SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

- Praha s výrazným odstupem od ostatních – průměrný skór ČJ stabilně 10-12 % nad celorepublikovým výsledkem
- **Nejslabší** výsledky – Ústecký a Karlovarský kraj
- Meziročně pokles průměrného skóru téměř ve všech krajích
- V relativním vyjádření si meziročně nejvíce **polepšil** Olomoucký a Středočeský kraj; **zhoršení** – Královéhradecký kraj



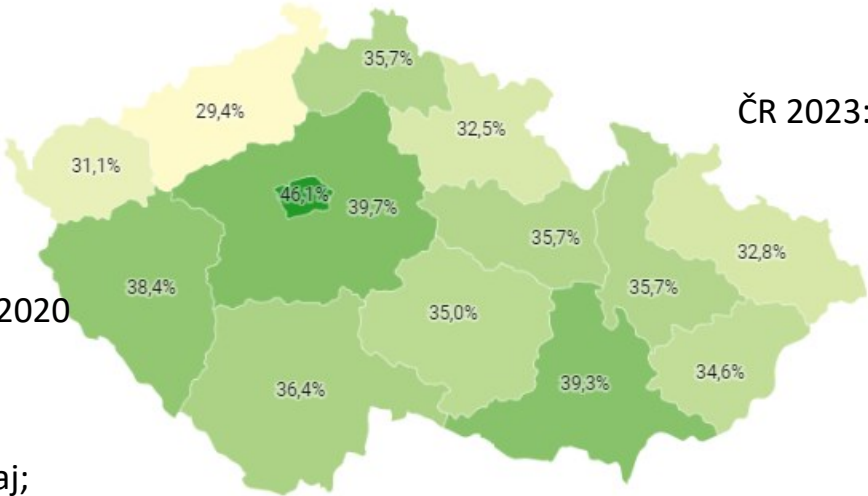
% SKÓR
ČR 2023: **53 %**

	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
CELKEM	55,4	53,5	52,6	56,4	56,3	54,0	53,0	-0,9	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
Hl. m. Praha	61,2	59,7	59,0	62,0	61,9	60,2	59,5	-0,8	59,1	59,2	59,1	57,7	58,2	58,5	58,8	0,3
Středočeský	55,9	52,3	51,7	55,8	56,8	54,0	54,0	0,0	50,7	48,3	48,8	49,3	50,8	50,0	51,5	1,5
Jihomoravský	57,4	54,8	54,1	57,6	56,9	55,1	53,8	-1,3	52,9	51,9	52,2	51,7	50,8	51,5	51,1	-0,4
Plzeňský	55,6	54,2	52,9	56,7	57,0	55,1	53,4	-1,8	50,3	51,0	50,4	50,4	51,1	51,6	50,5	-1,2
Jihočeský	55,8	54,9	52,1	56,5	56,4	53,5	52,7	-0,8	50,7	52,3	49,4	50,3	50,3	49,4	49,5	0,1
Olomoucký	53,6	51,7	50,0	55,0	53,6	52,3	52,5	0,2	47,1	47,2	46,3	48,1	46,0	47,8	49,4	1,6
Kraj Vysočina	52,6	51,5	49,3	54,4	53,1	53,0	51,2	-1,9	45,6	47,0	45,4	47,1	45,2	48,6	47,4	-1,2
Liberecký	53,8	50,7	49,9	52,5	54,2	51,9	50,8	-1,1	47,3	45,6	46,1	44,8	47,2	47,2	47,1	-0,1
Pardubický	53,2	51,6	51,9	55,1	55,0	52,8	50,6	-2,2	46,7	47,2	49,1	48,2	48,2	48,3	46,7	-1,6
Zlínský	53,3	51,2	51,1	55,6	53,8	51,7	50,5	-1,3	46,7	46,4	48,0	48,9	46,6	47,1	46,6	-0,5
Moravskoslezský	51,8	51,0	48,9	52,3	52,2	47,9	47,6	-0,3	44,4	46,2	44,6	44,5	44,1	41,7	42,4	0,8
Královéhradecký	50,4	48,9	48,0	54,1	52,0	49,7	47,1	-2,6	42,5	43,2	43,3	46,8	44,0	44,0	41,7	-2,3
Karlovarský	50,4	48,5	49,0	48,1	49,6	47,2	45,2	-2,0	42,6	42,5	44,8	38,8	40,3	40,8	39,3	-1,5
Ústecký	47,0	45,8	43,8	47,9	49,0	44,7	44,0	-0,7	37,1	38,8	37,2	38,6	39,8	37,4	37,6	0,2

8LETÁ GYMNÁZIA – MATEMATIKA

% SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

% SKÓR
ČR 2023: **38,5 %**

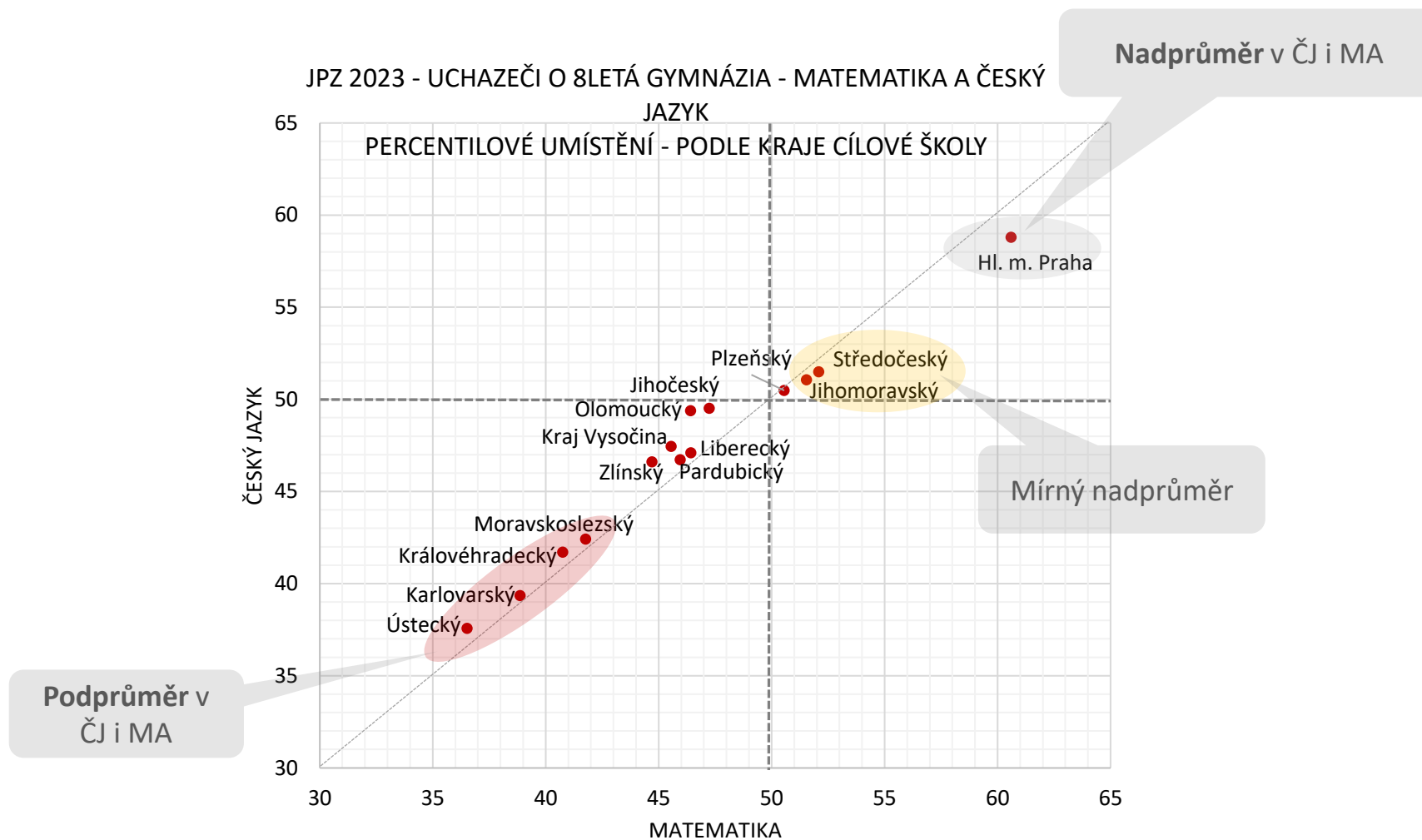


- Praha opět výrazně nad ostatními regiony – průměrný skór MA 16-20 % nad celorepublikovým průměrem
- **Nejslabší** výsledky – **Ústecký kraj** – 24 % pod republikovým průměrem a od roku 2020 se odstup prohlubuje
- Meziročně pokles průměrného skóru ve všech regionech
- V relativním pohledu se meziročně i dlouhodobě nejvíce **zlepšuje Středočeský kraj**; **zhoršení** stejně jako v ČJ – Královéhradecký kraj

	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
CELKEM	53,7	41,7	41,2	51,3	48,1	44,8	38,5	-6,4	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
Hl. m. Praha	61,1	48,6	49,3	57,7	55,7	52,1	46,1	-6,1	60,9	59,8	60,7	58,4	60,0	59,9	60,6	0,7
Středočeský	54,2	40,5	40,5	51,1	48,7	45,1	39,7	-5,3	50,9	48,4	49,1	49,7	50,9	50,5	52,1	1,6
Jihomoravský	55,4	43,6	42,8	52,3	48,7	46,2	39,3	-6,9	52,3	52,6	52,3	51,2	50,8	52,1	51,5	-0,5
Plzeňský	52,3	40,8	41,0	51,2	48,5	44,8	38,4	-6,4	48,0	49,0	49,9	49,8	50,6	50,2	50,6	0,4
Jihočeský	54,1	42,0	39,4	49,6	46,4	42,3	36,4	-5,8	50,6	50,7	47,7	47,8	47,9	46,5	47,2	0,7
Pardubický	51,5	40,6	40,4	51,2	46,1	43,2	35,7	-7,4	46,9	48,8	49,4	50,0	47,5	47,5	46,0	-1,6
Liberecký	51,7	38,2	37,9	48,2	45,3	42,3	35,7	-6,6	47,1	45,0	45,7	46,0	46,6	46,7	46,4	-0,2
Olomoucký	51,8	38,9	36,9	49,3	43,4	41,7	35,7	-6,0	46,9	45,8	44,4	47,5	43,7	45,7	46,4	0,7
Kraj Vysočina	50,5	39,5	37,7	49,3	43,1	41,9	35,0	-6,8	45,5	47,0	45,6	47,6	43,4	46,0	45,6	-0,4
Zlínský	51,6	39,4	37,9	49,3	43,1	42,0	34,6	-7,4	46,8	47,0	45,8	47,4	43,5	46,2	44,7	-1,5
Moravskoslezský	49,6	38,5	37,0	47,7	44,5	39,1	32,8	-6,3	43,8	45,5	44,3	45,3	45,4	42,0	41,8	-0,3
Královéhradecký	47,7	36,5	35,0	48,7	43,6	40,2	32,5	-7,7	41,1	42,5	41,6	46,6	44,1	43,6	40,8	-2,9
Karlovarský	46,6	36,2	35,6	42,1	41,6	37,4	31,1	-6,3	39,5	41,9	43,0	38,3	41,6	39,9	38,9	-1,0
Ústecký	44,6	33,8	31,2	42,1	38,6	36,0	29,4	-6,6	36,6	38,3	36,5	38,2	37,5	37,5	36,5	-1,0

8LETÁ GYMNÁZIA – MATEMATIKA VS. ČESKÝ JAZYK

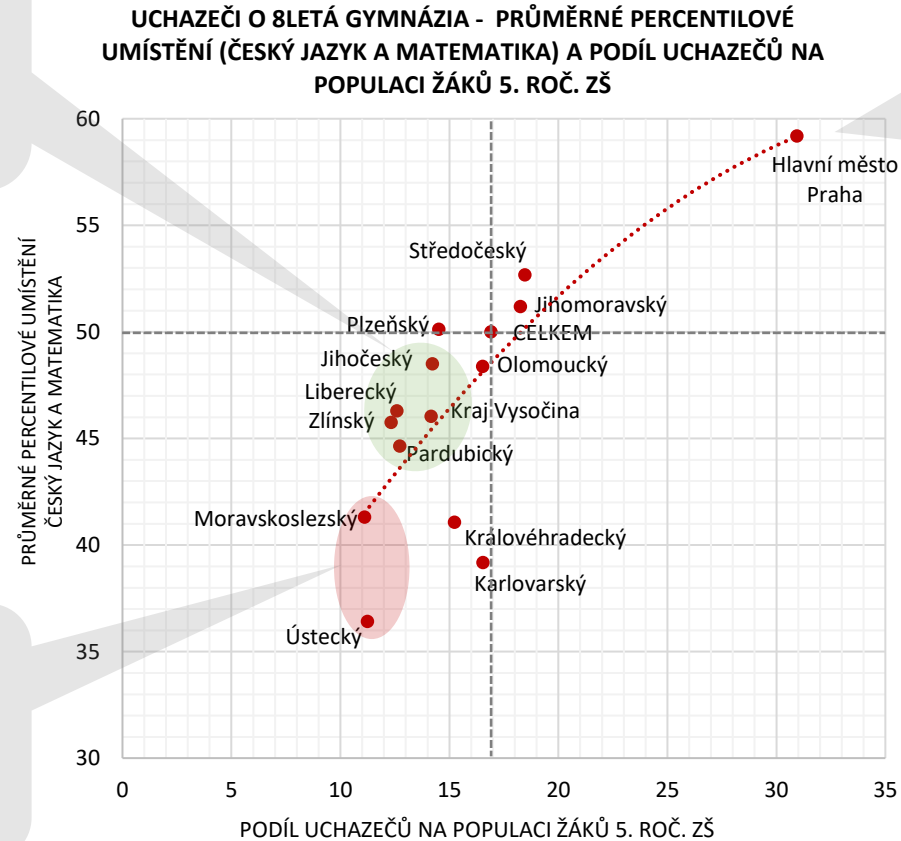
PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ – JPZ 2023



8LETÁ GYMNÁZIA – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ VS. PODÍL UCHAZEČŮ NA POČTU ŽÁKŮ 5. ROČ. ZŠ PODLE KRAJE VÝCHOZÍ ŠKOLY

Podprůměrný podíl uchazečů o 8letá gymnázia na populaci žáků ZŠ a mírně podprůměrný výsledek JPZ

Nadprůměrný podíl uchazečů o 8letá gymnázia na populaci žáků ZŠ a nadprůměrný výsledek JPZ

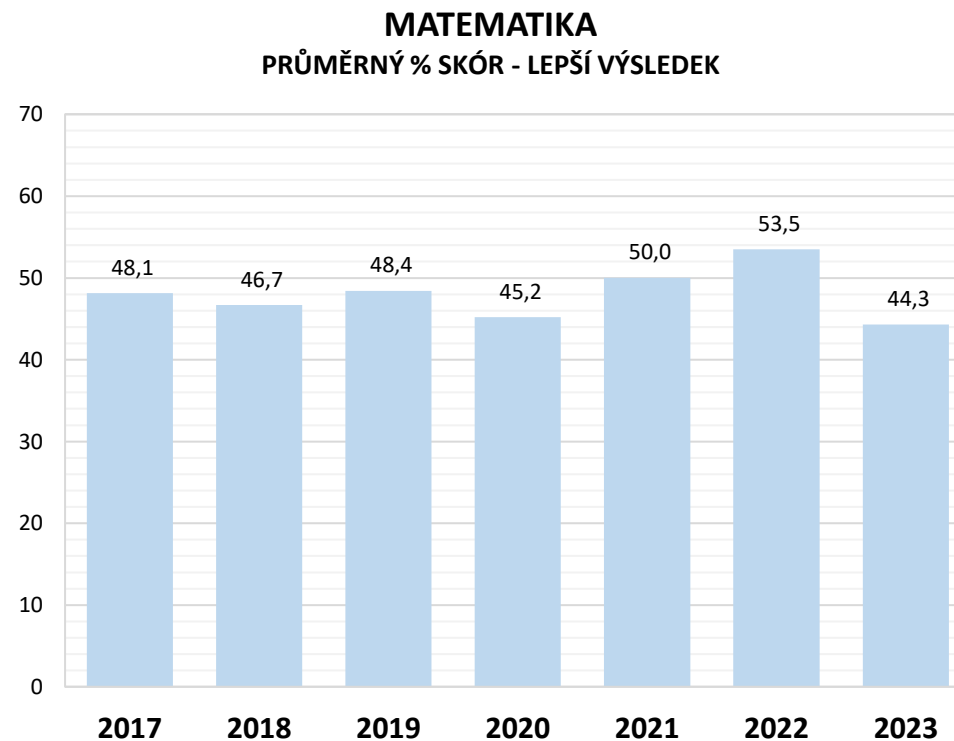
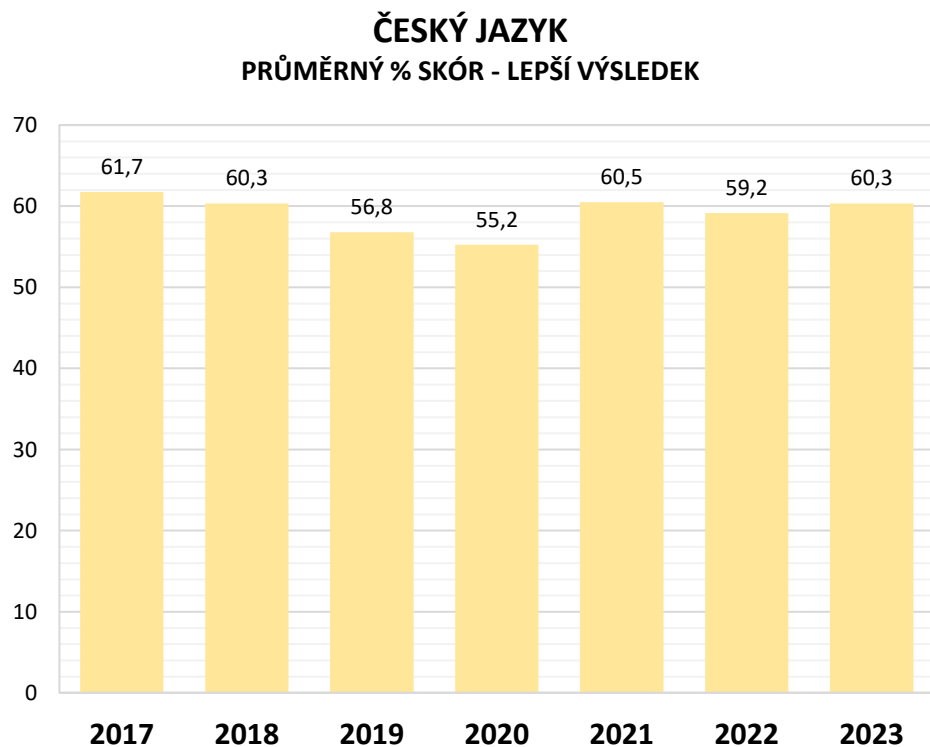


Podprůměrný podíl uchazečů na populaci žáků ZŠ a podprůměrný výsledek JPZ

6LETÁ GYMNÁZIA

6LETÁ GYMNÁZIA – ČESKÝ JAZYK A MATEMATIKA – % SKÓR

- Průměrný výsledek českého jazyka vyšší než u matematiky v celém období od roku 2017
- **Český jazyk** – meziročně zlepšení o 1,1 p. b. na 60,3 %
- **Matematika** – meziročně výrazný pokles (o 9,2 p. b.) průměrného výsledku pod 45% hranici – historicky nejslabší výsledek

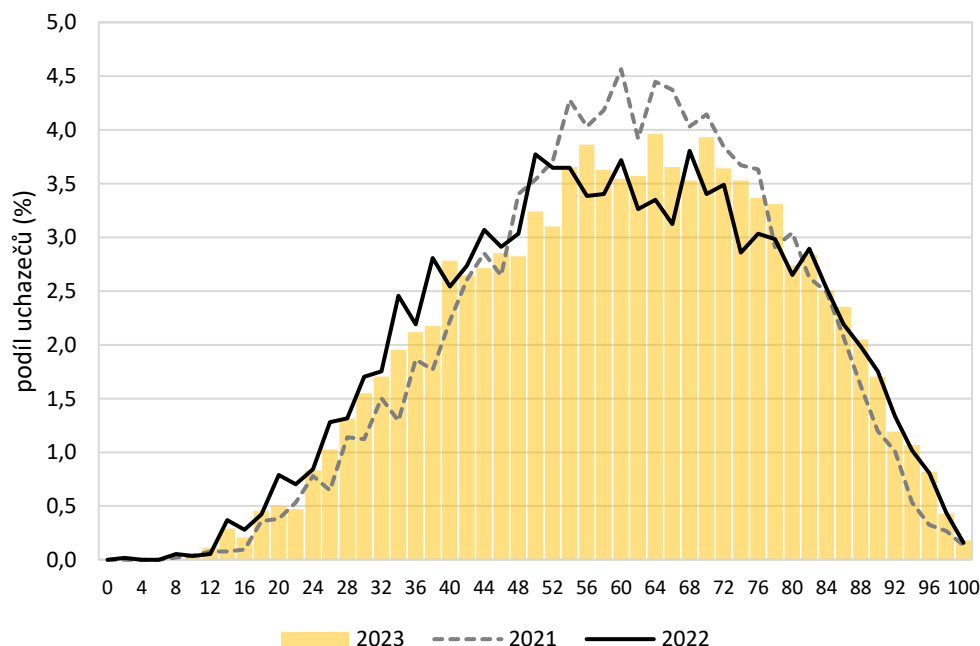


6LETÁ GYMNÁZIA – ČESKÝ JAZYK A MATEMATIKA – HISTOGRAM

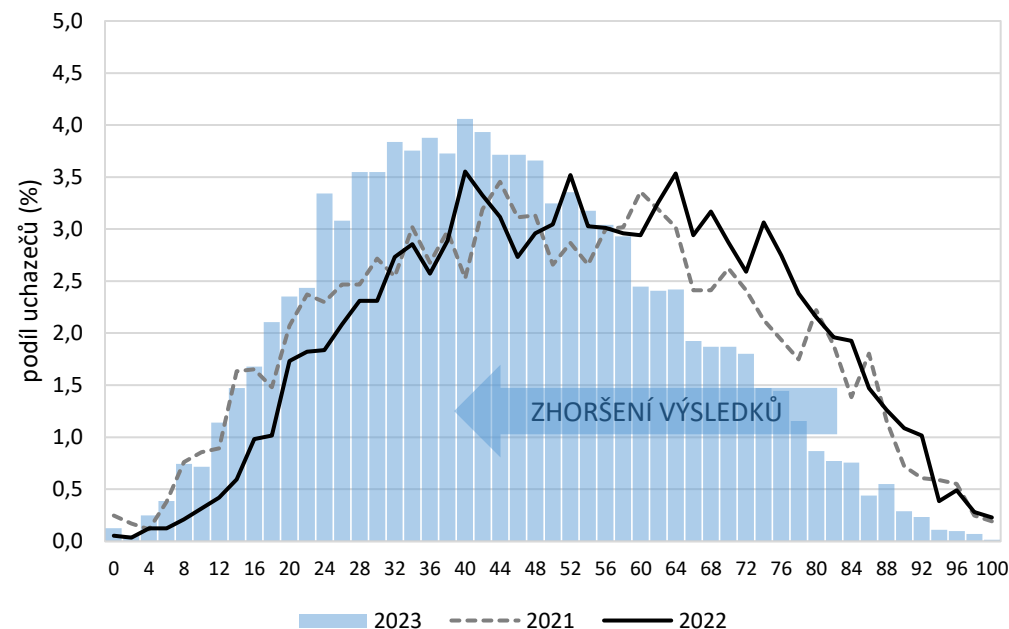
JPZ 2023 - PODLE TYPU ŠKOLY

- Matematika - pokles dosaženého skóre oproti předchozím rokům
- Matematika rozlišuje mezi uchazeči více než ČJ
- Čeština - meziročně srovnatelné rozložení výsledků

**ČESKÝ JAZYK – LEPŠÍ VÝSLEDEK
UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA**



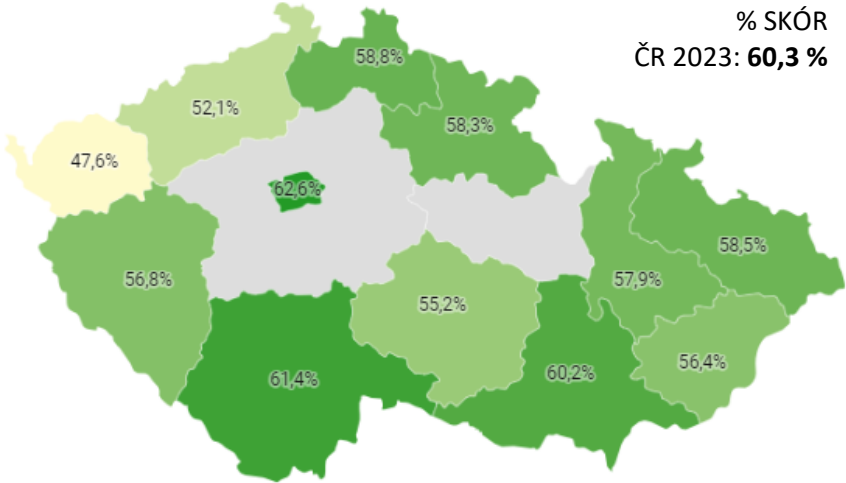
**MATEMATIKA – LEPŠÍ VÝSLEDEK
UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA**



6LETÁ GYMNÁZIA – ČESKÝ JAZYK

% SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

- Regionální výsledky kolísavé kvůli nízkému počtu žáků v některých krajích
- **Praha** (45 %) všech uchazečů – v ČJ není tak výrazný odstup od ostatních regionů jako u 8letých gymnázií
- **Nejslabší** výsledky – stabilně **Karlovarský** a **Ústecký** a kraj (pouze 1 škola)
- **Nad průměrem** dlouhodobě **Jihomoravský** a **Jihočeský** kraj
- Meziročně nárůst průměrného skóru téměř ve všech krajích
- Meziročně klesl relativní výsledek Prahy (důsledek výrazného nárůstu uchazečů?)



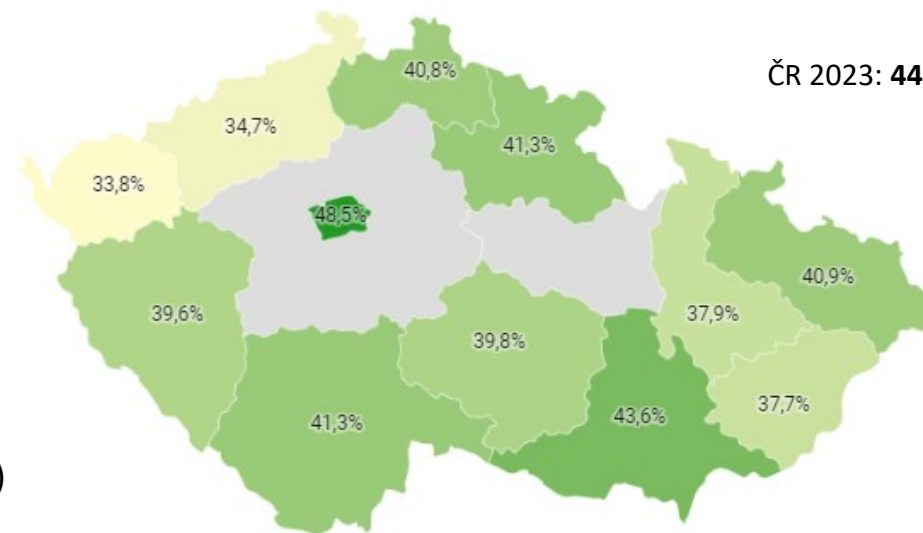
	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
CELKEM	61,7	60,3	56,8	55,2	60,5	59,2	60,3	1,2	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
Hl. m. Praha	63,4	63,3	59,7	57,0	63,6	62,4	62,6	0,2	53,3	55,0	54,9	53,1	55,3	55,0	53,6	-1,4
Jihočeský	62,3	58,8	56,1	54,6	58,9	57,5	61,4	3,9	50,9	47,3	49,1	48,4	46,9	47,4	51,7	4,3
Jihomoravský	61,0	61,3	56,8	54,0	61,8	59,8	60,2	0,4	48,4	51,7	49,8	48,0	52,1	50,9	49,8	-1,1
Liberecký	59,4	55,3	54,2	53,3	59,4	59,2	58,8	-0,4	44,8	42,2	45,8	46,6	47,8	50,8	47,6	-3,1
Moravskoslezský	60,8	58,4	52,9	52,3	55,8	54,6	58,5	3,9	48,1	46,3	43,8	45,6	41,9	42,9	46,9	4,0
Královéhradecký	62,8	59,7	56,0	56,6	58,3	57,5	58,3	0,8	52,2	49,4	49,0	52,7	46,2	47,6	47,2	-0,4
Olomoucký	59,1	57,5	54,8	53,6	59,3	55,4	57,9	2,5	45,4	45,3	46,7	46,5	48,0	44,3	46,2	1,9
Plzeňský	59,1	57,2	54,4	54,4	57,3	52,3	56,8	4,5	44,9	44,3	45,6	48,0	44,3	39,6	44,5	5,0
Zlínský	61,6	56,5	55,2	55,3	55,7	54,4	56,4	2,0	49,8	44,1	47,0	50,1	42,7	42,3	44,1	1,8
Kraj Vysočina	61,9	54,8	52,6	51,1	51,3	54,9	55,2	0,3	49,9	40,4	43,3	42,9	33,5	43,6	41,5	-2,1
Ústecký	62,0	54,9	50,1	55,8	46,7	49,3	52,1	2,8	50,8	41,6	39,1	49,7	29,7	35,3	36,6	1,2
Karlovarský	54,0	45,4	42,7	48,8	42,0	43,2	47,6	4,4	33,8	24,9	27,7	39,2	20,4	25,9	30,4	4,5

6LETÁ GYMNÁZIA – MATEMATIKA

% SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

ČR 2023: **44,3 %**

- **Praha** – v matematice výrazněji nad zbytkem regionů než u ČJ
- **Nejslabší výsledky** – stejně jako u ČJ **Karlovarský** a **Ústecký** a kraj
- **Nad průměrem** opět dlouhodobě **Jihomoravský** kraj
- Meziročně pokles průměrného skóru ve všech krajích
- Meziročně klesl relativní výsledek Prahy (důsledek výrazného nárůstu uchazečů)



	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
CELKEM	48,1	46,7	48,4	45,2	50,0	53,5	44,3	-9,2	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
Hl. m. Praha	52,0	51,4	52,6	48,2	55,5	58,0	48,5	-9,5	55,7	57,0	56,3	54,3	57,3	56,3	56,1	-0,2
Jihomoravský	47,6	47,1	48,4	44,7	49,7	54,1	43,6	-10,5	49,2	50,6	50,0	49,3	49,5	50,8	49,1	-1,7
Královéhradecký	47,4	45,3	46,2	45,0	46,7	51,3	41,3	-10,0	48,8	48,2	46,5	50,0	46,0	46,9	45,5	-1,4
Jihočeský	43,5	41,7	45,1	43,7	45,1	49,0	41,3	-7,7	43,6	42,5	45,4	47,9	43,3	43,6	45,8	2,2
Moravskoslezský	48,6	45,5	45,2	42,6	43,8	47,4	40,9	-6,5	50,6	48,3	45,2	46,2	41,6	41,4	45,0	3,5
Liberecký	43,6	42,4	41,6	43,9	49,5	53,6	40,8	-12,7	42,8	43,7	39,8	47,5	49,3	50,2	44,6	-5,6
Kraj Vysočina	44,5	38,2	42,2	38,3	37,5	45,0	39,8	-5,2	44,2	37,2	40,8	40,0	33,5	38,3	43,2	4,9
Plzeňský	45,2	40,3	45,4	42,2	45,1	47,7	39,6	-8,1	46,0	40,2	45,4	45,4	43,6	42,0	43,4	1,4
Olomoucký	42,0	41,4	44,0	41,4	46,3	47,0	37,9	-9,1	41,2	41,8	43,1	44,7	45,2	41,0	40,6	-0,4
Zlínský	45,1	44,0	45,9	44,1	42,5	46,7	37,7	-9,1	45,6	45,7	46,4	48,6	39,9	40,3	40,1	-0,2
Ústecký	44,1	39,8	37,3	39,5	37,0	45,4	34,7	-10,7	44,4	40,4	33,2	41,6	33,0	39,2	35,2	-4,0
Karlovarský	33,5	33,6	39,1	37,2	26,1	34,4	33,8	-0,7	28,0	31,0	36,1	38,6	19,3	23,6	34,0	10,4

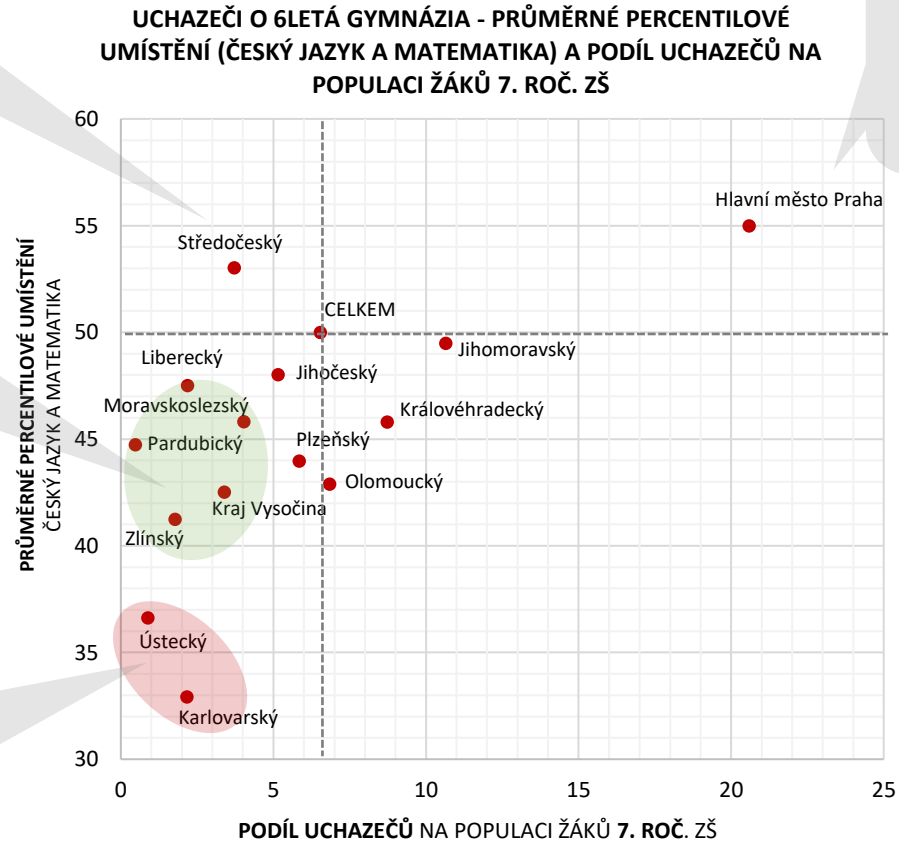
6LETÁ GYMNÁZIA – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ VS. PODÍL UCHAZEČŮ NA POČTU ŽÁKŮ 7. ROČ. ZŠ PODLE KRAJE VÝCHOZÍ ŠKOLY

Podprůměrný podíl uchazečů o 6letá gymnázia na populaci žáků ZŠ a **nadprůměrný** výsledek JPZ

Podprůměrný podíl uchazečů o 6letá gymnázia na populaci žáků ZŠ a **mírně podprůměrný** výsledek JPZ

Podprůměrný podíl uchazečů na populaci žáků ZŠ a **podprůměrný** výsledek JPZ

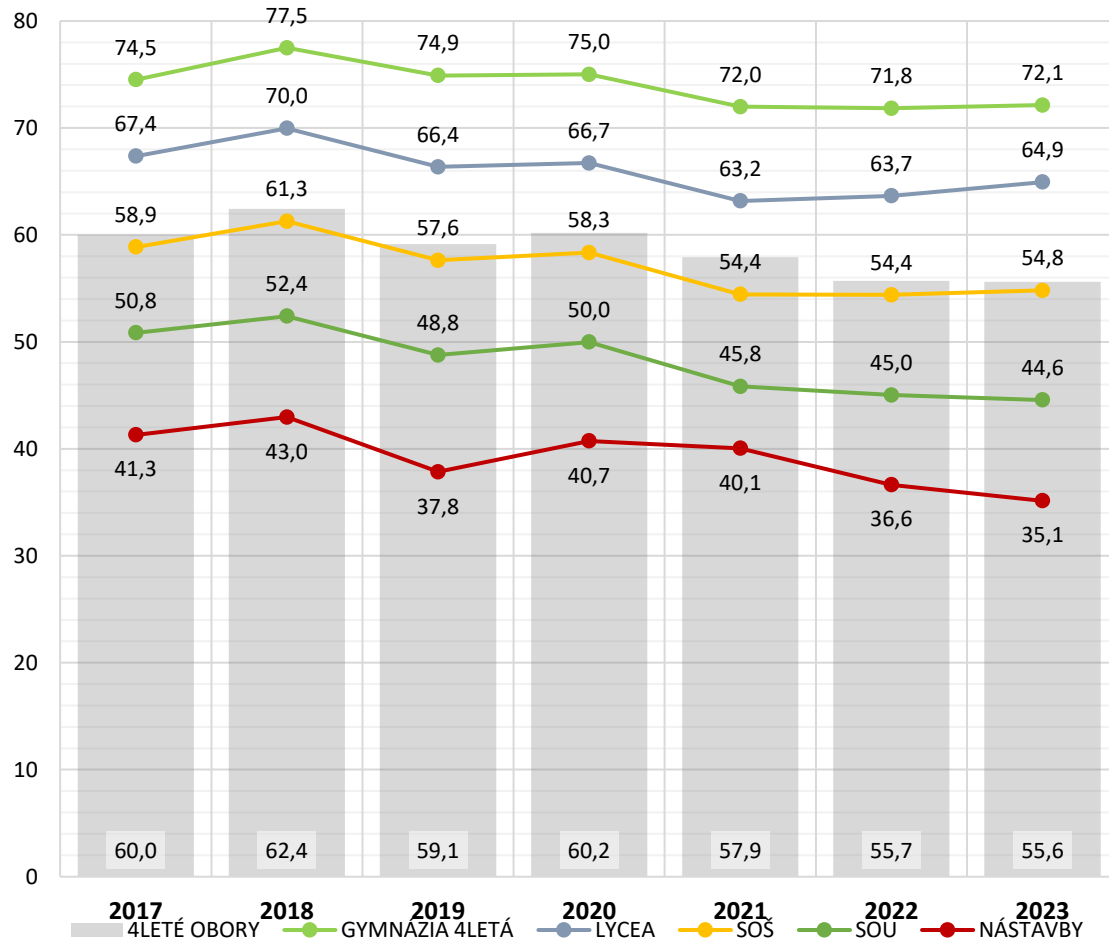
Nadprůměrný podíl uchazečů o 6letá gymnázia na populaci žáků ZŠ a **nadprůměrný** výsledek JPZ



4LETÉ A NÁSTABOVÉ OBORY

4LETÉ OBORY – ČESKÝ JAZYK – % SKÓR PODLE TYPU ŠKOLY

JPZ - UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY
ČESKÝ JAZYK - PRŮMĚRNÝ % SKÓR
(LEPŠÍ VÝSLEDEK)

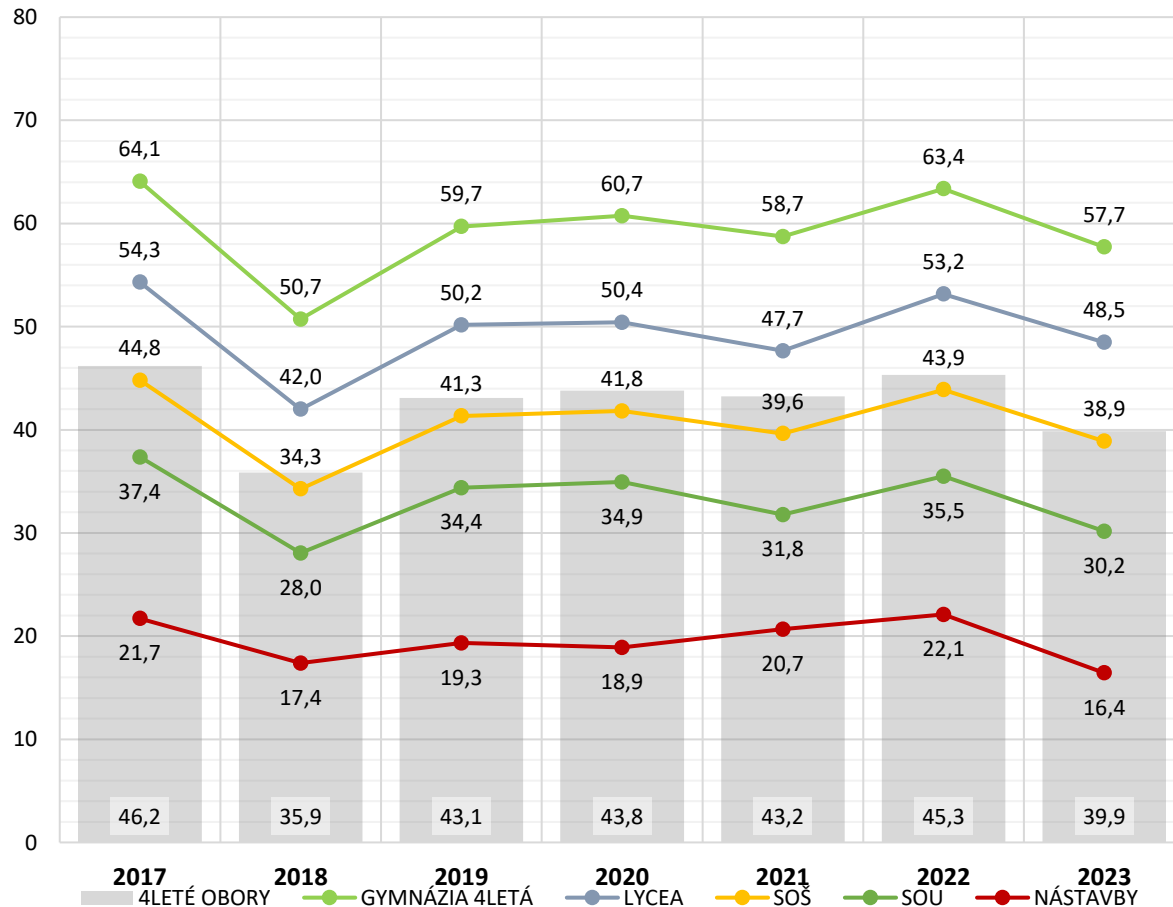


- Celkový průměrný % skór **ČJ srovnatelný s loňským rokem.**
- Od roku 2018 snižování průměrného skóru (vyjma 2019)
- Rozdíl mezi uchazeči o gymnázia a uchazeči o nástavby se pohybuje mezi 32 a 37 p. b.
- Oproti roku 2022 zvýšení rozdílů mezi všeobecným/ všeobecně odborným sektorem a SOŠ vs. SOU a nástavbami
- Uchazeči o **gymnázia** v celém období **nad 70 %**
 - Meziročně nepatrně lepší výsledek (72,1 %), zastavení poklesu od roku 2020
- Uchazeči o **lycea** (64,9 %) - poslední dva roky mírný růst skóru
- Uchazeči o **SOŠ** mírně lepší výsledek než loni (54,8 %)
- Na **SOU** došlo oproti loňsku k mírnému poklesu průměrného skóru (44,6 %)
- **Nástavbové studium** – pokles výsledků od roku 2020 - letos 35,1 % - nejnižší výsledek od roku 2017

4LETÉ OBORY – MATEMATIKA – % SKÓR

PODLE TYPU ŠKOLY

JPZ - UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY
MATEMATIKA - PRŮMĚRNÝ % SKÓR
(LEPŠÍ VÝSLEDEK)



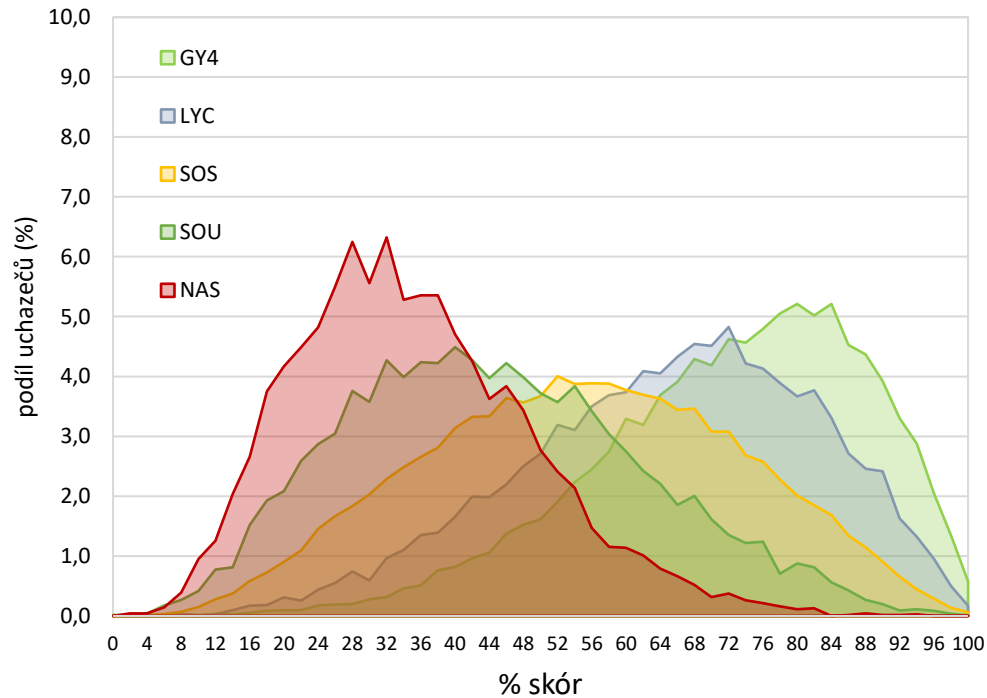
- Celkový průměrný % skór z **matematiky** o 5,4 p. b. níže než v roce 2022 – pod 40 %; druhá nejnižší hodnota od roku 2017
- Pokles výsledků se týká uchazečů o všechny typy škol
- Matematika rozlišuje mezi uchazeči více než čeština – rozdíl mezi skupinou nejsilnějších a nejslabších (gymnázia vs. nástavby) se pohybuje mezi 40 a 42 p. b. (vyjma r. 2018)
- Výsledky uchazečů o **gymnázia** v celém období nad 50 %, nejčastěji kolem 60 %
 - Meziročně pokles skóru o 5,6 p. b., druhý nejhorší výsledek od roku 2017
- Uchazeči o **lycea** si pohoršili oproti loňsku nejméně; odstup od gymnázií stabilně cca 10 p. b.
- Uchazeči o **SOŠ** - v celém sledovaném období mírně pod průměrem – letos druhý nejhorší výsledek od 2017
- Uchazeči o **SOU** obvykle 10 p. b. pod celkovým průměrem
- **Nástavbové studium** – nejvýraznější meziroční pokles, nejnižší výsledek od roku 2017, stejně jako u ČJ

4LETÉ OBORY – ČESKÝ JAZYK A MATEMATIKA – HISTOGRAM

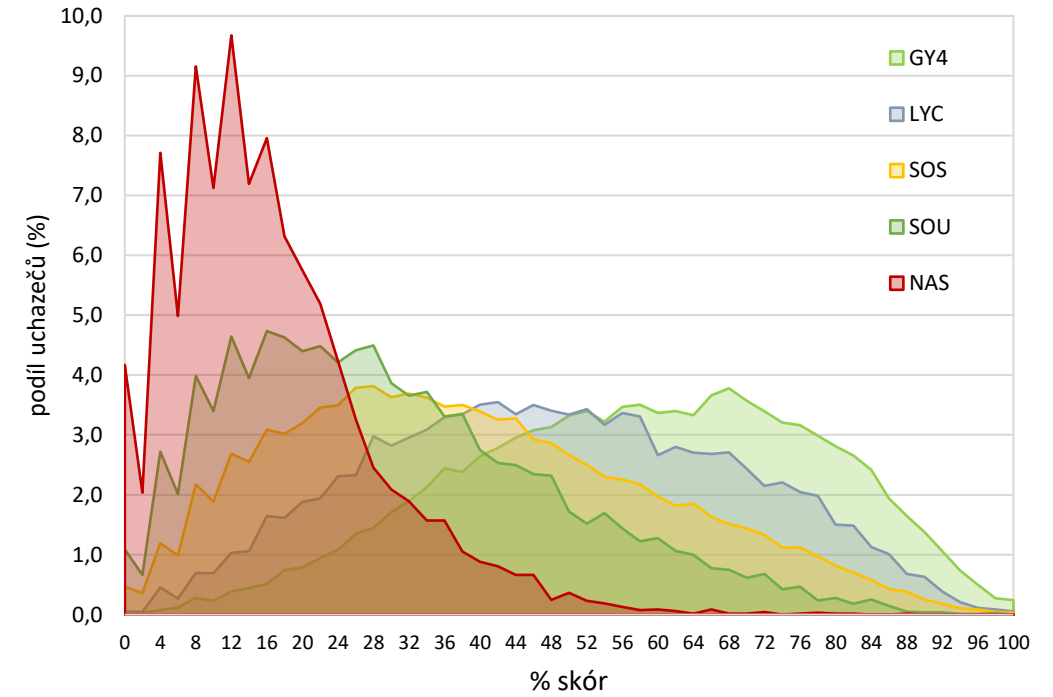
JPZ 2023 - PODLE TYPU ŠKOLY

- Testy z matematiky úrovní výsledků níže než český jazyk
- Matematika rozlišuje mezi uchazeči více než ČJ

ČESKÝ JAZYK – LEPŠÍ VÝSLEDEK
JPZ 2023



MATEMATIKA – LEPŠÍ VÝSLEDEK
JPZ 2023



4LETÉ OBORY – ČESKÝ JAZYK – % SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

PODLE OBOROVÝCH SKUPIN

- V češtině pořadí oborových skupin mírně odlišné od matematiky – mezi SOŠ jsou na tom **lépe ekonomické obory** (převaha dívek) **před technickými** (převaha chlapců)
- Meziroční změny
 - „rozevření nůžek“ – **zhoršení nejslabších oborů** – nástavby a netechnická SOU
 - **zlepšení uchazečů o lycea, podnikatelské, technologické a humanitní SOŠ**

	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
4LETÉ OBORY CELKEM	60,0	62,4	59,1	60,2	57,9	55,7	55,6	-0,1	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
GYMNÁZIA 4LETÁ	74,5	77,5	74,9	75,0	72,0	71,8	72,1	0,3	74,1	73,9	74,0	73,3	71,4	73,7	73,3	-0,4
LYCEA	67,4	70,0	66,4	66,7	63,2	63,7	64,9	1,3	62,3	61,9	61,1	60,5	58,1	61,9	63,3	1,4
SOŠ EKONOMICKÉ	62,6	64,7	61,3	62,1	58,4	57,9	58,4	0,5	54,2	53,2	53,2	53,1	50,7	53,4	54,1	0,7
SOŠ TECHNICKÉ	60,0	62,7	59,1	59,2	55,5	55,6	56,1	0,5	49,7	50,0	49,8	48,4	46,3	49,8	50,6	0,8
SOŠ PEDAG. A HUMANITNÍ	57,5	59,7	55,5	56,8	53,1	53,0	53,6	0,5	45,6	45,4	44,2	44,7	42,8	46,0	47,0	1,0
SOŠ ZDRAVOTNICKÉ	56,6	59,1	54,8	55,7	51,8	52,2	52,4	0,2	44,1	44,3	43,1	42,9	40,6	44,8	45,2	0,4
SOŠ ZEMĚDĚLSKÉ	55,9	59,0	55,2	55,8	51,5	52,0	52,3	0,3	43,0	44,3	43,8	42,9	40,2	44,5	45,2	0,7
SOŠ HOTELOVÉ A PODNIKAT.	56,6	58,7	55,7	56,3	52,4	51,8	52,4	0,6	44,1	43,8	44,6	43,9	41,6	44,2	45,3	1,1
SOŠ TECHNOLOGICKÉ	56,4	58,5	54,7	55,8	52,1	51,6	52,2	0,6	43,6	43,1	42,9	43,1	41,1	43,8	44,9	1,1
SOU OSTATNÍ	50,8	52,5	49,6	50,7	46,0	45,9	45,3	-0,5	34,9	34,4	35,5	35,1	32,3	35,7	35,5	-0,2
SOU TECHNICKÁ	50,8	52,3	48,3	49,5	45,7	44,5	44,1	-0,4	34,2	33,6	33,2	32,9	31,4	33,3	33,6	0,3
NÁSTAVBY OSTATNÍ	41,2	42,7	37,9	40,9	39,9	37,1	35,5	-1,5	20,2	20,3	18,5	20,1	22,9	22,9	21,8	-1,1
NÁSTAVBY TECHNICKÉ	42,3	44,8	38,5	40,6	41,7	36,2	34,8	-1,3	21,8	23,0	19,2	19,7	25,0	21,4	20,9	-0,6

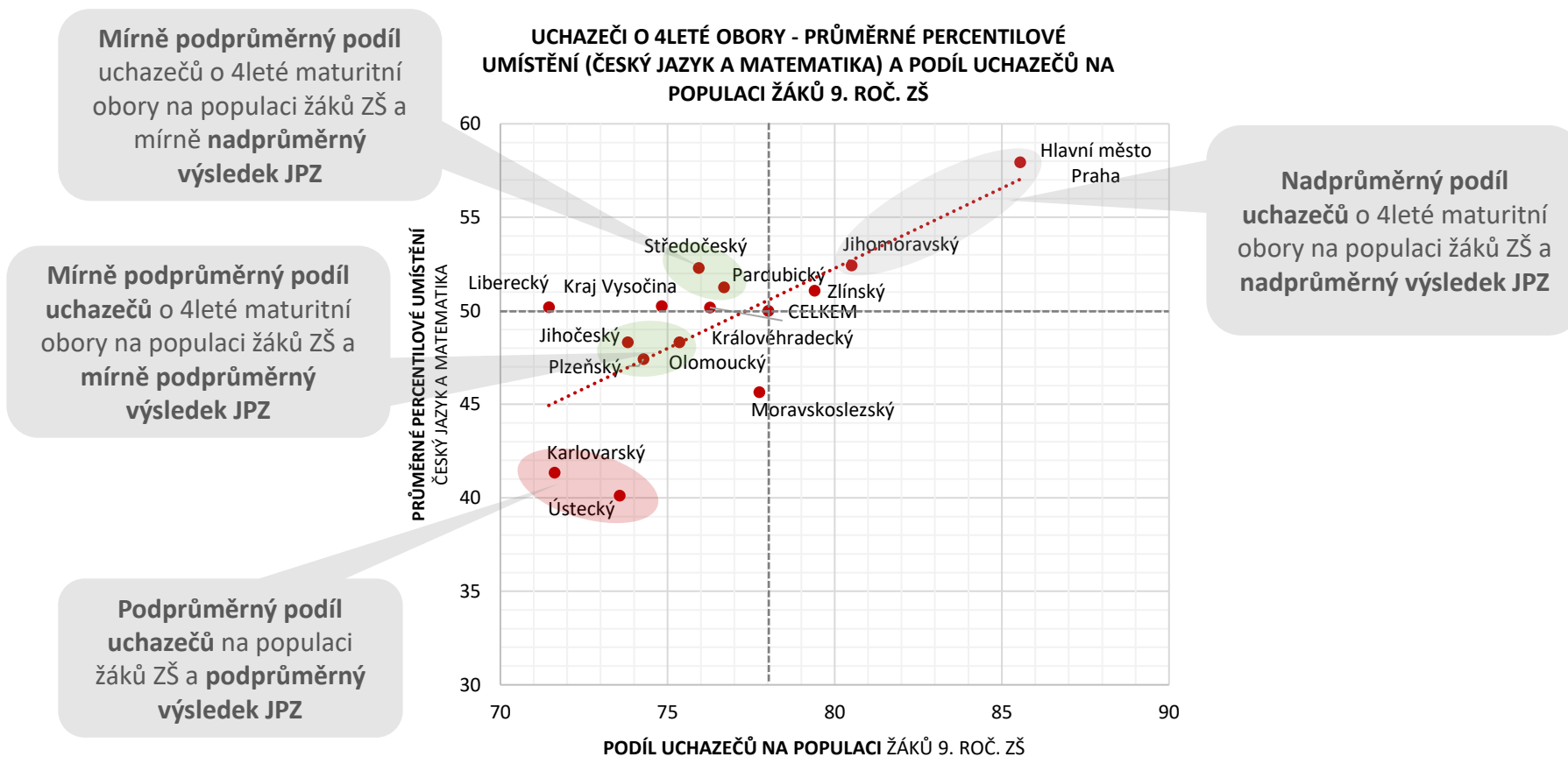
4LETÉ OBORY – MATEMATIKA – % SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

PODLE OBOROVÝCH SKUPIN

- **Rozdíly** ve výsledcích mezi oborovými skupinami **výraznější** než v češtině, letos rozpětí historicky nejvyšší (+45 % - -60% celkového průměru)
- V matematice – v rámci SOŠ stabilně **lepší výsledky** na **technických oborech** (převaha chlapců)
- **Meziroční změny** (zhoršení % skóru ve všech skupinách)
 - stejně jako u ČJ – **zhoršení nejslabších oborů** – nástavby
 - zlepšení uchazečů o **ekonomické SOŠ, lycea, podnikatelské, pedagogické a humanitní SOŠ**

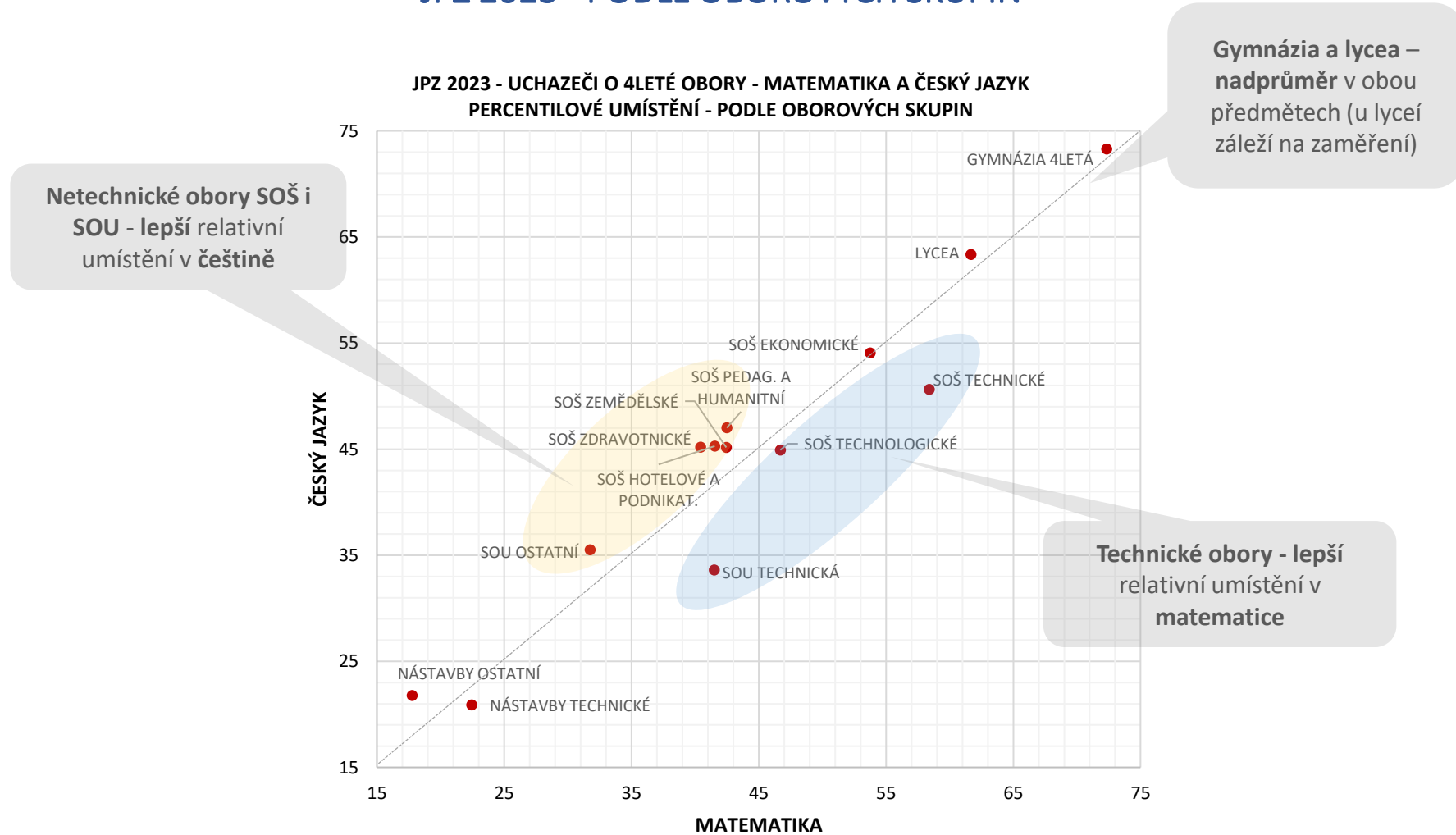
	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
4LETÉ OBORY CELKEM	46,2	35,9	43,1	43,8	43,2	45,3	39,9	-5,5	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
GYMNÁZIA 4LETÁ	64,1	50,7	59,7	60,7	58,7	63,4	57,7	-5,6	72,8	72,0	72,1	71,4	69,7	72,2	72,3	0,1
LYCEA	54,3	42,0	50,2	50,4	47,7	53,2	48,5	-4,7	60,8	60,2	59,8	58,9	56,1	60,3	61,7	1,4
SOŠ TECHNICKÉ	52,5	40,2	48,4	49,2	47,1	51,4	46,1	-5,3	58,4	57,1	57,4	57,3	55,2	57,9	58,4	0,5
SOŠ EKONOMICKÉ	46,9	35,5	43,4	43,6	42,3	46,3	41,9	-4,3	51,4	50,6	50,8	50,5	49,4	52,0	53,8	1,8
SOŠ TECHNOLOGICKÉ	42,4	32,1	39,2	40,0	37,6	41,5	36,8	-4,7	45,3	44,9	45,0	45,5	43,1	45,6	46,7	1,1
SOŠ PEDAG. A HUMANITNÍ	38,6	29,5	35,3	35,8	34,0	38,1	33,6	-4,5	40,3	40,8	39,6	39,9	38,2	41,3	42,5	1,2
SOŠ ZEMĚDĚLSKÉ	39,7	30,4	37,3	36,9	33,5	39,0	33,6	-5,4	41,7	42,3	42,2	41,4	37,5	42,4	42,4	0,0
SOŠ HOTELOVÉ A PODNIKAT.	37,4	28,7	35,3	34,9	34,3	37,3	32,9	-4,4	38,7	39,4	39,5	38,7	38,6	40,2	41,5	1,4
SOU TECHNICKÁ	40,4	30,1	37,2	37,4	34,9	38,5	32,9	-5,5	42,6	41,7	42,1	42,1	39,3	41,6	41,5	-0,1
SOŠ ZDRAVOTNICKÉ	37,8	28,8	34,6	34,3	31,7	37,3	32,0	-5,3	39,3	39,8	38,5	38,0	35,1	40,3	40,4	0,1
SOU OSTATNÍ	32,0	24,2	29,5	30,4	27,0	30,5	25,9	-4,6	31,4	32,0	31,5	32,5	28,8	31,1	31,7	0,6
NÁSTAVBY TECHNICKÉ	25,9	22,2	23,8	23,2	26,2	25,9	19,3	-6,6	23,5	28,4	23,6	22,8	27,4	24,8	22,4	-2,3
NÁSTAVBY OSTATNÍ	20,8	16,2	18,2	18,0	20,0	21,5	16,0	-5,4	17,2	18,4	16,5	15,9	19,3	19,2	17,7	-1,4

4LETÉ OBORY – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ VS. PODÍL UCHAZEČŮ NA POČTU ŽÁKŮ 9. ROČ. ZŠ PODLE KRAJE VÝCHOZÍ ŠKOLY



4LETÉ OBORY – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ ČJ a MA

JPZ 2023 - PODLE OBOROVÝCH SKUPIN

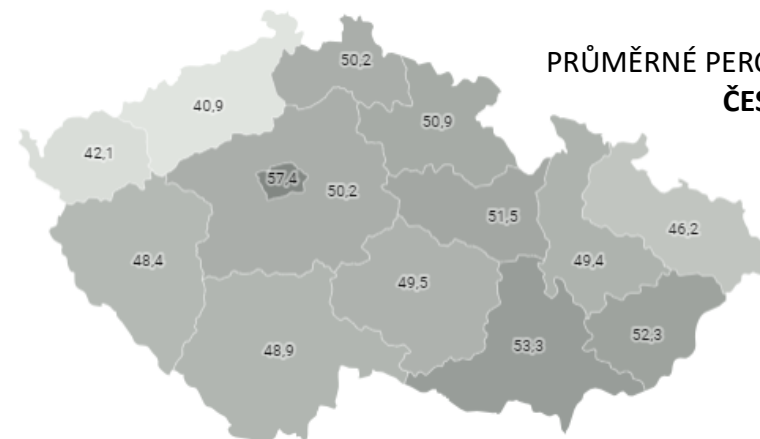


4LETÉ OBORY – ČESKÝ JAZYK

% SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY

- V češtině **prohlubování mezikrajevých rozdílů** kontinuálně od roku 2017
 - 2017:** +4 % – -7 % republikového průměru
 - 2023:** +9 % – -12% republikového průměru
- Trendy:**
 - Zvyšování** výsledků uchazečů z **Prahy**, Středočeského kraje
 - Pokles** výsledků v kraji **Vysočina**



PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ
ČESKÝ JAZYK – JPZ 2023

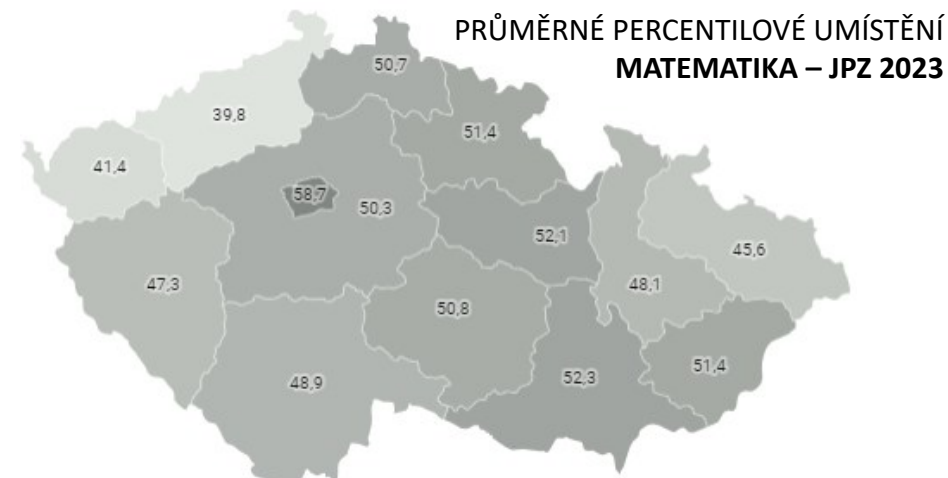
	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
4LETÉ OBORY CELKEM	60,0	62,4	59,1	60,2	57,9	55,7	55,6	-0,1	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
Hl. m. Praha	62,0	65,1	62,5	63,4	61,9	60,4	60,9	0,5	53,4	54,2	55,1	55,1	56,1	56,8	57,4	0,6
Jihomoravský	62,5	64,8	61,6	62,8	61,2	58,2	58,0	-0,2	54,2	53,7	53,7	54,0	54,9	53,6	53,3	-0,3
Zlínský	62,3	64,7	61,5	61,7	58,4	57,9	57,3	-0,6	53,7	53,4	53,5	52,3	50,7	53,2	52,3	-0,9
Pardubický	61,0	62,9	59,4	60,2	58,0	56,3	56,7	0,5	51,4	50,5	50,1	50,0	50,1	50,8	51,5	0,7
Královéhradecký	60,4	64,0	59,8	60,7	56,5	56,4	56,2	-0,2	50,4	52,3	51,0	50,7	47,9	51,1	50,9	-0,2
Liberecký	60,8	63,3	60,1	60,8	56,7	56,0	55,8	-0,2	51,4	51,2	51,4	51,0	48,2	50,4	50,2	-0,2
Středočeský	58,2	61,4	58,0	59,2	59,2	54,9	55,7	0,8	47,1	48,4	48,3	48,4	52,0	48,8	50,2	1,4
Kraj Vysočina	62,2	64,2	60,3	61,0	58,6	56,3	55,3	-1,0	53,6	52,7	51,7	51,3	50,9	50,9	49,5	-1,4
Olomoucký	58,8	61,1	57,8	59,1	57,1	54,5	55,2	0,7	47,9	47,8	48,0	48,3	48,7	48,2	49,4	1,2
Jihočeský	61,2	63,1	59,5	60,5	62,1	55,1	54,9	-0,1	51,9	50,9	50,4	50,5	56,3	49,1	48,9	-0,2
Plzeňský	60,3	63,1	58,2	59,5	55,2	54,1	54,4	0,4	50,6	51,0	48,7	49,0	45,8	47,7	48,4	0,6
Moravskoslezský	58,4	61,0	57,3	58,4	54,7	53,6	52,9	-0,6	47,2	47,7	47,2	47,2	45,1	46,8	46,2	-0,6
Karlovarský	56,7	57,8	54,9	55,9	50,4	50,1	50,0	-0,1	44,4	42,7	43,6	43,1	38,5	41,8	42,1	0,3
Ústecký	55,5	57,2	54,1	54,0	51,9	49,0	49,1	0,1	42,6	42,0	42,4	40,4	41,0	40,2	40,9	0,7

4LETÉ OBORY – MATEMATIKA

% SKÓR A PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

PODLE KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY

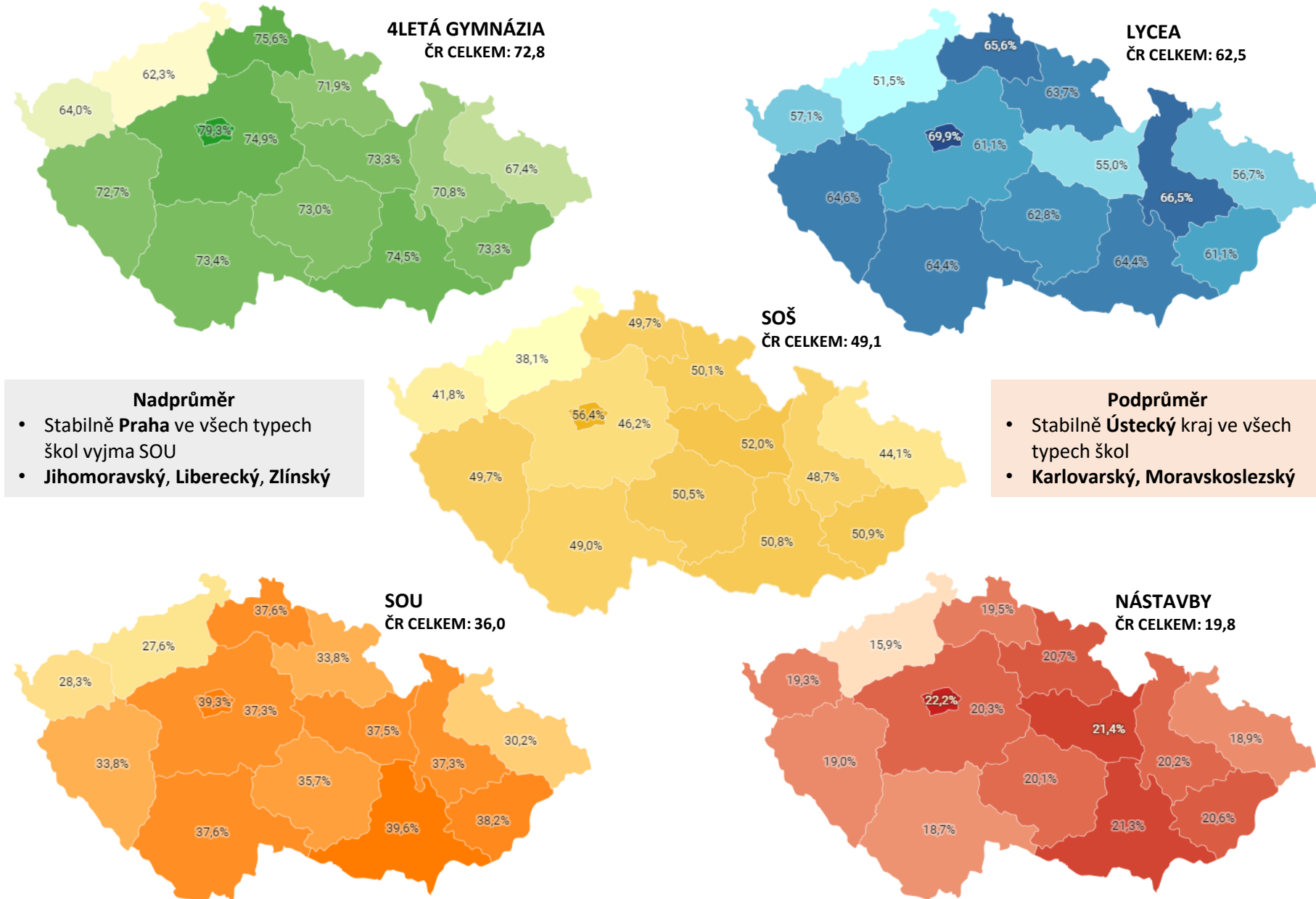
- V matematice také od roku 2017 zvyšování **mezikrajových rozdílů**
 - **2017:** +9 % – -15 % republikového průměru
 - **2023:** +18 % – -20% republikového průměru
- **Trendy:**
 - **Růst** výsledků uchazečů z **Prahy, Středočeského kraje**
 - **Pokles** výsledků v kraji **Vysočina, ve Zlínském kraji**



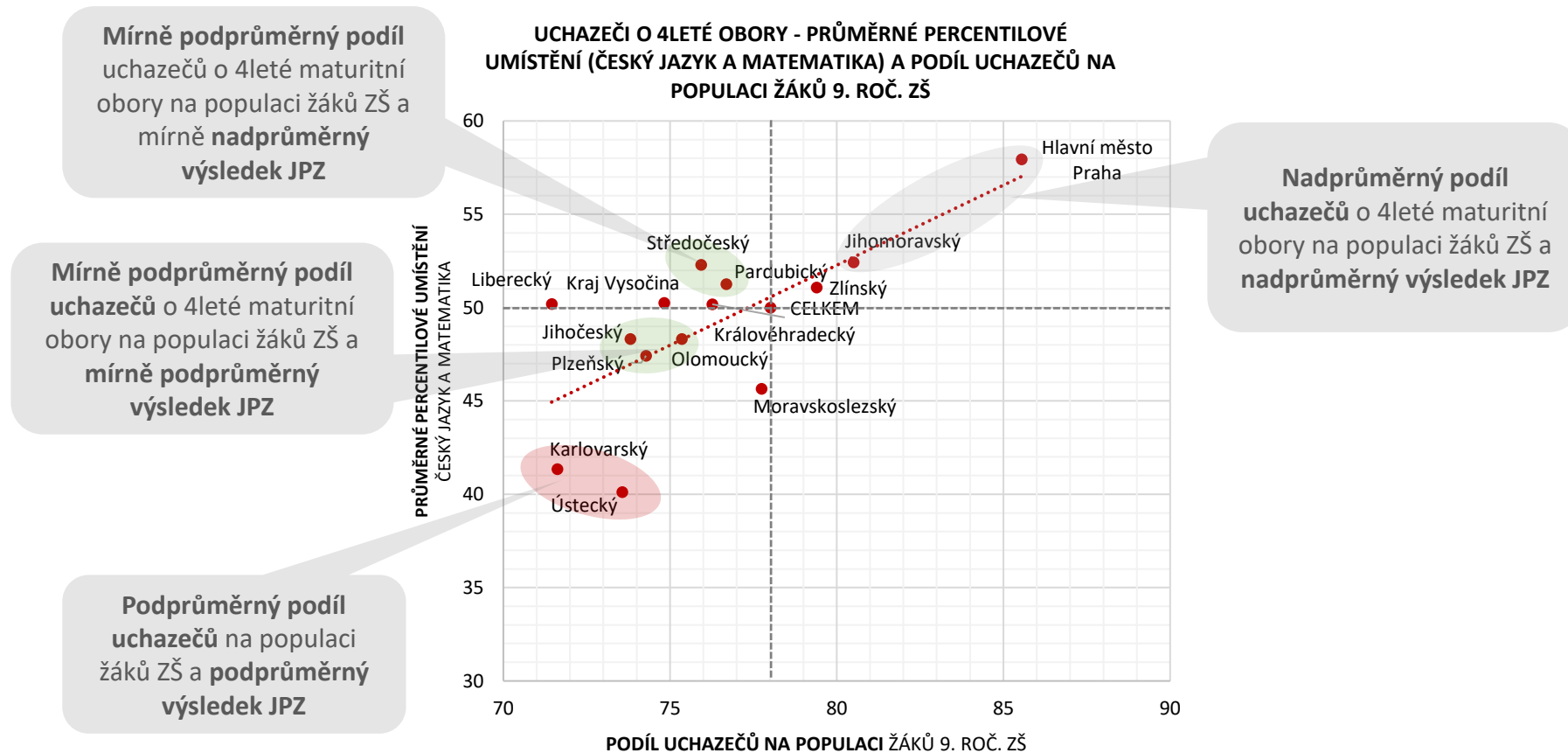
	PRŮMĚRNÝ % SKÓR								PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/22
4LETÉ OBORY CELKEM	46,2	35,9	43,1	43,8	43,2	45,3	39,9	-5,5	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-
Hl. m. Praha	49,3	39,0	47,0	48,7	49,3	51,9	47,2	-4,8	53,9	54,5	55,1	56,0	57,5	57,8	58,7	0,9
Jihomoravský	48,6	38,4	45,4	46,6	46,6	47,9	41,7	-6,2	53,0	53,5	53,0	53,4	54,2	53,1	52,3	-0,8
Pardubický	47,6	36,4	43,9	44,8	43,1	46,4	41,2	-5,1	51,9	51,2	51,1	51,4	50,0	51,5	52,1	0,7
Zlínský	49,5	37,8	45,7	44,7	43,0	47,1	40,6	-6,4	54,2	53,2	53,6	51,4	49,9	52,6	51,4	-1,2
Královéhradecký	47,0	36,7	44,2	45,0	41,1	46,0	40,5	-5,5	51,3	51,8	51,7	51,7	47,5	51,3	51,4	0,1
Liberecký	46,9	35,2	44,2	43,9	41,4	44,9	40,4	-4,6	50,9	49,1	51,5	50,2	47,7	49,6	50,7	1,1
Kraj Vysočina	50,1	38,7	45,1	45,9	43,7	46,8	40,3	-6,5	55,0	54,2	52,8	52,8	50,8	52,1	50,8	-1,3
Středočeský	44,2	34,7	41,6	42,0	43,6	44,4	40,0	-4,4	47,6	48,3	48,1	47,7	50,6	48,9	50,3	1,4
Jihočeský	47,5	36,7	43,6	43,7	49,0	44,6	38,8	-5,8	51,7	51,4	50,7	50,0	57,7	49,2	48,9	-0,3
Olomoucký	44,6	33,9	41,5	42,3	41,2	42,8	38,0	-4,7	48,1	47,3	47,9	48,2	47,6	47,0	48,1	1,1
Plzeňský	45,9	36,3	41,7	42,4	40,2	43,0	37,6	-5,4	49,7	51,0	48,3	48,3	46,2	47,4	47,3	-0,1
Moravskoslezský	44,8	34,8	41,3	41,8	39,8	42,5	36,2	-6,2	48,2	48,5	47,6	47,6	45,7	46,7	45,6	-1,1
Karlovarský	39,1	29,5	37,0	36,4	33,9	37,4	32,8	-4,6	40,8	40,5	42,0	40,8	38,1	40,3	41,4	1,1
Ústecký	39,0	29,3	35,2	35,0	34,9	36,0	31,8	-4,3	40,9	40,0	39,5	38,6	39,3	38,4	39,8	1,3

4LETÉ OBORY – JPZ 2023 – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ (MA+ČJ)

PODLE TYPU A KRAJE CÍLOVÉ ŠKOLY



4LETÉ OBORY – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ VS. PODÍL UCHAZEČŮ NA POČTU ŽÁKŮ 9. ROČ. ZŠ PODLE KRAJE VÝCHOZÍ ŠKOLY



4LETÁ GYMNÁZIA A LYCEA – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ PODLE OBORŮ

- **Ekonomická, přírodovědná a zdravotnická lycea** – výrazné meziroční zlepšení v ČJ i MA – potenciálně vyšší zastoupení uchazečů, kteří letos zvolili „na jistotu“ jiný obor než gymnázium
- V **technických lyceích** (dominantně chlapecký obor) výsledky z matematiky lepší než u uchazečů o gymnázia a od roku 2020 rostou

	ČESKÝ JAZYK								MATEMATIKA							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2022	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2022
4LETÁ GYMNÁZIA - CELKEM	74,1	73,9	74,0	73,3	71,4	73,7	73,3	-0,3	72,8	72,0	72,1	71,4	69,7	72,7	72,3	-0,3
Gymnázium	74,5	74,4	74,5	73,8	72,0	74,2	73,9	-0,2	73,1	72,3	72,5	71,7	70,2	73,0	72,7	-0,3
Gymnázium se sport. příp.	59,9	58,3	58,8	62,0	59,5	61,8	62,5	0,7	63,0	62,7	62,7	64,0	62,4	66,4	66,8	0,4
LYCEA - CELKEM	62,3	61,9	61,1	60,5	58,1	61,9	63,3	1,4	60,8	60,2	59,8	58,9	56,1	60,5	61,7	1,2
Technické lyceum	65,8	65,6	64,9	62,6	60,7	64,4	65,7	1,4	75,1	73,1	74,4	72,5	69,8	73,6	74,3	0,7
Ekonomické lyceum	65,5	64,2	64,2	63,5	61,3	64,3	66,5	2,2	62,8	62,2	61,8	61,7	59,6	64,1	66,3	2,2
Přírodovědné lyceum	61,6	65,0	62,8	62,1	64,3	64,8	65,7	1,0	62,2	61,9	60,5	59,3	61,5	62,2	63,8	1,6
Zdravotnické lyceum	59,4	60,3	59,0	58,4	55,9	60,1	62,0	2,0	55,4	54,8	54,2	52,8	50,3	56,2	56,2	0,1
Kombinované lyceum	60,4	60,8	59,8	59,1	51,6	58,7	59,2	0,4	56,6	59,4	57,8	53,5	47,3	54,9	55,4	0,5
Pedagogické lyceum	59,9	58,7	57,6	58,0	56,1	60,0	59,7	-0,2	52,1	51,5	51,9	50,7	48,5	53,1	52,2	-0,9
Vojenské lyceum	47,2	42,3	42,3	42,5	41,7	48,6	48,3	-0,3	49,1	47,5	47,5	47,8	44,8	51,4	51,3	-0,1

OBORY SOŠ – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

TOP 20 OBORŮ PODLE VÝSLEDKŮ JPZ

- Stabilně **nejsilnější výsledky** – **technické obory** SOŠ – Aplikovaná chemie, Stavebnictví, Elektrotechnika, Geodézie, Informační technologie
- Z **netechnicky zaměřených** oborů **dobré výsledky** – Knihkupec. a nakl. činnosti (v ČJ; meziročně nejvýraznější zlepšení), OA
- Obecně **nejvýraznější zlepšení** oproti roku 2022 – **technologické obory** – Polygrafie, Technologie potravin, Nábytkářská výroba, Oděvnictví, Obalová technika

	ČESKÝ JAZYK								MATEMATIKA							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2022	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2022
SOŠ - CELKEM	47,9	47,9	47,6	47,1	44,7	48,1	48,8	0,7	48,4	48,2	47,8	47,8	45,6	48,8	49,3	0,5
Aplikovaná chemie	60,3	62,5	61,8	59,7	61,4	61,2	61,8	0,6	64,2	62,4	63,1	63,6	62,1	64,1	64,5	0,4
Stavebnictví	51,9	51,3	52,3	50,5	49,4	52,1	53,5	1,4	60,7	59,4	61,0	59,9	59,1	61,8	62,5	0,7
Knihkupecké a nakl. činnosti	59,5	59,3	62,2	59,5	60,9	63,3	65,9	2,6	35,4	39,8	41,8	39,4	32,4	39,9	47,5	7,6
Elektrotechnika	49,5	50,0	49,7	49,0	46,4	49,2	50,3	1,1	61,8	59,7	60,1	60,4	58,2	59,8	60,6	0,8
Geodézie a katastr nemov.	53,1	50,4	46,9	49,1	48,0	53,6	50,6	-3,0	61,6	57,0	54,6	58,0	56,9	62,2	59,6	-2,6
Analýza potravin	54,3	54,6	53,5	53,1	54,0	54,7	55,5	0,8	54,1	55,2	51,1	53,2	53,2	55,6	54,1	-1,4
Informační technologie	49,8	50,1	49,7	47,5	45,2	50,2	50,9	0,7	57,5	56,3	56,3	55,9	53,6	57,8	57,8	0,0
Obchodní akademie	54,2	53,2	53,2	53,1	50,7	53,4	54,1	0,7	51,4	50,6	50,8	50,5	49,4	52,3	53,8	1,5
Laboratorní asistent	52,4	54,0	54,7	54,2	50,8	56,1	55,3	-0,8	50,0	49,4	50,8	49,7	45,2	52,5	50,7	-1,8
Telekomunikace	47,1	47,7	47,6	47,5	44,9	50,2	48,0	-2,2	56,6	55,1	55,3	56,2	51,7	56,5	57,8	1,4
Strojírenství	48,4	48,9	48,2	47,5	46,9	47,3	47,2	-0,1	60,0	58,8	58,1	58,2	58,2	58,3	57,8	-0,5
Informační služby	54,0	55,8	57,3	53,3	55,6	57,5	57,0	-0,4	40,5	44,6	42,4	43,5	45,6	45,7	47,2	1,5
Veterinářství	53,3	53,7	54,0	51,6	48,8	54,6	55,2	0,6	47,6	48,5	48,6	47,6	42,8	49,1	48,9	-0,2
Technologie potravin	44,9	47,5	48,2	45,8	48,3	45,6	48,2	2,6	44,9	50,4	49,1	47,5	53,9	46,1	52,0	6,0
Polygrafie	49,5	48,4	49,7	48,8	47,1	47,8	52,7	4,9	44,0	46,3	43,1	46,8	42,1	42,6	47,4	4,8
Oční optik	52,6	52,5	55,1	50,5	45,1	52,1	51,6	-0,5	49,0	48,3	51,9	45,4	39,5	50,8	48,5	-2,3
Technická zařízení budov	42,5	44,4	40,8	41,5	41,2	45,4	45,0	-0,5	55,2	54,0	52,5	52,6	52,1	57,3	54,9	-2,4
Veřejnosprávní činnost	49,4	49,9	48,9	50,0	48,1	50,2	51,5	1,2	42,6	43,4	43,0	43,1	42,1	44,4	45,3	0,9
Ekologie a životní prostředí	42,3	48,3	45,0	43,4	41,3	46,5	49,1	2,6	40,2	43,3	41,2	40,3	37,3	42,4	45,0	2,6
Ekonomika a podnikání	45,5	45,6	46,2	45,5	44,3	46,2	47,3	1,2	43,0	43,5	44,3	42,9	44,5	45,8	46,3	0,6

OBORY SOU – PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ

ŘAZENO PODLE VÝSLEDKŮ JPZ

- Stabilně **nejsilnější výsledky SOU – technické obory** – na úrovni průměru oborů SOŠ (platí i pro MZ)
- Z **netechnicky zaměřených oborů dobré výsledky** – grafik, chovatel, masér, chemik

	ČESKÝ JAZYK								MATEMATIKA							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2022	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2023/2022
SOU - CELKEM	34,5	34,0	34,1	33,7	31,7	34,2	34,3		38,6	38,3	38,2	38,7	35,2	37,8	37,7	
Letecký mechanik	40,0	40,8	43,3	38,4	37,9	43,8	44,1	0,4	47,4	49,2	52,7	48,7	49,6	50,5	49,2	-1,3
Technik - puškař	36,4	39,6	37,0	37,8	38,9	39,2	41,7	2,5	39,2	42,9	44,6	41,1	44,0	45,0	45,3	0,3
Reprodukční grafik pro média	47,4	45,8	45,8	45,6	46,4	44,9	45,7	0,8	43,0	40,9	40,3	43,7	40,8	40,7	41,2	0,5
Chovatel cizokrajných zvířat	36,5	44,4	45,5	38,2	46,0	45,7	44,8	-0,8	32,5	40,5	37,3	34,4	40,1	39,7	41,1	1,4
Masér sportovní a rekondiční	39,4	35,9	40,9	40,7	36,9	40,6	42,1	1,5	37,3	35,2	39,1	39,8	36,7	39,6	40,3	0,7
Chemik operátor	44,2	47,3	43,5	43,4	41,1	42,3	40,4	-1,9	48,8	49,8	49,2	52,5	38,1	45,6	41,2	-4,3
Mechanik elektrotechnik	36,8	36,7	36,0	34,2	32,8	34,9	35,3	0,4	46,4	45,4	45,4	44,4	42,0	44,8	45,1	0,3
Fotograf	40,4	39,4	38,8	38,9	32,8	37,9	42,4	4,5	33,1	35,0	31,0	31,6	27,1	30,6	35,5	4,9
Mechanik strojů a zařízení	31,9	31,2	32,7	30,5	27,2	31,7	34,4	2,7	40,8	39,5	43,2	39,7	36,5	40,1	40,1	0,0
Mechanik instalatér. a elektro. zařízení	27,8	27,2	27,0	28,4	25,6	29,3	30,6	1,2	35,6	34,9	36,7	37,0	34,6	38,7	40,7	2,0
Mechanik seřizovač	33,8	32,7	32,3	33,0	33,3	32,0	31,3	-0,6	43,2	40,6	40,6	42,4	42,2	40,8	39,5	-1,3
Autotronik	31,6	31,1	29,5	31,7	30,4	32,7	31,7	-1,0	37,4	38,8	38,8	39,6	37,1	39,4	38,2	-1,2
Obchodník	34,5	35,3	33,4	32,1	36,4	35,4	33,3	-2,1	32,5	33,1	33,7	32,5	33,0	31,5	33,6	2,1
Gastronomie	31,0	32,1	32,8	33,0	29,6	35,2	32,9	-2,4	29,8	31,7	30,4	31,5	29,0	32,9	32,8	-0,1
Optik	39,6	31,1	32,5	32,9	32,4	31,1	36,1	5,0	41,7	38,9	31,4	34,3	30,8	29,8	28,5	-1,4
Operátor dřevař. a nábyt. výroby	35,0	26,5	29,0	23,6	-	27,8	23,1	-4,8	39,1	36,0	39,5	34,4	-	36,9	36,9	0,0
Kosmetické služby	27,6	26,5	28,4	27,6	24,1	28,4	27,4	-1,1	21,9	23,0	23,1	24,0	19,9	22,7	22,1	-0,5

SHRNUTÍ

- **Víceletá gymnázia**

- výrazný odstup Prahy jak podílem přihlášek, tak úspěšností uchazečů
- na opačném konci „žebříčku“ – stabilně Ústecký a Karlovarský kraj
- 8letá gymnázia – výrazné zhoršení Karlovarského kraje, dlouhodobě se naopak zlepšuje kraj Středočeský

- **4leté obory**

- **zlepšení** uchazečů o **netechnicky zaměřených SOŠ** (ekonomické, podnikatelské, pedagogické a humanitní SOŠ) a z lyceí a jako důsledek přesunu relativně dobrých žáků k volbě méně exponovaného oboru typu gymnázium
- 4leté obory - ČJ i MA - **prohlubování mezikrajových rozdílů** od 2017
- Téměř ve všech typech škol je na tom **nejlépe** Praha, **nadprůměr** pak představují ještě kraje Jihomoravský, Liberecký, Zlínský
- **nejslabší výsledky** - Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj

5. BLOK

(14:00 – 15:15)

5 Přijímací řízení na SŠ (H. Novotná, MŠMT)

5.1 Přijímací řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení
(*L. Zelená, CZVV*)

5.2 Přechod žáků na trh práce
(*J. Trhlíková, NPI ČR*)

5.3 Diskuze

Přechod žáků na trh práce

Jana Trhlíková

Odborný panel Přechod žáků mezi základní
a střední školou

MŠMT, 13.12. 2023



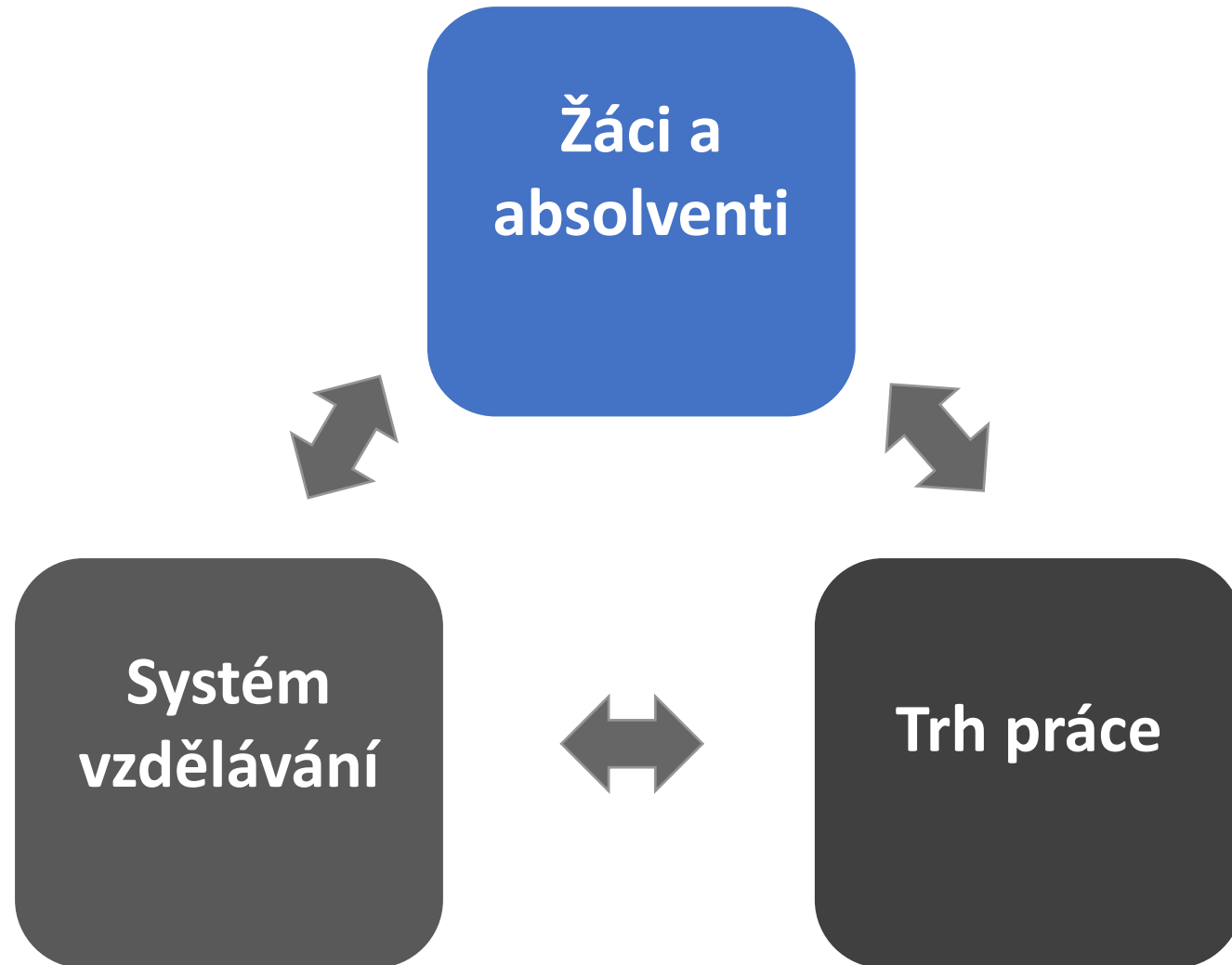
Cíle a obsah prezentace

- Ukázat širší kontext - přechod žáků ze ZŠ na SŠ jako součást vzdělávací a profesní dráhy žáka
- Upozornit na aktivní roli žáka a absolventa směrem ke vzdělávacímu systému i trhu práce a změny v trendech přechodu absolventů na trh práce
- Specifická skupina žáků ZŠ, kteří nepokračují na střední školu a vstupují na trh práce bez odborné kvalifikace

Datové zdroje

- ✓ Šetření žáků posledních ročníků středních odborných škol (sběr dat 2021, N=1642)
- ✓ Analýza rozhovorů s absolventy po 8 letech od ukončení SŠ (šetření 2017)
- ✓ Předčasné odchody ze vzdělávání – zpráva z fokusních skupin s řediteli a výchovnými a kariérovými poradci na ZŠ, SOU a SOŠ (2022, N=36)

Žáci a absolventi – aktivní prvek systému



Šetření žáků a absolventů středních odborných škol

I. Etapa – závěr střední školy

- Výběr střední školy a oboru
- Spokojenost s volbou oboru a školy
- Spokojenost se získanými kompetencemi
- Pracovní a studijní plány

II. Etapa – 3 roky od ukončení SŠ

- získané kompetence na základě zkušeností z praxe nebo terciárního vzdělávání
- Identifikace chybějících kompetencí
- Práce v oboru nebo mimo obor

III. Etapa – 6 let od ukončení SŠ

- Slabé a silné stránky SŠ
- Co absolventům chybí na trhu práce?
- Práce v oboru nebo mimo obor a důvody odchodů mimo obor

Šetření žáků a absolventů středních odborných škol

I. Etapa – závěr střední školy

- Výběr střední školy a oboru
- Spokojenost s volbou oboru a školy
- Spokojenost se získanými kompetencemi
- Pracovní a studijní plány

II. Etapa – 3 roky od ukončení SŠ

- získané kompetence na základě zkušeností z praxe nebo terciárního vzdělávání
- Identifikace chybějících kompetencí
- Práce v oboru nebo mimo obor

III. Etapa – 6 let od ukončení SŠ

- Slabé a silné stránky SŠ
- Co absolventům chybí na trhu práce?
- Práce v oboru nebo mimo obor a důvody odchodů mimo obor

Šetření žáků a absolventů středních odborných škol

I. Etapa – závěr střední školy

- Výběr střední školy a oboru
- Spokojenost s volbou oboru a školy
- Spokojenost se získanými kompetencemi
- Pracovní a studijní plány

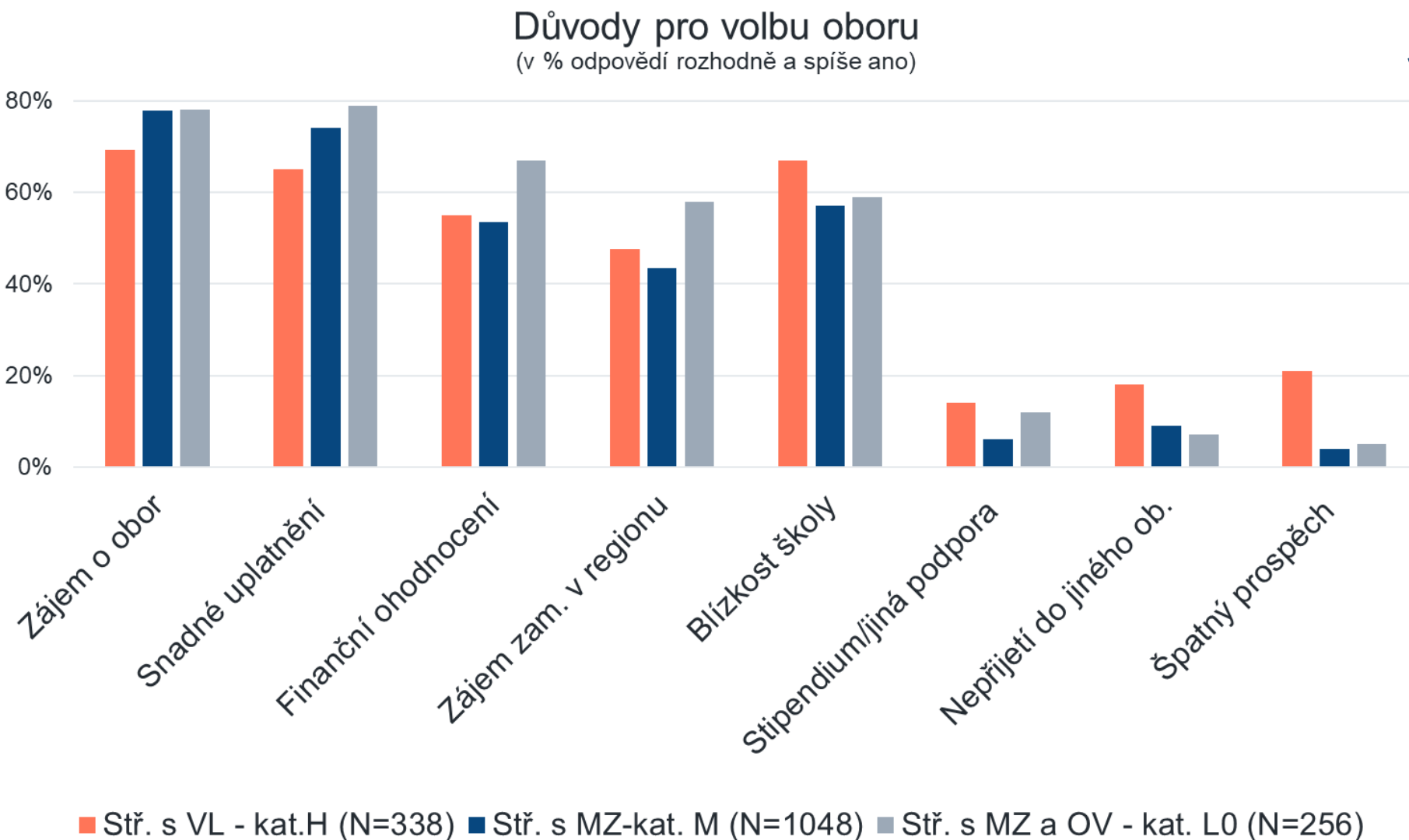
II. Etapa – 3 roky od ukončení SŠ

- získané kompetence na základě zkušeností z praxe nebo terciárního vzdělávání
- Identifikace chybějících kompetencí
- Práce v oboru nebo mimo obor

III. Etapa – 6 let od ukončení SŠ

- Slabé a silné stránky SŠ
- Co absolventům chybí na trhu práce?
- Práce v oboru nebo mimo obor a důvody odchodů mimo obor

Kariérové rozhodování - volba oboru na střední škole



V kategorii učebních oborů hraje větší roli

- Blízkost školy
- Možnost získat stipendium
- Nepřijetí do oboru
- Špatný prospěch

Volba oboru na střední odborné škole - sk. ob. (kat. M)

	Počet	Zájem o obor	Snadné uplatnění	Finanční ohodnocení v ob.	Zájem zaměst. v regionu	Blízkost školy	Špatný prospěch	Nepřijetí na jiný obor	Stipendium/jiná podpora ob.
18 Informatické obory	53	89%	89%	87%	49%	51%	0%	0%	0%
23 Strojírenství a strojírenská výroba	35	83%	94%	89%	66%	66%	0%	6%	6%
26 Elektrotechnika, telekomunikační a VT	71	90%	85%	68%	58%	63%	1%	4%	8%
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	76	89%	78%	76%	39%	28%	4%	1%	1%
37 Doprava a spoje	38	63%	84%	61%	55%	45%	3%	26%	18%
41 Zemědělství a lesnictví	37	78%	49%	41%	46%	51%	11%	11%	11%
53 Zdravotnictví	79	91%	78%	37%	47%	58%	1%	10%	3%
63 Ekonomika a administrativa	159	76%	74%	57%	38%	75%	5%	11%	7%
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	67	70%	73%	40%	45%	54%	12%	12%	7%
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost	79	89%	81%	67%	52%	48%	8%	20%	6%
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče	192	90%	79%	35%	45%	58%	2%	6%	7%
78 Obecně odborná příprava	106	91%	58%	52%	34%	63%	3%	8%	7%
82 Umění a užité umění	32	88%	28%	25%	13%	44%	0%	6%	3%
Celkem - vybr. matur. ob. kat. M	1024	85%	75%	54%	44%	57%	4%	9%	6%
Celkem - matur. ob. kat. M	1048	78%	74%	54%	43%	57%	4%	9%	6%

Motivace k výběru oborů je v různých sk. oborů různá

Technické obory:

- Zájem o obor
- Uplatnění na trhu práce
- Nejsou vybírány jako náhradní obory

Ekonomické a gastro obory:

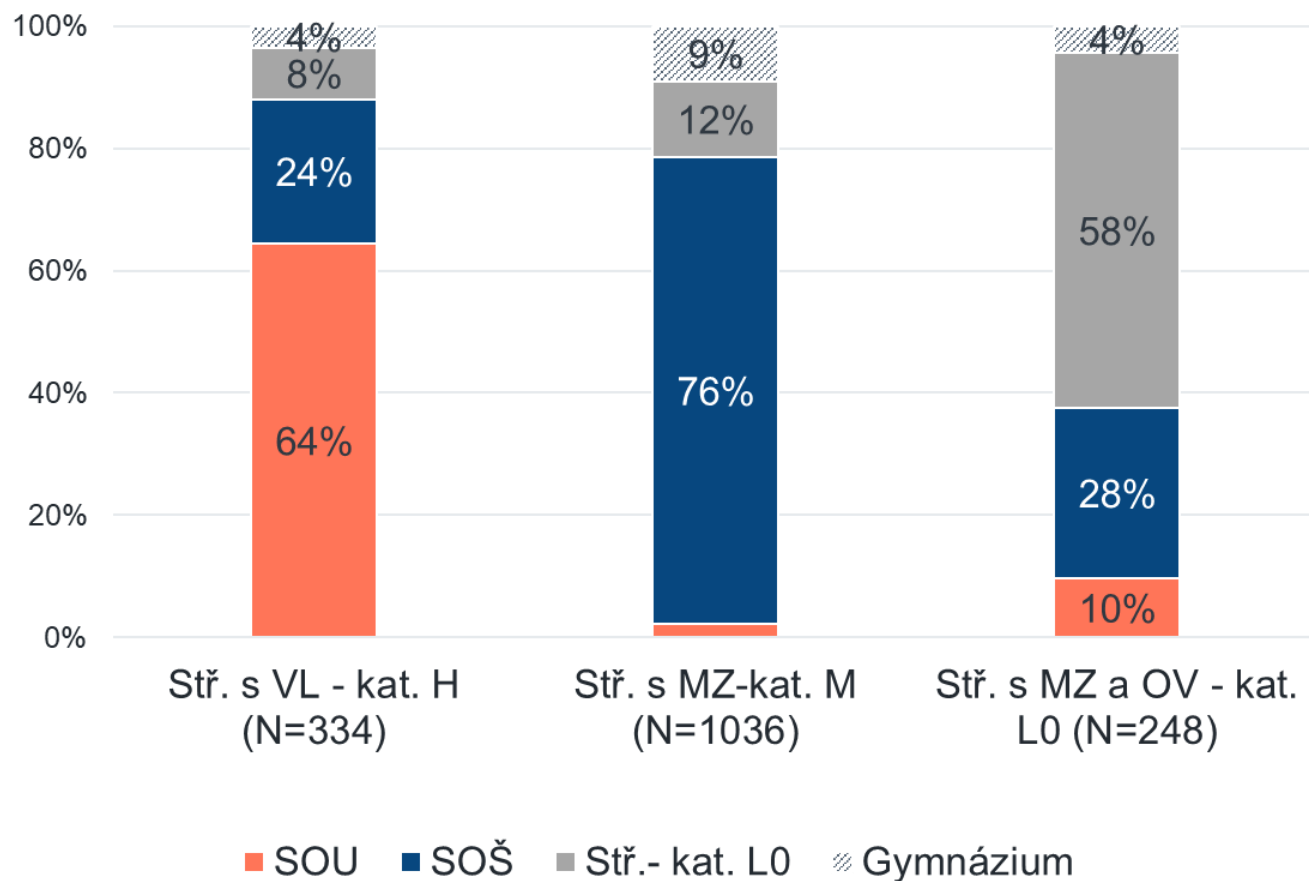
- Nižší zájem o obor
- Nepřijetí na obor

Zdravotnictví a pedagogika:

- Vysoký zájem o obor
- Nízká finanční motivace

Kariérové rozhodování – učební x maturitní obor

Původní zájem žáků o zvolenou kategorii vzdělání
(v % odpovědí rozhodně a spíše ano)



■ Učební obory

- 64 % učňů mělo na konci ZŠ zájem o učební obor
- Přibližně třetina původně zvažovala maturitní obor

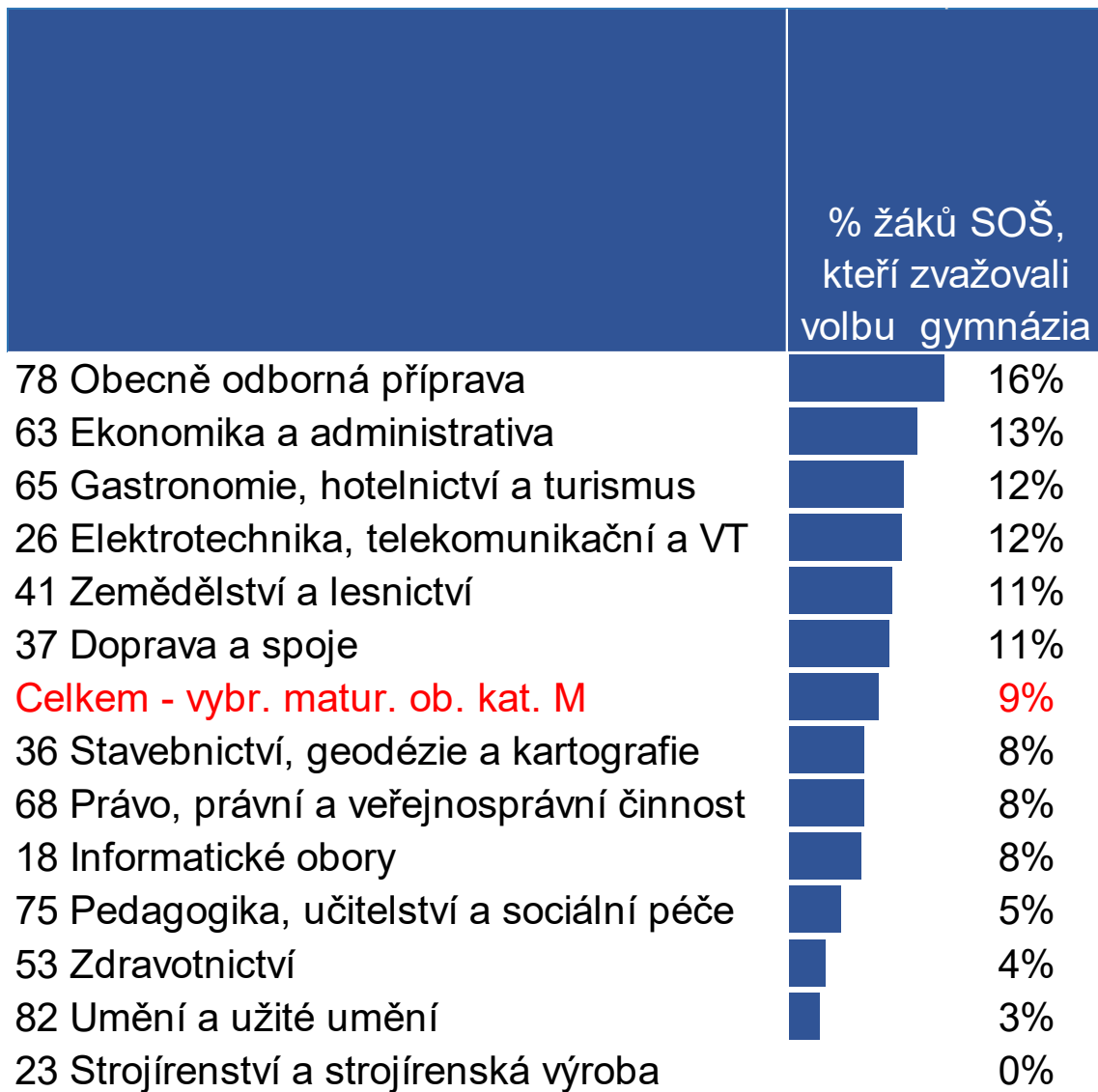
■ Obory SOŠ (kat. M)

- Největší shoda mezi zamýšlenou a skutečnou volbou kat. vzdělání SOŠ – 76 % by zvolilo SOŠ
- 9 % chtělo gymnázium

■ Obory kat. L0

- Menší shoda mezi zamýšlenou a studovanou kategorií

Původní zájem o gymnázia



Původní zájem o studium gymnázia se výrazně lišil podle jednotlivých sk. oborů

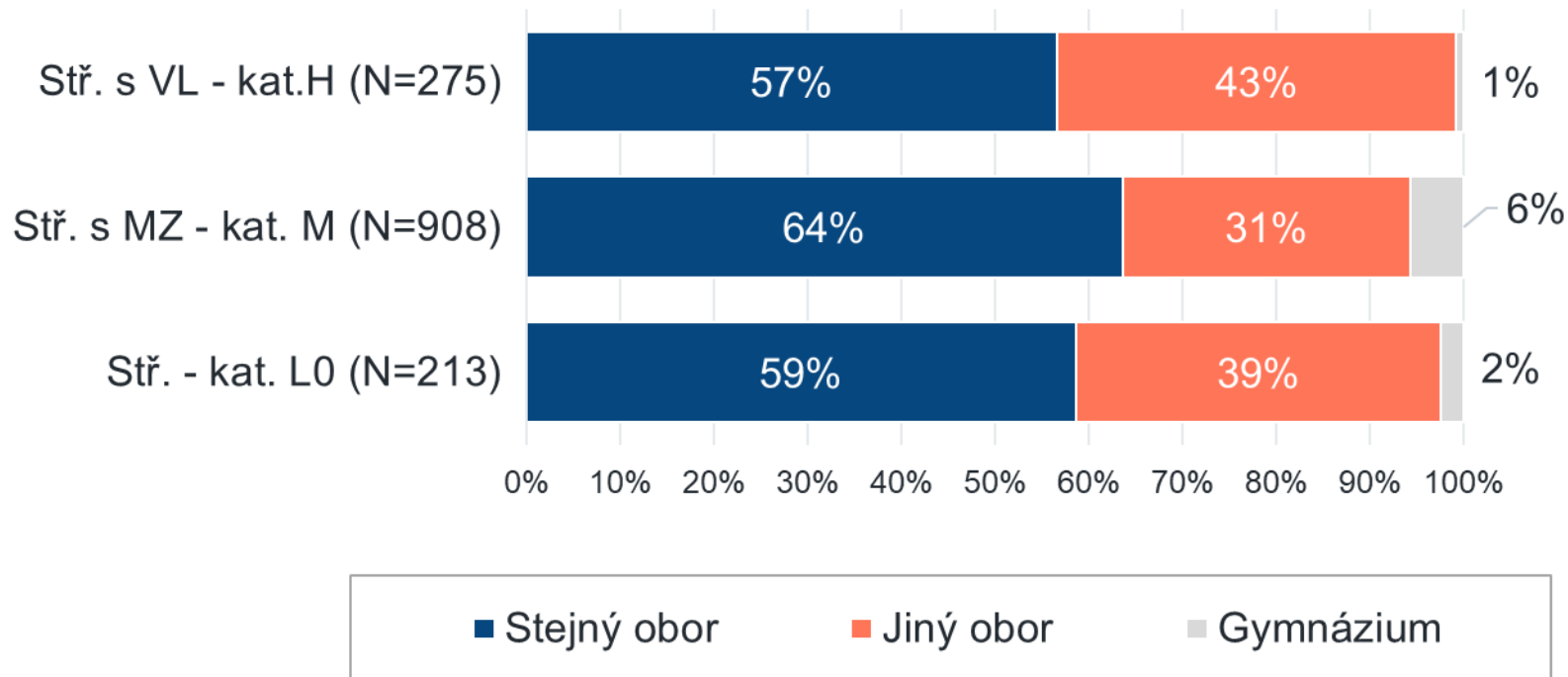
Vyšší zájem

- ✓ Obecně odborná příprava
- ✓ Ekonomika a administrativa
- ✓ Gastronomie, hotelnictví a turismus

Reflexe kariérové volby - spokojenost s volbou oboru

Jaký obor byste si vybrali v případě možnosti zopakovat
svoji volbu?

(v % odpovědí rozhodně ano a spíše ano)

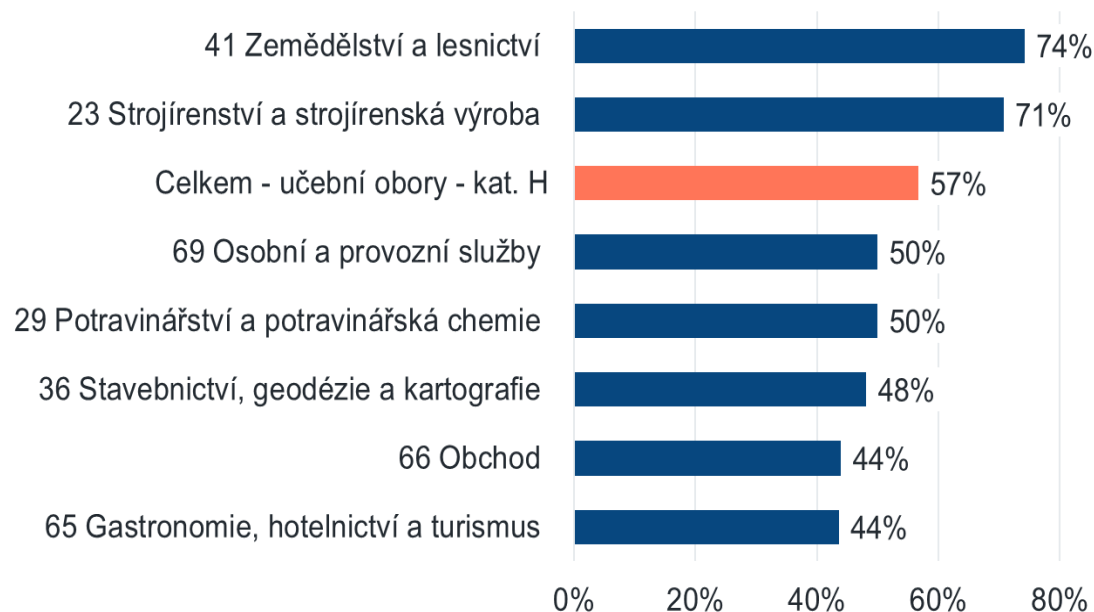


Stejný obor by si v závěru
střední školy znovu
vybralo:

- 57 % žáků učebních oborů
- 64 % žáků SOŠ
- 59 % žáků kategorie L0

Reflexe kariérové volby - spokojenost s volbou oboru

Žáci, kteří by si znovu vybrali svůj obor
- učební ob. - kat. H (v %), N=245



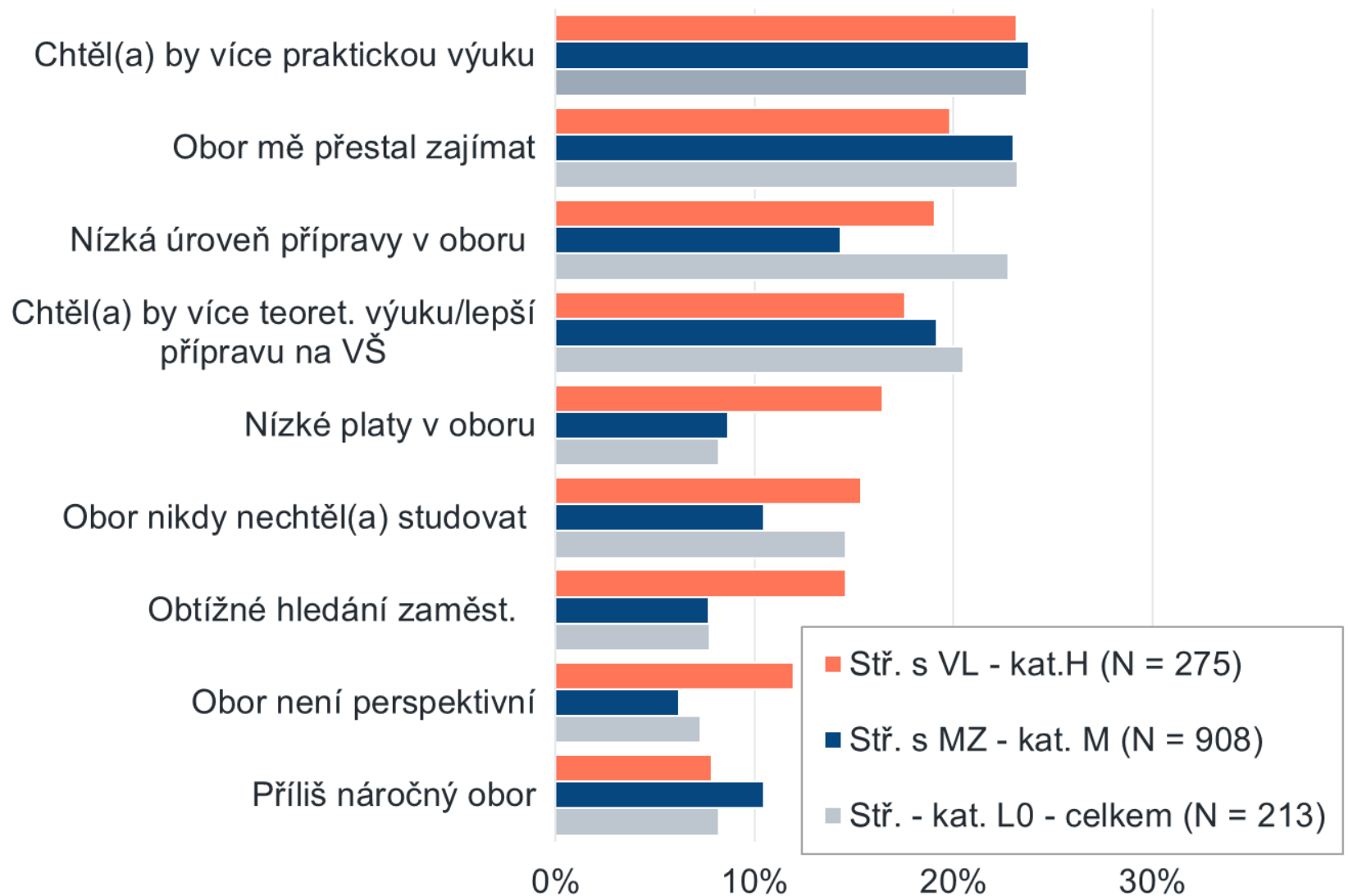
Svůj obor by si znovu vybralo méně než 50 % žáků

- Obchod (kat. H)
- Gastronomie, hotelnictví a tur. (kat. H)
- Ekonomika a administrativa (kat. M)

Žáci, kteří by si znovu vybrali svůj obor
- matur. ob. - kat. M (v %), N=908



Důvody nespokojenosti se zvoleným oborem (v % z celého vzorku)

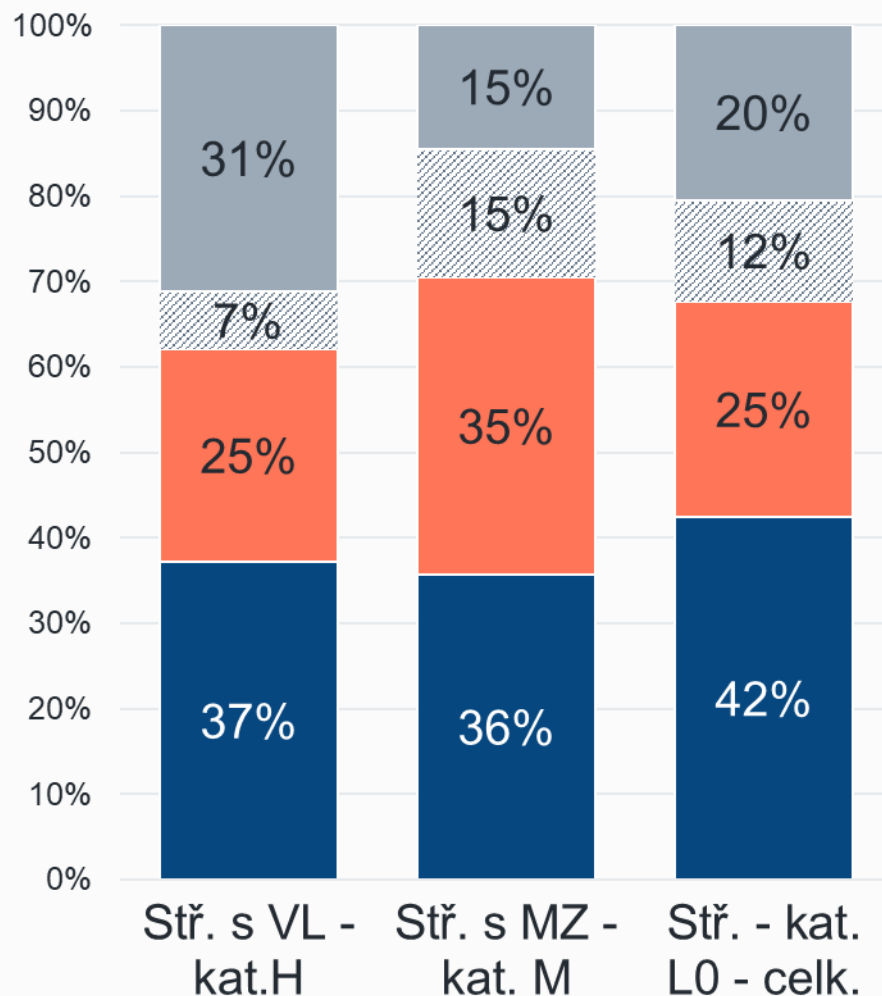


- Vstup na trh práce x pokrač. na VŠ - část žáků by preferovala více praktickou x část více teoretickou výuku
- Nezáměr o obor a ztráta zájmu o obor
- V učebních oborech častějším důvodem nespokojenosti
 - situace na trhu práce
 - platové a pracovní podmínky

Zájem o práci v oboru

V závěru střední školy plánuje pracovat přímo v oboru

- 37 % žáků učebních oborů
- 36 % žáků SOŠ
- 42 % žáků oborů kat. L0
- 15 % žáků SOŠ mění oborové zaměření při přechodu na VŠ/VOŠ

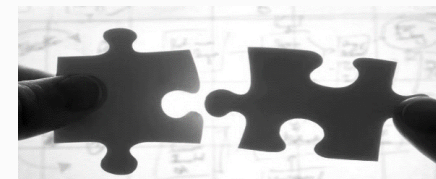


■ V jiném oboru

▨ V jiném oboru, který chci studovat na VŠ/VOŠ/nást.

■ V příbuzném oboru

■ Ve svém oboru (stud. na SŠ)



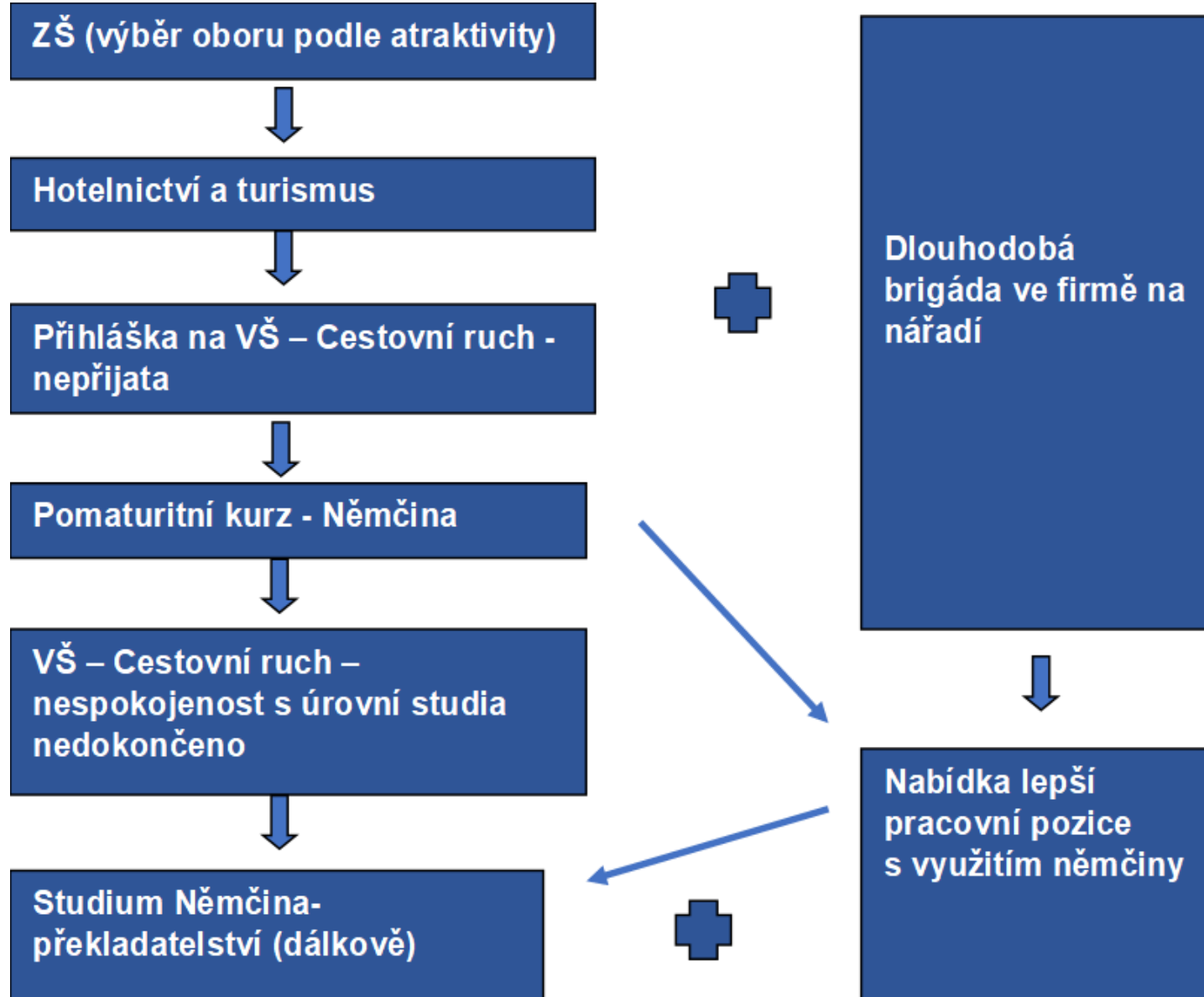
Rozhovory s absolventy středních odb. škol (po 8 letech, 2017)



- Volba učebního oboru, o který respondentka původně neměla zájem
- V důsledku kombinace nezájmu a horších podmínek na trhu práce došlo k návratu od vzdělávání a změně oboru ve směru skutečného zájmu

Rozhovory s absolventy středních odb. škol (po 8 letech, 2017)

- Volba oboru podle atraktivity
- Ztráta zájmu o obor a nabídka zajímavější práce
- Změna oboru práce a doplnění vzdělání

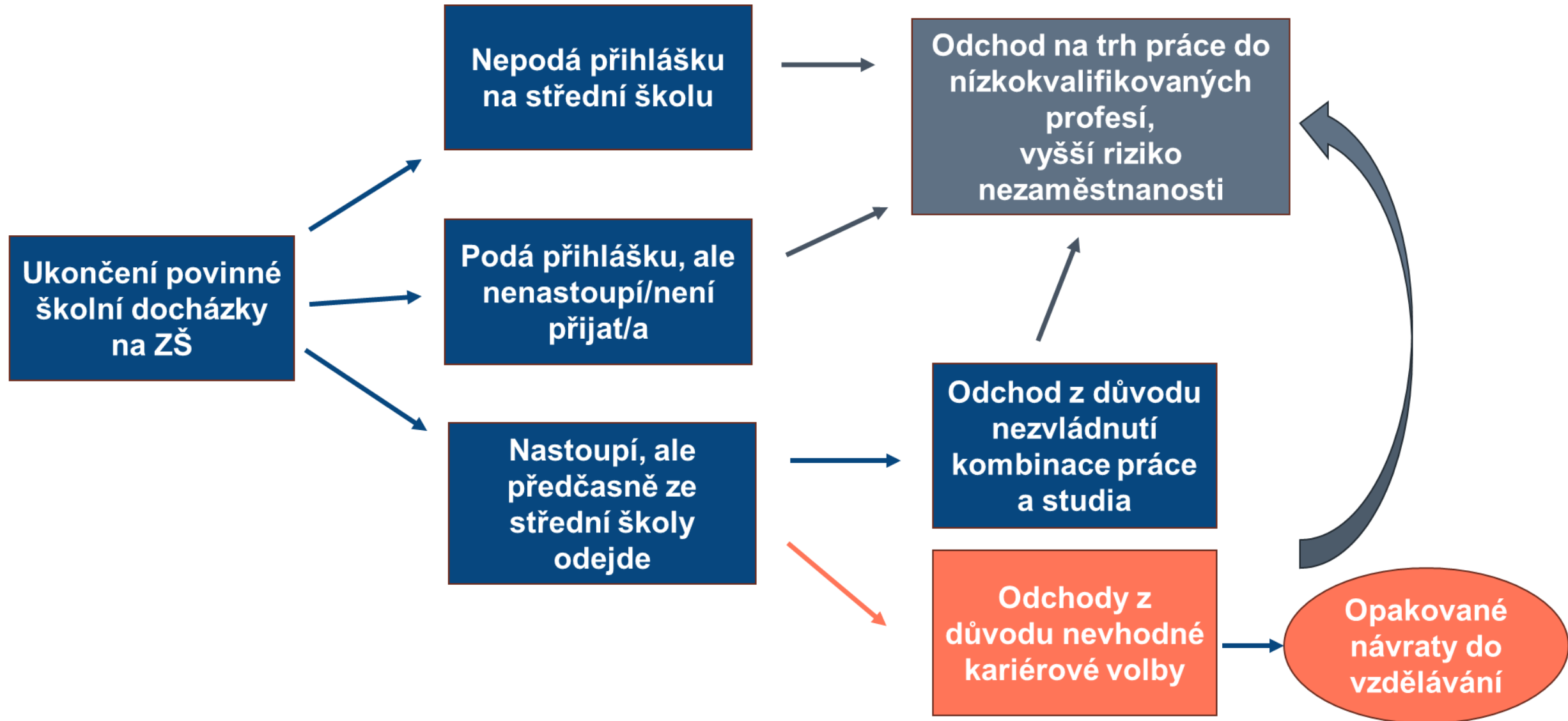


Změny v charakteru vzdělávací a profesní dráhy

- ✓ Přejít na trh práce není jednorázovou záležitostí, ale spíše postupným „vplouváním do pracovního procesu“
- ✓ Stírání hranice mezi prací a studiem: „pracující studenti“ a „studující pracující“
- ✓ Opakované návraty do vzdělávání - sladování zájmů a možností uplatnění na trhu práce



Přechod žáků ZŠ na trh práce (FG s řediteli škol a vých. a kariér. poradci)



Důvody nezájmu pokračovat po ZŠ na střední školu

- **Rodina a sociálně znevýhodněné prostředí**

- **Vzdělání nepředstavuje hodnotu, není spojováno s vyšším statusem ani ekonomickými výhodami**

...když se jich ptám, proč už nikam dál ...přihlášku nechtějí dát, proč se nikam dál nehlásí, tak to nepotřebují, nebaví je to, nezajímá je to, rodiče taky nějak o to nestojí, aby dál pokračovali...Nemají další motivaci, že by ...viděly nějaký zlepšení svého života, naopak to vidí jako komplikaci do budoucna, že musí dál chodit do školy, to je pro ně spíš zlo... (ZŠ – por. prac.)

...My máme zkušenost takovou, že školy v našem okolí vezmou dítě z osmý třídy i z devátý třídy s pětkama, není problém. Ale oni sami nechtějí vysloveně, protože v tom nevidí smysl, není to pro ně určující, jaké vzdělání budou mít, oni od toho neodvívají ani svůj kredit, ani svůj status ve společnosti, ani z toho důvodu nemají pocit, že by na tom byly lépe, když budou chodit někam do školy a vzdělají se, protože ta rodina jim vysvětlí opak. To je ten hlavní důvod. (ZŠ – por. prac.)

- **Chybí vzory v rodině – pokřivené vnímání vztahu mezi úsilím a výsledkem (soc. dávky)**

Další důvod je ten, že ty rodiče taky nemotivují, protože taky vidí ty peníze, když to dítě vydělá, když pojede s tím tátou něco dělat. Takže to je všechno o těch financích, že oni neviděli svoje rodiče vstávat pravidelně nějak do práce...těžko je přesvědčit, aby ...někde ještě tři roky seděli ve škole, dělali teorii, chodili na praxe, neměli „Nka“, pravidelně vstávali ... (ZŠ – por. prac.)

Důvody nezájmu pokračovat na SŠ (předč. odchodu)

- **Špatné materiální podmínky v rodině a „koloběh neúspěchu“, který vede k rezignaci**

...je tam vliv té rodiny, nemají, kde bydlet, stěhují se jedenkrát do měsíce po podnájmech, rodiče jsou...vzteklí řekněme, že se jim nedaří, nemají práci, nemají peníze, je to prostě situace, která je hrozná a v tu chvíli to dítě rezignuje ... (ZŠ-por. prac.)

- **Finanční problémy rodiny - „výměna rolí“ - tlak rodičů na výdělek dítěte nebo péči o sourozence – uvažování v krátkodobém horizontu**

...devátá třída odchází zpravidla proto, že i chtějí rodiče, že ty děti chodí na brigádu a přinesou nějaký peníze, oni neřeší že nebudou mít základní vzdělání, my vysvětlujeme že brigáda je na chvíli, na čtrnáct dní a pak nic, vůbec se to nedaří, je to mimo časoprostor (ZŠ – ved. prac.)

...bohužel musím konstatovat, že mnohdy ten náš žák, který odchází, je jediný člověk, který má nějaký pravidelný příjem z pracovní činnosti v té rodině ... (SOŠ ved. prac.).

Specifika kariérového poradenství pro žáky ze znev. pr.

- **Potřeba pracovat s postoji žáka, resp. rodičů a pokusit se je přesvědčit o přínosu vzdělávání (část žáků nenastoupí, i když jsou přijati).**

...i když ty přihlášky udělám, připravím je, vytisknu je, mají je prostě v ruce, to samý se zápisovým lístkem...to, že ho nepošlou, to je taky kolikrát zpětná vazba, že ty přihlášky ...nikam ...neodeslali. Že poslali přihlášku, ale zápisový lístek neposlali, to samý, že v září se dozvím, že tam vůbec nenastoupili, i když poslali přihlášku i zápisový lístek. Takže to jsou další procenta, který z toho vypadnou takhle, kromě těch, co vůbec nepodají nikam, že nedokážu vůbec ty rodiče a ty děti zmotivovat k tomu, násilím je nutit nemůžeme... (ZŠ – por. prac.)

- **Neschopnost části rodičů poradit si s administrativními úkony - pomoc s vyplněním přihlášky**

Co se týká přihlášky, vytiskne se všem, paní učitelka u nás dokonce nadepíše obálky i podací lístky, takže tam už je to tak, že ten rodič, aby to hodil do té schránky. U nás je to dotažený až dokonce, že už to mají nadepsaný, obálky, podací listy, tady je to k dokonalosti...(ZŠ – por. prac.)

Důvody nevhodné kariérové volby (FG, 2022)

- **Nedostatek kariérových informací a kariérových poradců (nízké úvazky, nedostatečný čas na žáka)**
- **Nízký kontakt žáků s obory - nedostatečná představa žáků o oboru a budoucí profesi**
...oni jdou do nějakého oboru a nemají žádnou představu (SOU – ved. prac.)
- **Nezralost žáků, nedostatečná představa žáků o vlastních osobnostních předpokladech, nízký věk, ve kterém se rozhodují o obor**
...si vlastně vůbec nedovedou představit, co ten obor znamená. Máme řeznické práce ve výrobně masa a najednou zjistí, že tohle vlastně dělat vůbec nechtějí, nebo pečovatelské služby.../.../ po prvních dvou týdnech zjistí, že oni v těch sociálních zařízeních u těch lidí dělat nemohou, že to prostě nezkousnou. (SOU – ved. prac.)
- **Nedostatek studijních předpokladů a nevhodný vliv rodičů na kariérovou volbu**
...většinou je to způsobený ambicí těch rodičů, kdy je chtějí dát za jakoukoliv cenu, na jakýkoliv maturitní obor, i když ty děti jakoby na to nemají (ZŠ – ved. prac.)

Závěry

- V ČR prochází kolem 70 % žáků odborným vzděláváním a volí si obor již kolem 15 let věku. Z výsledků šetření žáků vyplývá, že značný podíl žáků v závěru studia na střední škole není spokojen s volbou oboru a v průběhu další vzdělávací a profesní dráhy svojí původní volbu koriguje, tak aby odpovídala zájmům i situaci na trhu práce.
- V případě žáků ZŠ zejména ze sociálně znevýhodněného prostředí, kteří nepokračují na střední školu a vstupují na trh práce s velmi nízkou úrovní vzdělání se pracovníci škol potýkají zejména s problémem motivace a se sociálními a ekonomickými bariérami.
- Ukazuje se potřeba věnovat větší pozornost jak oborové struktuře a otázce podílu odborného vzdělávání, tak i kariérovému poradenství.
- V oblasti podpory žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí byla uváděna potřeba podpůrných profesí v komunikaci s rodinami a větší provázanost vzdělávacího a sociálního systému, kdy některé školy „suplují“ sociální služby.

Zdroje a literatura

Trhlíková J., Novotná H. (2022). Přejchod absolventů středních škol na trh práce I. etapa – šetření 2021. Srovnání situace absolventů učební a maturitní úrovně vzdělání. NPI ČR. Praha.

<https://www.infoabsolvent.cz/Temata/PublikaceAbsolventi?Stranka=9-0-179&NazevSeo=Prechod-absolventu-strednich-skol-na-trh-prace-I->

Trhlíková J. (2023). Přejchod absolventů středních škol na trh práce I. etapa – šetření 2021. Profily vybraných skupin učebních i maturitních oborů. NPI ČR. Praha

<https://www.infoabsolvent.cz/Temata/PublikaceAbsolventi?Stranka=9-0-186&NazevSeo=Prechod-absolventu-strednich-skol-na-trh-prace-I->

Trhlíková J. (2017). Přejchod absolventů středních škol na trh práce - Vzdělávací a profesní dráha absolventů SOŠ (Analýza rozhovorů) NPI ČR. Praha.

<https://www.infoabsolvent.cz/Temata/PublikaceAbsolventi?Stranka=9-0-148&NazevSeo=Prechod-absolventu-strednich-skol-na-trh-prace->

Trhlíková, J. & Veleta, R. & Růtová, E. & Škrášková, P. (2023). Předčasné odchody ze vzdělávání z pohledu pracovníků škol – zpráva z fokusních skupin. NPI ČR. V přípravě.



Ing. Jana Trhlíková

Analytička oddělení šetření, analýz a výzkumu

+420 274022324

jana.trhlikova@npi.cz

Národní pedagogický institut
České republiky
Senovážné náměstí 872/25
110 00 Praha 1

5. BLOK

(14:00 – 15:15)

5 Přijímací řízení na SŠ (H. Novotná, MŠMT)

5.1 Přijímací řízení na SŠ a úspěšnost v přijímacím řízení
(*L. Zelená, CZVV*)

5.2 Přechod žáků na trh práce
(*J. Trhlíková, NPI ČR*)

5.3 Diskuze

Zapojte se do dnešní debaty prostřednictvím

sli.do



Připojit se jako účastník?

#1019338 →

<https://app.sli.do/event/gGTGfZPzmivZuSDVbBG5Vq>

6. BLOK

(15:15 – 15:30)

Závěrečná část, shrnutí

Návrh dalších aktivit

Šetření zaměřené na vybraná témata

Šetření

- Šetření zaměřené Well-being dětí, žáků, studentů a pedagogických pracovníků škol a školských zařízení.
- Šetření zaměřené na roli výchovného/kariérového poradce (postavení, míru důvěry/vlivu u žáků), kumulace rolí – zda výchovný poradce obvykle působí i jako kariérový poradce a v případě převládání toho stavu a zjištění negativních dopadů zvažovat proměnu stávajícího stavu.
- Šetření zaměřené na dostupnou nabídku DVPP pro výchovné/kariérové poradce, v případě zjištění nedostatků nabídku DVPP zkvalitnit s důrazem na aktuálně preferované oblasti.

Kariérové poradenství – návrh dalších kroků

Doporučení a metodiky

- Vytvořit metodiku pro tvorbu strategie kariérového poradenství.
- Doporučení pro školy vytvářet strategie kariérového poradenství.

Podpora

- Podporovat pravidelné setkávání výchovných/kariérových poradců a učitelů vyučujících vzdělávací oblast Člověk a svět práce.
- Podporovat posilování důležitosti kariérového poradenství.

Oborová soustava SŠ

Revize oborové soustavy a inovace RPV

- Revize oborové soustavy SŠ s cílem obory zredukovat tak, aby oborová nabídka odrážela nejen budoucí potřeby trhu práce, ale i zohledňovala potřeby žáků vstupujících do středního vzdělávání.

Přijímací řízení

Dostupnost a propojení dat

- Zajistit dostupnost dat týkající se úspěšnosti žáků v přijímacím řízení v rámci jednotné přijímací zkoušky

Zlepšení informovanosti o možnostech vzdělávání

Spolupráce s MPSV - dotované kurzy z NPO

V rámci NPO je možné získat 2 typy kurzů:

- Rekvalifikační (rekvalifikace ze všech oborů), úřad může uhradit až celou cenu kurzu.
- Vzdělávací (pouze v oblasti digitálního vzdělávání), minimální povinná spoluúčast 18 % ceny kurzu, kterou si účastník musí uhradit sám.
- Pokud účastník neudělá zkoušku (ani případný opakovaný pokus, pokud jej vzdělavatel nabízí), uhradí celou cenu kurzu vzdělavateli.

Forma: prezenční, distanční, hybridní - minimum je 16 hodin.

- Na kurzy se mohou hlásit zaměstnaní, ti co práci hledají, podnikatelé, nebo rodiče na rodičovské dovolené i studenti – účastníci i poskytovatelů kurzů mohou vše vyřídit online.
- Po ukončení kurzu je možné absolvovat více kurzů, dokud není vyčerpáno konto:
 - Konto je během 3 let: 50 000 Kč u rekvalifikačních a 50 000 Kč u vzdělávacích kurzů.

V roce 2023 cíl proplatit kurzy až 20 tisíc klientům v celkové výši až do 1 miliardy korun.

Seznam použitých zdrojů

- <https://www.edu.cz/vysledky-vyzkumu-specializovane-cinnosti-pedagogickych-pracovniku-a-nepedagogicka-prace-ci-dalsi-cinnosti-v-regionalnim-skolstvi-analyza-stavu-a-navrhy-doporuceni/>
- <https://www.stem.cz/stem-a-paq-research-specializovane-cinnosti-pedagogickych-pracovniku-a-nepedagogicka-prace/>
- <https://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6605675>
- Profil kariérových poradců a témata, která řeší na základních a středních školách | Infoabsolvent.cz
- http://data.nezzazvoni.cz/pruzkum_012017_vychovni%20poradci.pdf
- <https://www.careersengland.org.uk/wp-content/uploads/2019/08/looking-to-the-future-report-17.10.11.pdf>
- https://www.careersandenterprise.co.uk/media/osbd2av3/1244_careers_ed_2020_report18_0.pdf
- <https://www.careersandenterprise.co.uk/media/m42pwir3/what-works-in-primary.pdf>
- <https://www.oecd.org/publications/managing-student-transitions-into-upper-secondary-pathways-663d6f7b-en.htm>
- <https://www.euroguidance.cz/ke-stazeni/nastroje-a-metodologie/prakticky-pruvodce.pdf>
- <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=4292&katalog=33519&pvo=SLD210072-KR&pvo=SLD210072-KR#w=>
- Aktuální situace na trhu práce v kraji - Zaměstnaný region (zamestnanyregion.cz)
- <https://www.nsp.cz/vyuziti-pro-uchazece/povolani-podle-vzdelani>
- <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&skupId=4292&katalog=33519&pvo=SLD210072-KR&pvo=SLD210072-KR#w=>
- <https://slideplayer.cz/slide/2635418/>
- https://is.muni.cz/th/ymucd/Autereferat_Hlado.pdf
- Thorová, K. Vývojová psychologie. Praha, Portál: 2015. ISBN 978- 80-262-0714-6.
- Pospíšilová, I.: Přechod dítěte ze základní na střední školu, 2018
- Havránková, K.: Psycholožka: Zhoršení známek je po nástupu na střední běžné, 2013
- Walterová, E., Greger, D.: Přechod žáků ze základní na střední školu : pohledy, 2009
- Hladó, P.: Dynamika rozhodování žáků základních škol o další vzdělávací dráze, 2008

Seznam použitých zdrojů

- Cedefop; ETF; European Commission (2021). *Investing in career guidance: revised edition 2021*. Inter-Agency Working Group on Career Guidance WGCG. <https://www.cedefop.europa.eu/en/publications/2230>
- Eurydice (2023a). *Finland*. Dostupné z <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/finland/overview>
- Eurydice (2023b). *Sweden*. Dostupné z <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/sweden/overview>
- Korbel et al. (2023). Specializované činnosti pedagogických pracovníků a nepedagogická práce či další činnosti v regionálním školství: analýza stavu a návrhy doporučení – syntetická zpráva a doporučení. Dostupné z <https://www.stem.cz/stem-a-paq-research-specializovane-cinnosti-pedagogickych-pracovniku-a-nepedagogicka-prace/>
- META (2020). *Tisková zpráva – Nastavení přijímacích zkoušek plýtvá potenciálem žáků z ciziny*. Dostupné z <https://meta-ops.eu/novinky/nastaveni-prijimacich-zkousek-plytva-potencialem-zaku-z-ciziny/>
- MŠMT (2019). *Hlavní směry vzdělávací politiky ČR 2030+*. Dostupné z <https://www.msmt.cz/file/51582/>
- MŠMT (2020). *Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+*. Dostupné z <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-2030>
- MŠMT (2022). *Hlavní směry revize Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání*. Dostupné z <https://velke-revize-zv.rvp.cz/files/iii-hlavni-smery-revize-rvp-zv-po-vpr-final-230111.pdf>
- MŠMT (2023). *Výkazy, formuláře a metodické pokyny v roce 2023*. Dostupné z https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2023/09/Vykazy_formulare-a-metodicke-pokyny_2023.pdf
- Lisý (2020). *Příklady dobré praxe kariérového poradenství na základních školách*. Dostupné z: <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/122015>
- OECD (2020). *PISA 2018 Results (Volume V): Effective Policies, Successful Schools*. PISA, OECD Publishing, Paris. Dostupné z <https://doi.org/10.1787/ca768d40-en>
- OECD (2021a). *Career guidance*. OECD, Paris. Dostupné z <https://gpseducation.oecd.org/revieweducationpolicies/#!node=42868&filter=all>
- OECD (2021b). *Career readiness in the pandemic: A summary of project findings*. OECD Education Policy Perspectives, No. 46, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/e9544a77-en>
- OECD (2023a). *Managing student transitions into upper secondary pathways - OECD Education Working Paper No. 289*. OECD Publishing, Paris. Dostupné z <https://doi.org/10.1787/663d6f7b-en>
- OECD (2023b). *Spotlight on Vocational Education and Training - Findings from Education at a Glance 2023*. OECD Publishing, Paris. Dostupné z <https://doi.org/10.1787/acff263d-en>